

<.....>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 536

об административном правонарушении

20.09.2016 г.

г. Саранск

12:00

пр. Ленина, 14

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия <.....>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении н <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела (определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 536 об административном правонарушении № 1065 от 06.09.2016 года),

в присутствии <.....>,

УСТАНОВИЛ:

Комиссия Мордовского УФАС России, рассмотрев 25 декабря 2015 года жалобу ООО «СиТ» (далее – Заявитель) на действия ФКУ ЦИТОВ УФСИН России по Республике Мордовия (далее – Заказчик), аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона на приобретение (закупка) неисключительных прав пользования (лицензий) программного средства антивирусной защиты (извещение №0309100008015000039 от 03.12.2015 года) (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение на приобретение (закупка) неисключительных прав пользования (лицензий) программного средства антивирусной защиты (извещение №0309100008015000039 от 03.12.2015 года).

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 337 600 рублей 00 копеек.

Дата окончания срока подачи заявок: 10.12.2015 года 18:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 11.12.2015 года.

Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 14.12.2015 года в 09:45.

По окончании указанного срока подачи заявок, согласно [протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.12.2015 № 0309100008015000039-1](#), поступило 6 (шесть) заявок на участие в Аукционе. Заявки с порядковыми номерами 1,2,3,4,5,7 отклонены, заявка с порядковым номером 6 допущена к участию в Аукционе и признана соответствующей аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 63 Закона о контрактной системе, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Порядок исчисления сроков определен главой 11 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии статьи 191 Гражданского кодекса Российской Федерации, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии пункта 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Следовательно, днем окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе должен быть день, который наступает после истечения семи дней после размещения извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заказчиком на официальном сайте размещено извещение 03.12.2015 года в 16:18.

Датой и временем начала подачи заявок является 03.12.2015 в 16:18, а датой и временем окончания подачи заявок 10.12.2015 18:00. Таким образом, в нарушении части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе, срок приема заявок на участие в Аукционе был сокращен на 1 день.

В соответствии с должностной инструкцией начальника отдела эксплуатации телекоммуникационных и информационных систем ФКУ ЦИТОВ УФСИН России по Республике Мордовия, утвержденной начальником ФКУ ЦИТОВ УФСИН России по Республике Мордовия, полковником внутренней службы О.П. Бутузовым, <.....> исполняет обязанности члена контрактной комиссии.

Согласно представленному ответу на запрос (исх. №1486 от 08.08.2016 года) ответственным должностным лицом, которое разместило извещение о проведении электронного аукциона от 03.12.2015 года № 0309100008015000039 с нарушением порядка установления надлежащего срока подачи заявок на участие в вышеуказанном аукционе является <.....>.

На основании ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в

нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [части 8 статьи 7.30](#) КоАП РФ сокращение сроков подачи заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок допускается сокращение указанных сроков, или нарушение [порядка](#) и сроков отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

Таким образом, действия <.....> нарушают ч.3 ст.63 Закона о контрактной системе, и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.8 ст.7.30 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: ул. Комсомольская, 40, Явас п., Zubovo-Polyanskiy район, Республика Мордовия, 431160.

Время совершения административного правонарушения: 03.12.2015 года.

Факт совершения административного правонарушения <.....> подтверждается протоколом по делу №276 от 06.09.2016 года об административном правонарушении, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <.....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что вина <.....> в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения согласно ст.2.9 КоАП РФ.

В соответствии с п. 21 [Постановления](#) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может зависеть от

формальной конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

Вместе с тем, в силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом согласно ст.26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Должностное лицо Мордовского УФАС России <.....> усматривает неосторожную вину <.....>, поскольку он не предвидел нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установление административного наказания и определение его вида и размера в каждом конкретном случае должно основываться на конституционных принципах справедливости наказания и его соразмерности совершенному правонарушению.

Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено и возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (ст. 2.9 КоАП РФ).

При рассмотрении дела не установлено умысла на ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей или пренебрежения к их исполнению со стороны <.....>.

Учитывая изложенное, исходя из принципов соразмерности и справедливости наказания, разумного баланса публичных и частных интересов, с учетом незначительной степени вины <.....>, характера правонарушения, должностное лицо Мордовского УФАС России <.....> приходит к выводу о возможности освободить <.....> от административной ответственности в виде штрафа в силу малозначительности совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Положения [ст. ст. 25.1, 30.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о праве знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, обжаловать постановление по делу, а также иные процессуальные права, предусмотренные КоАП РФ и положения [ст. 51](#) Конституции Российской

Федерации, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга или близких родственников разъяснены.

В соответствии с ч.1 ст.25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу № 536 об административном правонарушении в отношении <.....> прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить <.....> за нарушение ч.8 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устное замечание.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление получил лично Максимов Алексей Валерьяновича 20.09.2016 года

Настоящее постановление вступает в законную силу
«_____» _____ 201__ года.