

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 042/07/3-406/2021

«23» марта 2021 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>;

<...>.

фиксация заседания осуществлялась при помощи видеозаписи,

при участии в заседании посредством видеоконференцсвязи (ВКС):

<...> – представителя ООО «Политрейд», действующей на основании доверенности от 19.03.2021;

<...> – представителя ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», действующей на основании доверенности № 32-21/ОЗ от 22.03.2021;

<...> – представителя ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», действующей на основании доверенности № 31-21/ЮО от 22.03.2021,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО «Политрейд» и материалы жалобы № 042/07/3-406/2021,

УСТАНОВИЛА:

15.03.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Политрейд» (Заявитель) на действия заказчика закупки - ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» (СибГИУ; Заказчик), и его единой комиссии при организации и проведении закупки посредством запроса оферт, с реестровым номером в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) 32110041041 на выполнение работ по капитальному ремонту кабинетов 3-го этажа (300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 308а, 309), коридора и холла Металлургического корпуса СибГИУ (далее – Закупка).

По мнению Заявителя: единой комиссией Заказчика неверно произведена оценка и сопоставление заявок; закупочная документация Закупки не содержит порядка оценки заявок по критерию «Квалификация участника» (в том числе опыт, деловая репутация); итоговый протокол не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Закон о закупках) в части отсутствия сведений о расчетах баллов присвоенных участникам Закупки, содержатся только итоги таких расчетов.

Уведомлением № 05/538э от 18.03.2021 рассмотрение жалобы ООО «Политрейд» № 042/07/3-406/2021 назначено на 23.03.2021 на 11 часов 00 минут.

23.03.2021 от Заказчика поступило ходатайство о рассмотрении настоящей жалобы с использованием ВКС и перечислением представителей, которые будут принимать в ней участие, с приложением документов, подтверждающих полномочия.

Кроме того, 23.03.2021 от СибГИУ поступил отзыв на жалобу, с приложенными материалами, согласно которому Заказчик с доводами Заявителя не согласен, считает, что Закупка является неконкурентным способом закупки в силу Положения о закупке СибГИУ, утвержденного 14.12.2018 Заместителем Министра науки и высшего образования РФ (далее – Положение о закупке СибГИУ). Согласно пп«е» п.6 Приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ в случае, если показатели оценки критериев «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» имеют числовое выражение, в документации о закупке устанавливается формула или шкала присвоения баллов членами комиссии по таким показателям. В извещении о проведении закупки не содержится числовое выражение показателей оценки критериев «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)». Следовательно, члены комиссии вправе определять значение данных критериев, исходя из субъективной оценки в пределах значений от 0 до 100, установленных Положением о закупке СибГИУ и извещением о проведении закупки.

Итоговый протокол содержит все сведения, установленные в п.18 Раздела 1 Главы IV Положения о закупке СибГИУ.

23.03.2021 в присутствии представителей Заявителя и СибГИУ, с использованием системы ВКС, состоялось рассмотрение жалобы ООО «Политрейд» № 042/07/3-406/2021, на котором представитель Заявителя полностью поддержал изложенные в жалобе доводы. Представители Заказчика поддержали доводы и пояснения, содержащиеся в отзыве на жалобу, представленном 23.03.2021. Пояснили, что члены единой комиссии Заказчика субъективно, по своему усмотрению, оценили заявки участников Закупки по критерию оценки и сопоставления ofert «квалификация участника», поскольку закупочной документацией Закупки, в силу требований пп«е» п.6 Приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ, установлен следующий порядок расчета баллов по данному критерию: «каждой заявке (оферте) по каждому из указанных критериев комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке (оферте) по критерию». Кроме того, единая комиссия Заказчика вправе была по своему усмотрению оценить соответствующий критерий, поскольку Закупка не была конкурентной. Пояснить каким образом единой комиссией Заказчика были начислены баллы участникам по критерию «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация)» представители СибГИУ не смогли, поскольку данные баллы начислялись членами единой комиссии Заказчика субъективно по собственному усмотрению. Согласно пояснениям представителей СибГИУ, а также, судя по просительной части представленного отзыва на жалобу, договор по результатам Закупки на дату рассмотрения жалобы не заключен.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 042/07/3-406/2021, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

01.03.2021 на официальном сайте ЕИС по адресу: <https://zakupki.gov.ru>, в порядке, установленном Законом о закупках, размещено извещение о проведении Закупки, а также закупочная документация.

Согласно указанному извещению:

заказчик закупки: СибГИУ;

способ размещения Закупки: запрос оферт;

начальная (максимальная) цена (НМЦ) договора: 8 172 866,74 руб.;

дата окончания подачи заявок: 09.03.2021 в 16:30 (время местное);

дата и время вскрытия конвертов: 10.03.2021 в 13:00 (время местное);

место и дата рассмотрения оферт: 654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, зд.42, кабинет 321, 10.03.2021 в 13:30 (время местное);

дата и время подведения итогов: 10.03.2021 в 15:00 (время местное).

Пунктом 16 извещения о проведении Закупки установлены следующие критерии оценки и сопоставления оферт в соответствии с приложением № 2 к Положению о закупке СибГИУ:

стоимостные критерии: - цена договора 25%;

нестоимостные критерии: - квалификация участника: 55%, в том числе: опыт - 50%, деловая репутация - 5%;

- срок выполнения работ: 20%.

Порядок оценки и сопоставления оферт и условия выбора победителя Закупки установлен п.17 извещения о проведении Закупки в соответствии с Приложением № 2 к Положению о закупке СибГИУ. При этом пп.5 п.17 извещения о проведении Закупки установлен порядок оценки и сопоставления оферт по критерию «квалификация участника», согласно которому каждой заявке (оферте) по каждому из указанных критериев комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке (оферте) по критерию.

Оценка по данному критерию осуществляется на основании представленной участником информации за последние пять лет, предшествующих дате подачи заявки (копии исполненных договоров стоимостью не менее 5 000 000 (пяти миллионов) рублей на аналогичные работы и актов сдачи-приемки работ по ним и копии благодарственных писем и грамот за выполнение аналогичных работ).

Согласно итоговому протоколу № ЗО-5-223-2021-2 от 10.03.2021 на участие в Закупке поданы заявки от следующих лиц:

1. ООО «Регион-С» ИНН 4217162195, заявка подана 09.03.2021 в 12:36, допущено к участию в Закупке, ценовое предложение 7 764 223,39 руб., благодарственных писем – 0, договоров на выполнение аналогичных работ – 1, срок выполнения работ 80 календарных дней. Рейтинг предложения – 23,75, из которых: цена – 1,25, опыт – 12,5, деловая репутация – 0, срок выполнения работ - 10;
2. ООО «Строительная компания призма» ИНН 4217079613, заявка подана 09.03.2021 в 14:46, допущено к участию в Закупке, ценовое предложение 7 236 794,02 руб., благодарственных писем – 5, договоров на выполнение аналогичных работ – 2, срок выполнения работ 70 календарных дней. Рейтинг предложения – 52,35, из которых: цена – 2,86, опыт – 26,99, деловая репутация – 2,5, срок выполнения работ - 20;
3. ООО «Ремспецстрой» ИНН 4217168687, заявка подана 09.03.2021 в 14:55, допущено к участию в Закупке, ценовое предложение 8 172 866,74 руб., благодарственных писем – 10, договоров на выполнение аналогичных работ – 6, срок выполнения работ 70 календарных дней. Рейтинг предложения – 56,5, из которых: цена – 0, опыт – 32,5, деловая репутация – 4, срок выполнения работ - 20;
4. ООО «Строительная компания Адамант» ИНН 5406991305, заявка подана 09.03.2021 в 15:11, отказано в допуске к участию в Закупке, в связи с несоответствием оферты (заявки) требованиям извещения о Закупке;
5. ИП <...> ИНН ..., заявка подана 09.03.2021 в 16:00, допущен к участию в Закупке, ценовое предложение 7 355 580,70 руб., благодарственных писем – 0, договоров на выполнение аналогичных работ – 1, срок выполнения работ 70 календарных дней. Рейтинг предложения – 34,99, из которых: цена – 2,49, опыт – 12,5, деловая репутация – 0, срок выполнения работ - 20;
6. ООО «Сибстройкомплекс» ИНН 4205313731, заявка подана 09.03.2021 в 16:07, допущено к участию в Закупке, ценовое предложение 7 207 490 руб., благодарственных писем – 3, договоров на выполнение аналогичных работ – 5, срок выполнения работ 70 календарных дней. Рейтинг предложения – 65,03, из которых: цена – 2,95, опыт – 39,16, деловая репутация – 2,92, срок выполнения работ - 20;
7. ООО «Политрейд» ИНН 5406986930, заявка подана 09.03.2021 в 16:23, допущено к участию в Закупке, ценовое предложение 6 945 836,73 руб., благодарственных писем – 9, договоров на выполнение аналогичных работ – 9, срок выполнения работ 70 календарных дней. Рейтинг предложения – 59,04, из которых: цена – 3,75, опыт – 32,5, деловая репутация – 2,79, срок выполнения работ - 20;
8. ООО «Стройинвестпроект» ИНН 4217159202, заявка подана 09.03.2021 в 16:24, отказано в допуске к участию в Закупке, в связи с несоответствием оферты (заявки) требованиям извещения о Закупке.

Принято решение признать победителем Закупки ООО «Сибстройкомплекс», с ценовым предложением 7 207 490 руб. и сроком выполнения работ 70 календарных дней.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Довод Заявителя о том, что единой комиссией Заказчика неверно произведена оценка и сопоставление заявок необоснован, в связи со следующим:

Комиссия принимает довод Заказчика о том, что члены единой комиссии Заказчика субъективно, по своему усмотрению, оценили заявки участников Закупки по критерию оценки и сопоставления оферт «квалификация участника», поскольку закупочной документацией Закупки, установлен следующий порядок расчета баллов по данному критерию: «каждой заявке (оферте) по каждому из указанных критериев комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке (оферте) по критерию», следовательно, оценив заявки участников Закупки по своему усмотрению члены единой комиссии Заказчика действовали в соответствии с извещением о проведении Закупки, поскольку порядок подсчета баллов по критерию «квалификация участника» (от 0 до 100 баллов) не установлен.

2. Довод Заявителя о том, что закупочная документация Закупки не содержит порядка оценки заявок по критерию «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация), обоснован, в связи со следующим:

Согласно ч.1, 2 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.3.1 и 3.2 ст.3 Закона о закупках, а именно: конкурентным и неконкурентным, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу ч.3.1, 3.2 ст.3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются следующими способами:

- 1) путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);

- 2) иными способами, установленными положением о закупке и соответствующими требованиям части 3 настоящей статьи.

Неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Согласно пп1 п.4 Раздела 4 Главы II, п1 Раздела 1 Главы IV Положения о закупке СибГИУ запрос оферт является неконкурентным способом закупок. Вместе с тем, порядок закупок данным способом детально прописан в Положении о закупке СибГИУ. Разделом 1 Главы IV Положения о закупке СибГИУ установлен порядок

проведения запроса оферт. В силу пп13, 14 п.6 Раздела 1 Главы IV Положения о закупке СибГИУ для осуществления запроса оферт Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке, которая размещается в ЕИС вместе с извещением о проведении запроса оферт и включает в себя критерии оценки и сопоставления оферт и порядок оценки и сопоставления оферт в соответствии с приложением № 2 к Положению о закупке СибГИУ и условия выбора победителя.

В соответствии с п.2 приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ для применения настоящего порядка Заказчику необходимо включить в документацию о закупке конкретные критерии из числа нижеперечисленных, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию, установить требования о предоставлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев.

Согласно пп«е» п.6 приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» каждой заявке (оферте) по каждому из указанных критериев комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке (оферте) по критерию. В случае, если показатели оценки критериев «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» имеют числовое выражение, в документации о закупке устанавливается формула или шкала присвоения баллов членами комиссии по таким показателям.

В силу п.1, 2 ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Учитывая вышеизложенное, неустановление порядка оценки такого критерия оценки и сопоставления оферт как «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация)» привело к оценке заявок участников Закупки единой комиссией Заказчика по указанному критерию по субъективному усмотрению членов комиссии, что недопустимо и свидетельствует о нарушении: информационной открытости Закупки, поскольку ограничивает право участников Закупки на получение информации о порядке оценки заявок; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений

конкуренции по отношению к участникам закупки, а также требования о том, что критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, поскольку не ясно каким образом присуждались баллы участникам, что привело к тому, что Заявитель, предоставив большее количество благодарственных писем и грамот за выполнение аналогичных работ и исполненных договоров стоимостью не менее 5 000 000 руб. за последние 5 лет, получил меньшее количество баллов по сравнению с победителем Закупки;

Таким образом, действия СибГИУ, выразившиеся в неустановлении порядка оценки такого критерия оценки и сопоставления оферт как «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация)» вступают в противоречие с требованиями п.2, пп«е» п.6 приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ в части конкретизации предмета оценки по каждому критерию и устанавливается формулы или шкалы присвоения баллов членами комиссии по таким показателям, а также п.1, 2 ч.1, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Комиссия считает необоснованными, доводы СибГИУ о законности действий Заказчика при проведении Закупки, в связи с тем, что Закупка проводилась неконкурентным способом, а также в силу требований пп«е» п.6 приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ, поскольку показатели оценки критерия «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация)» не имели числового выражения, порядок оценки данного критерия (формула или шкала присвоения баллов членами комиссии) не устанавливался, в связи со следующим:

- тот факт, что Закупка проводилась неконкурентным способом, не имеет значения, поскольку требования ст.3 Закона о закупках, на нарушение которых указано выше применяются при проведении всех закупок, проводящихся в соответствии с Законом о закупках;
- помимо нарушения указанных норм Закона о закупках, неустановлением порядка оценки заявок по соответствующему критерию, заказчик нарушил требования собственного положения о закупках, а именно п.2 приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ, который требует конкретизации предмета оценки по каждому критерию, а также пп«е» п.6 приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ, который требует установления формулы или шкалы присвоения баллов членами комиссии по соответствующим показателям.

Комиссия считает, что показатели оценки критерия «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация)» имели числовое выражение, поскольку, судя по требованиям пп.5 п.17 извещения о проведении Закупки, а также итоговому протоколу № ЗО-5-223-2021-2 от 10.03.2021 оценивалось количество исполненных договоров стоимостью не менее 5 000 000 руб. и благодарственных писем и грамот за выполнение аналогичных работ за последние пять лет, в связи с чем Заказчик должен был установить формулу или шкалу присвоения баллов членами комиссии по показателям критерия «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация)».

3. Довод Заявителя о том, что итоговый протокол не соответствует требованиям Закона о закупках в части отсутствия сведений о расчетах баллов, присвоенных участникам Закупки, содержатся только итоги таких расчетов, необоснован, в связи со следующим:

как указано выше порядок проведения запроса оферт подробно определен Положением о закупке СибГИУ. В частности требования к итоговому протоколу закупки в форме запроса оферт установлены п.18 Раздела 1 Главы IV Положения о закупке СибГИУ. Учитывая, что Заказчиком не установлен порядок оценки по критерию «Квалификация участника (в том числе опыт, деловая репутация)», Комиссией не установлено нарушений требований п.18 Раздела 1 Главы IV Положения о закупке СибГИУ в итоговом протоколе № ЗО-5-223-2021-2 от 10.03.2021.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу ООО «Политрейд» № 042/07/3-406/2021 обоснованной;
2. признать ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» ИНН 4216003509 нарушившим требования пункта 2, подпункта «е» пункта 6 приложения № 2 к Положению о закупке СибГИУ, пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках;
3. выдать предписание об аннулировании Закупки;
4. передать материалы жалобы должностному лицу Кемеровского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.

<...>

Заместитель председателя Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.