

РЕШЕНИЕ

по делу № 157-ОВ-16

«29» сентября 2016

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

при участии конкурсного управляющего Г<...>; без участия заявителя А<...> – поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия (вх. № 1610921 от 26.09.2016),

рассмотрев жалобу А<...> (вх. № 1610541 от 15.09.2016) в отношении организатора торгов – конкурсного управляющего Г<...> - при проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «Изумрудное» № 1366224 сооружения АЗС, расположенные по адресу: Алтайский край, г. Бийск, ул. Каховская, 129, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба А<...> (вх. № 1610541 от 15.09.2016) в отношении организатора торгов – конкурсного управляющего Г<...> - при проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «Изумрудное» № 1366224 сооружения АЗС, расположенные по адресу: Алтайский край, г. Бийск, ул. Каховская, 129.

Заявитель указывает о том, что конкурсный управляющий Г<...> отменив 14.04.2016 торги, не осуществила возврат задатков в срок, предусмотренный федеральным законодательством всем участникам торгов и незаконно удерживает задаток.

На заседании комиссии конкурсный управляющий Г<...> пояснила, решением арбитражного суда Алтайского края от 11.03.2015 по делу № А03-9852/2014 ООО «Изумрудное» (ОГРН 1112256000515, ИНН 2251005093, Алтайский край, Краснощековский район, с. Куйбышево, пер. Школьный, 18) признано банкротом, введена процедура в деле о банкротстве – конкурсное производство.

12.03.2016 в официальном печатном издании газета «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества ООО «Изумрудное» в форме аукциона, открытого по составу участников и форме предложения цены, по принципу повышения цены.

На участие в аукционе было подано две заявки с обеспечительными платежами 67 250 рублей каждая.

Однако, на собрании кредиторов 14.04.2016 торги были отменены. На настоящий момент арбитражным судом Алтайского края рассматривается заявление о признании недействительным решения собрания кредиторов от 14.04.2016.

От участников торгов поступили заявления о возврате задатков, однако вернуть задатки в полном объеме не представлялось возможным, так как денежные средства, поступившие на расчетный счет должника самовольно были списаны банком на погашение текущих платежей (налоги, обслуживание расчетного счета). Денежные средства по обеспечительным заявкам будут возвращены по мере поступления денежных средств на расчетный счет должника. На данный момент один из задатков возвращен полностью. Задаток, поступивший от А<...>, возвращен частично, в размере 16 625 руб. Оставшаяся сумма задатка в размере 50 625 руб. занесена в реестр текущих обязательств и в картотеку платежей банка и будет возвращена в ближайшее время.

Изучив обстоятельства дела и представленные документы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

Согласно пункту 1 статьи 380 Гражданского кодекса Российской Федерации задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

В абзаце десятом пункта 15 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

По смыслу указанных норм задаток является средством обеспечения заключения договора с лицом, выигравшим торги. Возврат задатка осуществляется в особом порядке, установленном Законом о банкротстве, обусловленном обеспечительным характером данного платежа, а не в общей очередности расчетов с кредиторами. С шестого дня удержание такого задатка является незаконным.

Суммы задатков, полученные при проведении торгов, не подлежат включению в конкурсную массу, не могут использоваться для расчетов с кредиторами, в том числе кредиторами по текущим платежам.

Задаток поступает в распоряжение должника лишь в том случае, если задаток внесен лицом, признанным победителем торгов и с этим лицом заключен договор отчуждения имущества должника.

Данная правовая позиция нашла подтверждение в постановлении Пленума

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 37 «О внесении изменений в постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам, связанным с текущими платежами».

Комиссией УФАС по АК установлено, что 12.03.2016 в официальном печатном издании газета «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества ООО «Изумрудное» в форме аукциона, открытого по составу участников и форме предложения цены, по принципу повышения цены.

На участие в аукционе было подано две заявки с обеспечительными платежами 67 250 рублей каждая.

14.04.2016 торги были отменены, однако вернуть задатки в полном объеме не представлялось возможным, так как денежные средства, поступившие на расчетный счет должника самовольно были списаны банком на погашение текущих платежей (налоги, обслуживание расчетного счета). Задаток, поступивший от А<...>, возвращен частично, в размере 16 625 руб.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу А<...> обоснованной.
2. Выдать конкурсному управляющему Г<...> предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 157-ОВ-16

«29» сентября 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

<...>

по результатам рассмотрения А<...> (вх. № 1610541 от 15.09.2016) в отношении организатора торгов – конкурсного управляющего Г<...>- при проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «Изумрудное» № 1366224 сооружения АЗС, расположенные по адресу: Алтайский край, г. Бийск, ул. Каховская, 129, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов - конкурсному управляющему Г<...> **в срок до 28**

декабря 2016 обеспечить возврат задатка А<...>, внесенного для участия в аукционе по продаже имущества должника ООО «Изумрудное» № 1366224 сооружения АЗС, расположенные по адресу: Алтайский край, г. Бийск, ул. Каховская, 129.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в УФАС по Алтайскому краю не позднее пяти дней со дня его выполнения.

<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.