Р Е Ш Е Н И Е по делу № 21с/10 о нарушении Закона о размещении заказов

30 марта 2010 года г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Т.В. Трошкова, К.В. Сускин, О.Н. Новикова,

в присутствии представителей:

- Управление финансов Липецкой области, консультант Нарывончик С.Н. (доверенность от 29.03.2010 г.),
- ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации», директор Поздняков В.А.,

рассмотрев жалобу ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации»на действия Управления финансов Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на техническое обслуживание системы пожарной сигнализации (УФ-ПС-01),

У С Т А Н О В И Л А:

23.03.2010 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации» на действия Управления финансов Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на техническое обслуживание системы пожарной сигнализации.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации» заявляет о том, что:

15.03.2010 г. Управление финансов Липецкой области на официальном сайте Госзакупки Липецкой области разместило протокол № УФ-ПС-01/а открытого аукциона в электронной форме на техническое обслуживание системы пожарной сигнализации, в соответствии с которым, аукцион признан несостоявшимся, в связи с тем, что в нём участвовал один участник размещения заказа ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации».

До настоящего времени проект государственного контракта в адрес ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации» не поступил, что по мнению заявителя является нарушением ч.ч. 2, 3 ст. 41.12. Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации» просит обязать Управление финансов Липецкой области заключить государственный контракт на техническое обслуживание системы пожарной сигнализации с единственным поставщиком.

Управление финансов Липецкой области в своём «возражении на жалобу» сообщило о том, что:

В соответствии с ч. 29 ст. 65 Закона о размещении заказов, до 1 июля 2010 года заказчик, уполномоченный орган по своему усмотрению вправе проводить открытый аукцион в электронной форме в порядке, установленном статьей 41настоящего Федерального закона с учетом ограничения, предусмотренногочастью 3 статьи 32 настоящего Федерального закона, или в порядке, установленном главой 3.1 настоящего Федерального закона.

Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание системы пожарной сигнализации состоялся 15.03.2010 г.

Согласно протокола аукциона, в связи с тем, что в аукционе участвовал один участник ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации», аукцион признан несостоявшимся на основании ч. 15 ст. 41 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, Управление финансов Липецкой области считает, что основания для направления проекта государственного контракта в адрес ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации» отсутствуют.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение сторон и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Управления финансов Липецкой области от 26.02.2010 г. № 13 принято решение о размещении государственного заказа на техническое обслуживание пожарной сигнализации путём проведения открытого аукциона в электронной форме.

Извещение о проведении открытого аукциона в электроной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание системы пожарной сигнализации было размещено на сайте http://tpl.admlr.lipetsk.ru 02 марта 2010 г.

Согласно протокола № УФ-ПС-01/а открытого аукциона в электронной форме, время проведения аукциона с 10-00 ч. 15.03.2010 г. до 11-15 ч. 15.03.2010 г., аукцион признан несостоявшимся, в связи с тем, что в аукционе участвовал один участник аукциона: ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации».

В соответствии с ч. 15 ст. 41 Закона о размещении заказов, аукцион признается несостоявшимся в случае, если в аукционе участвовал один участник аукциона или если в течение одного часа с момента начала проведения аукциона не представлено ни одно предложение о цене контракта, предусматривающее более низкую цену контракта. В этом случае заказчик, уполномоченный орган вправе объявить о проведении повторного аукциона или размещении заказа путем запроса котировок, если цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей.

Как следует из смысла данной нормы, в случае, если в аукционе участвовал один участник аукциона, заказчик вправе по своему усмотрению объявить о проведении повторного аукциона или размещении заказа путем запроса котировок, в то же время, законом не предусмотрены ни право, ни обязанность заказчика заключить контракт с единственным поставщиком.

Исходя из изложенного, Комиссия Липецкого УФАС пришла к выводу, что в действиях Управления финансов Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание системы пожарной сигнализации нарушений Закона о размещении заказов не установлено, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Предприятие «Охранно-пожарной сигнализации» необоснованной.