

Заказчик –

Администрация Лазовского
муниципального округа
Приморского края

ул. Некрасовская, д. 31, с. Лазо,
Лазовский р-н, Приморский край,
692980

ООО «Проектная компания
«Источник»

ул. Огарева, д.5А, помещ.1,

г. Владивосток, Приморский край,
690014

АО «Сбербанк - АСТ»

Милютинский пер.,10, стр.4, г.
Москва, 101000

Р Е Ш Е Н И Е № 025/06/48-407/2024

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок

18 апреля 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия
Приморского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя комиссии: <...> – начальник отдела контроля
торгов и органов власти;

Члены комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов

власти;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «Проектная компания «Источник»

в присутствии:

от Заявителя: <...> – представитель по доверенности;

от заказчика посредством видеоконференцсвязи: <...> – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Проектная компания «Источник» на действия комиссии Заказчика – Администрация Лазовского муниципального округа Приморского края при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по инженерным изысканиям и осуществлению подготовки проектно-сметной и рабочей документации в целях строительства объекта капитального строительства «Строительство средней общеобразовательной школы на 75 учащихся и группой дошкольного образования на 20 мест в с. Киевка Лазовского муниципального округа» (извещение № 0120600003024000032) (далее – конкурс).

По мнению заявителя, комиссия по осуществлению закупок допустила нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как нарушила порядок оценки заявок, установленный Заказчиком.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения сторон Комиссия Приморского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона №44-ФЗ рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Между тем, антимонопольный орган осуществляет проверку соблюдения конкурсной комиссией заказчика установленного им же порядка оценки заявок, не переходя к оценке результатов конкурса, не проверяя количество и правомерность присвоения баллов участникам

конкурса по итогам рассмотрения представленных ими заявок и документов.

Указанная позиция отражена в определении Верховного суда РФ от 21.07.2022 №305-ЭС22-11623.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 42 Закона №44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Пунктом 3, 4 части 2 статьи 42 Закона №44-ФЗ установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки;

- порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. №2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с разделом III Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта: наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта:

Общая цена исполненных участником закупки договоров.

В нарушение установленного Заказчиком порядка, комиссия по осуществлению закупок при рассмотрении заявки ООО «Проектная компания «Источник» к оценке принят контракт, представленный в качестве подтверждения дополнительным требованиям. Документы, представленные для оценки в составе заявки, комиссией по осуществлению закупок рассмотрены и приняты к оценке не были.

Согласно пояснениям Заказчика, комиссия по осуществлению закупок не учла в полном объеме порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, в связи с чем при рассмотрении заявок и подведении итогов учитывалась не общая цена исполненных договоров, а договор с максимальной суммой.

Аналогичные обстоятельства установлены в отношении иных поданных заявок участников закупок.

Учитывая изложенное, Комиссия Приморского УФАС России приходит к выводу о том, что комиссия по осуществлению закупок допустила нарушение части 11 статьи 48 Закона №44-ФЗ, поскольку нарушила порядок оценки заявок.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Проектная компания «Источник» на действия комиссии Заказчика – Администрация Лазовского муниципального округа Приморского края при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по инженерным изысканиям и осуществлению подготовки проектно-сметной и рабочей документации в целях строительства объекта капитального строительства «Строительство средней общеобразовательной школы на 75 учащихся и группой дошкольного образования на 20 мест в с. Киевка Лазовского муниципального округа» (извещение № 0120600003024000032) обоснованной.
2. Установлено, что комиссией по осуществлению закупок допущено нарушение части 11 статьи 48 Закона №44-ФЗ.
3. Выдать заказчику и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения Закона № 44-ФЗ, допущенного при проведении конкурса.
4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для возбуждения административного производства.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>