

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 06.08.2014

Полный текст решения изготовлен 08.08.2014

г. Чита

Комиссия Забайкальского УФАС России в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев жалобу №20 от ИП А в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия организатора торгов – Администрации муниципального района «Ононский район» при продаже муниципального имущества путем проведения торгов – здания гаража с котельной площадью 1 357,8 кв.м. расположенных по адресу: с.Нижний Цасучей, ул. Комсомольская, 54.

Жалоба рассматривалась в отсутствие участников, надлежащим образом уведомленных о времени и месте ее рассмотрения.

Администрацией муниципального района «Ононский район» направлено возражение на жалобу (от 04.08.2014г. № 1046).

УСТАНОВИЛА:

28.07.2014 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя А. на действия Администрации муниципального района «Ононский район» при продаже муниципального имущества путем проведения торгов (извещение №030614/3796800/01).

Предметом проведения торгов является продажа муниципального имущества – здания гаража с котельной площадью 1 357,8 кв.м. расположенных по адресу: с.Нижний Цасучей, ул. Комсомольская, 54. Дата проведения аукциона – 03.06.2014.

В соответствии с жалобой нарушения выразились в следующем.

Действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок на участие в торгах в части допуска к участию заявки ИП А. является незаконным по следующим основаниям:

1. Ненадлежащим образом вручено уведомление об отклонении заявки. На основании п. 10.5. Документации указанное уведомление должно быть вручено под расписку, и опубликовано на сайте не позднее одного дня

следующего после дня рассмотрения заявок, т.е. 02.07.2014.

2. В соответствии с п.3.5 Документации по продаже муниципального имущества муниципального района «Ононский район» посредством публичного предложения (лот 1), утвержденной Постановлением администрации МР «Ононский район» от 03.06.2014 №318(далее – Документация), для участия в продаже имущества заявитель вносит задаток в размере 10 % первоначальной цены продажи имущества в соответствии с договором о задатке на счет организатора продажи.

В соответствии с ч.9 Документации, а именно п.9.6: в составе заявки на участие в торгах предоставляются документы подтверждающие внесение задатка. Такими документами являются копии платежного поручения, квитанция о перечислении и иные документы.

В извещении, размещенном на сайте организатором торгов, установлен срок и порядок внесения задатка - задаток вносится на счет Продавца не позднее даты окончания приема заявок в соответствии с аукционной документацией. Так же указано и в документации.

Заявителем была подана заявка на участие в данных торгах с подтверждением всех необходимых документов. На основании договора о внесении задатка от 30.06.2014 предоставлена квитанция о перечислении задатка на указанный счет организатора торгов, однако заявка была отклонена членами комиссии организатора торгов.

3. Согласно п.1.11 Документации, дата окончания приема заявок - 30.06.2014, а дата рассмотрения заявок 01.07.2014, что противоречит положению об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 №585. – Прием заявок начинается с даты, объявленной в информационном сообщении о проведении аукциона, осуществляется в течение не менее 25 календарных дней и заканчивается не позднее чем за 3 рабочих дней до даты рассмотрения продавцом заявок и документов претендентов, т.е. если срок окончания приема заявок 30 июня 2014 г. то дата рассмотрения заявок должна быть 04.07. 2014.

Заявитель полагает, что сокращение срока нарушает ее права, как участника торгов и права неограниченного круга лиц.

4. Противоречие данных, содержащихся в извещении с документацией - в п.6 извещения содержится предложение, ограничивающее участие участников, а так же вводит их в заблуждение. Т.е. сумма задатка перечисляется Заявителем в соответствии с договором о внесении задатка не позднее 27.06.2014. В документации таких сведений нет. В общих сведениях на сайте указано, что Задаток вносится не позднее даты окончания приема заявок указанный срок, т.е. 30.06.2014.

5. Рассмотрение заявок комиссией 01.07.2014 проведено незаконно в связи с тем, что выписки о зачислении денежных средств на счет из казначейства организатором торгов были получены только 02.07.2014

6. Второй участник, а именно Иванов Василий Андреевич подавший заявку № 2

является подставным участником, так как он является работником участника подавшего заявку под №1, а именно работает у Шишмарева Виталия Алексеевича, что дает основание предполагать наличие сговора между участниками и комиссией организатора торгов для того что бы торги состоялись, потому что ранее организатор торгов уже объявлял торги по данному же помещению и торги не состоялись в связи с отсутствием участников.

7. Как видно из общих сведений, размещенных на официальном сайте www.torgi.gov.ru, организатором торгов внесены изменения в документацию, но срок не продлен, что является существенным нарушением организатором проводимых торгов, именно: на основании п. 5.1 Документации - Организатор продажи вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении продажи не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в продаже. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются организатором продажи на официальном сайте торгов. При этом срок подачи заявок на участие в продаже должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения на официальном сайте торгов изменений в извещение о проведении продажи до даты окончания подачи заявок на участие в продаже он составлял не менее пятнадцати дней.
8. Не опубликован протокол рассмотрения заявок на официальном сайте в срок, а именно не позднее одного дня со дня рассмотрения заявок на допуск участников к торгам. На основании п.4.1 Документации, информация размещается на официальном сайте.

В соответствии с жалобой заявитель просит:

- действия организатора торгов признать незаконными;
- аннулировать торги;

Согласно представленным возражениям, Администрация муниципального района «Ононский район» пояснила, что уведомление об отказе в допуске к участию в продаже и выписка из протокола №1 от 01.07.2014 о рассмотрении заявок вручены заявителю А. лично. Протокол рассмотрения заявок, в решении которого указано о заявителях, не допущенных к участию в продаже, размещен на официальном сайте торгов 02.07.2014. Однако, подтверждение такого вручения Администрацией в на заседание комиссии не представлено.

Также, Администрацией муниципального района «Ононский район» не представлена информация о заключении (не заключении) договора по итогам проведенных торгов.

В соответствии с частью 4.1 статьи 23 Федерального Закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», частью 6 раздела II постановления Правительства РФ от 22.07.2002 № 549 «Об утверждении положений об организации продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения и без объявления цены» документов, подтверждающим поступление задатка на счет продавца, является выписка из счета продавца. 01.07.2014 на момент рассмотрения заявок в соответствии с выпиской из лицевого счета от 01.07.2014 установлено поступление задатков двух заявителей Ш., И. Факт поступления задатка, перечисленного А.,

установлен на основании выписки из лицевого счета от 02.07.2014, т.е. позже даты рассмотрения заявок. В связи с этим А. было отказано в допуске к участию в продаже. А. была предупреждена, что задаток, внесенный 30.06.2014, не поступит вовремя и что заявитель в таком случае не будет допущен к участию в продаже. Протокол рассмотрения заявок от 01.07.2014 № 1 опубликован на официальном сайте торгов 02.07.2014, т.е. не позднее одного дня со дня рассмотрения заявок.

На основании изложенного, комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 4 части 25 статьи 18.1 закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) продавца государственного или муниципального имущества и (или) организатора продажи, связанные с признанием претендентов участниками торгов (участниками продажи при проведении продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения или продажи без объявления цены) или с отказом в таком признании, не может быть подана по истечении пяти рабочих дней со дня размещения на указанном в [пункте 1](#) настоящей части официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или, если размещение на сайте не предусмотрено, со дня подписания протокола о признании претендентов участниками торгов (протокола о признании претендентов участниками продажи при проведении продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения или продажи без объявления цены).

Жалоба А. подана по истечению срока, установленного для обжалования действий организатора торгов в административном порядке. В связи с этим, Комиссия не анализирует доводы заявителя по существу.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

Признать жалобу ИП А необоснованной.

Рекомендовать обратиться в суд, для защиты своих интересов.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.