

## РЕШЕНИЕ

по делу № 004/06/34-414/2020

### о нарушении законодательства о контрактной системе

«23» декабря 2020 года  
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...> – руководитель управления, председатель Комиссии;

<...> – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов, член Комиссии;

<...> – главный специалист - эксперт отдела контроля закупок и торгов, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Сибагротранс» на действия заказчика ФГБУ «Национальный парк «Сайлюгемский» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377100009520000005 «Работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях, прочие, не включенные в другие группировки»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 22.12.2020г. поступила жалоба ООО «Сибагротранс» (вх. №7359) на действия заказчика ФГБУ «Национальный парк «Сайлюгемский» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377100009520000005 «Работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях, прочие, не включенные в другие группировки».

В соответствии с ч. 7 ст. 105 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно ч. 10 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем.

На основании ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011г. №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

При проверке электронной подписи Комиссией УФАС по РА установлено, что жалоба ООО «Сибагротранс» подписана недействительной электронной подписью (сертификат, который использовался для подписи, был отозван выдавшим его центром сертификации), что свидетельствует о несоблюдении требований ч. 1 ст. 6 Закона об электронной подписи.

В соответствии с п. 2 ч. 11 ст. 105 Закона о контрактной системе **жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана** или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба ООО «Сибагротранс», направленная 22.12.2020г. на электронный адрес УФАС по РА в виде электронного документа с недействительной электронной подписью, является поданной с нарушением ч. 10 ст. 105 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь пунктом 2 части 11 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Сибагротранс» на действия заказчика ФГБУ «Национальный парк «Сайлюгемский» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0377100009520000005 «Работы завершающие и отделочные в зданиях и сооружениях, прочие, не включенные в другие группировки» вернуть без рассмотрения.

Решение о возврате жалобы может быть обжаловано в судебном

порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.