

РЕШЕНИЕ

По делу № 16/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«10» января 2017 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя ООО «ТД Раскат» - заявлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей;

от заказчика - КГКУ «Алтайавтодор» - Ф<...>, С<...>;

от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - Г<...>;

рассмотрев жалобу ООО «ТД «РАСКАТ» на положения документации электронного аукциона № 0817200000316013732 «Поставка самоходных машин (сочлененные тандемные катки)», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «ТД «РАСКАТ» на положения документации электронного аукциона № 0817200000316013732 «Поставка самоходных машин (сочлененные тандемные катки)».

В своей жалобе Заявитель указал, что положения документации в части описания объекта закупки нарушают Закон о контрактной системе, так как указывает на одного конкретного производителя: HAMM HD 90 и HD 110, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Уполномоченного учреждения представила письменные пояснения, а также пояснила, что считает положения аукционной документации соответствующими требованиям Закона о контрактной системе, а жалобу ООО «ТД Раскат» не обоснованной.

Представитель Заказчика представил документы по запросу, пояснил, что с доводами жалобы не согласен, считает ее необоснованной.

Заслушав пояснения Заказчика, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам.

21.12.2016 года Уполномоченным учреждением было размещено извещение о

проведении закупки № 0817200000316013732 «Поставка самоходных машин (сочлененные тандемные катки)».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с вышеуказанными нормами, а также в связи с потребностями Заказчика в Техническом задании аукционной документации были установлены требования к сочлененным тандемным каткам.

По мнению Заявителя, в Техническом задании документации об Аукционе установлен ряд требований к поставляемому товару, характеристикам которых соответствуют продукция только одного производителя HAMM HD 90 и HD 110,

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил и предоставил материалы, из которых следует, что в техническом задании были установлены показатели, которым соответствует товар производителей BOMAG (крупногабаритный тандемный каток Bomag BW 202 AD-4), Завод Дорожных Машин (Каток дорожный самоходный DM-07-VD) и HAMM HD 90 и HD 110.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

К жалобе ООО «ТД Раскат» не были приложены документы подтверждающие доводы Заявителя о том, что характеристики, установленные в техническом задании документации об электронном аукционе, указывают на единственного производителя и ограничивают количество участников закупки. А также в жалобе не конкретизированы характеристики из которых можно было бы сделать такой вывод.

При таких обстоятельствах, жалоба ООО «ТД Раскат» не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД Раскат» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>