

## Решение по делу № Т 15/52

19 марта 2015 г.

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия), рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дело № Т 15/52 по жалобе ОАО «СОГАЗ» на действия ФГБОУ ВПО ТюмГАСУ при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию преподавателей и сотрудников ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ» (реестровый номер закупок на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 31501978077).

### УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 11.03.2015 г. поступила жалоба ОАО «СОГАЗ» в лице его Тюменского филиала о нарушении закупочной (конкурсной) комиссией заказчика законодательства при проведении открытого конкурса № 31501978077.

В частности, в жалобе заявитель выразил не согласие с действиями закупочной (конкурсной) комиссии заказчика, принявшей решение об отклонении заявки общества в связи с ее несоответствием требованиям, установленным в закупочной документации, выразившегося в непредоставлении сведений о подтверждении отсутствия решения административного органа о наложении ареста на имущество.

В соответствии с ч.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках).

Соответственно, жалобы на действия указанных лиц подаются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в [порядке](#), установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

*1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей*

в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Соответственно, данный перечень действий (бездействия), которые вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки следует отнести только к одному субъекту – заказчику (организатору торгов).

В свою очередь, частью 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, **конкурсной комиссии или аукционной комиссии** при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Исходя из приведенной нормы, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть обжалованы и рассмотрены, в том числе, действия комиссии при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Таким образом, у Комиссии Тюменского УФАС России имеются полномочия по рассмотрению настоящей жалобы по существу в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба ОАО «СОГАЗ» признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

В заседание комиссии заказчиком представлены материалы и документы по проведению вышеобозначенного открытого конкурса, а также письменные возражения (письмо от 18.03.2015 исх.№ 691/02) на жалобу заявителя, согласно которым согласно которым заявка Общества была правомерно отклонена Единой закупочной комиссией ввиду несоответствия требованиям, предусмотренным Положением о закупке, а также конкурсной документацией. Основанием для принятия комиссией указанного решения послужило то обстоятельство, что в составе заявки Общества отсутствовали сведения о подтверждении отсутствия решения административного органа о наложении ареста на имущество данного участника закупки, учитывая, что обязанность указать такие сведения установлена

ч.2 статьи 8 Положения о закупках, п.3.2. конкурсной документации.

Комиссия, заслушав представителя заявителя и заказчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.4 части 1 статьи 1 Закона о закупках, положения настоящего Закона распространяются, в том числе и на бюджетные учреждения при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с [частью 3 статьи 2](#) настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с [частью 1 статьи 4](#) настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 статьи 2 Закона о закупках).

При этом частью 3 указанной статьи установлено, что в случае, если заказчиком выступает бюджетное учреждение положение о закупке утверждается органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя данного бюджетного учреждения

Таким образом, бюджетное учреждение вправе осуществлять закупки для своих нужд в соответствии с положениями указанного Закона только при наличии

утвержденного его учредителем Положения о закупке.

Вместе с тем, бюджетные учреждения относятся также к заказчикам, которые обязаны осуществлять закупки в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), вступившего в силу с 01.01.2014 г.

При этом, осуществлять такие закупки бюджетные учреждения обязаны в случае, если их финансирование производится за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы РФ и иных средств (п. 7 ст. 3 Закона о контрактной системе).

Соответственно, исходя из вышеприведенных нормативных положений, бюджетное учреждение в случае принятия решения о порядке осуществления закупок в соответствии с Законом о закупках, должно обеспечить наличие утвержденного надлежащим образом Положения о закупке и размещение его на официальном сайте.

Как следует из материалов дела, настоящая закупка была осуществлена учреждением на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг ФГБОУ ВПО ТюмГАСУ, утвержденного заместителем Министра образования и науки 20.02.2014 года и опубликованного на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 29.04.2014 (МСК+2) (рег.номер <...> ).

Таким образом, Комиссия признает несостоятельными и противоречащими фактическим обстоятельствам дела доводы заявителя о нарушении заказчиком требований Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса, поскольку в рассматриваемом случае спорные отношения регулируются положениями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иными нормативными правовыми актами в указанной сфере деятельности.

Комиссией установлено, что 30.01.2015 (МСК+2) ответчиком извещением № 31501978077 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) объявлено о проведении закупки – открытого конкурса № ОК-001 на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию преподавателей и сотрудников ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ». Одновременно на официальном сайте размещена конкурсная документация.

До окончания установленного извещением срока подачи заявок (до 25.02.2015 11:00 (МСК+2) на участие в указанном открытом конкурсе поступило 2 заявки, в том числе и от ОАО «СОГАЗ» (регистрационный номер заявки ОК 001/02).

04.03.2014 г. Единая комиссия рассмотрела заявки, поступившее на участие открытым конкурсе № ОК-001 на предмет соответствия требованиям, установленным заказчиком в конкурсной документации, по результатам чего был составлен протокол № 57 от 04.03.2014 г.

Как усматривается из содержания указанного протокола, ОАО «СОГАЗ» единогласным решением Единой комиссии было отказано в допуске к участию в

указанном открытом конкурсе со ссылкой на п.2 ч.4 статьи 8 Положения о закупке товаров, работ и услуг ФГБОУ ВПО ТюмГАСУ, п. 2 ч. 3.4. статьи 3 конкурсной документации в связи с отсутствием сведений о подтверждении отсутствия решения административного органа о наложении ареста на имущество.

Заявителем в качестве обоснования неправомерности принятого Единой комиссией решения было указано на то обстоятельство, что приложенное им в составе заявки заявление о соответствии требованиям законодательства содержало информацию, в том числе, об отсутствии ареста на имущества участника закупки.

Исходя из представленных заказчиком документов и материалов, касающихся проведения вышеуказанного открытого конкурса, Комиссия считает необходимым указать на следующие обстоятельства.

В соответствии с [частью 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.5 статьи 3 Закона о закупках участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

При этом, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 статьи 3 Закона о закупках).

Согласно п.12 и 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе *требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.*

Таким образом, заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом положений действующего законодательства Российской Федерации.

Согласно п.2 части 8 Положения о закупке товаров, работ и услуг ФГБОУ ВПО ТюмГАСУ к участникам закупки предъявляется определенный перечень обязательных требований, в том числе отсутствие решения суда, административного органа о наложении ареста на имущество.

Частью 1 статьи 15 Положения о закупке установлено, что заявки на участие в конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Исходя из части 3 указанной статьи Положения о закупке следует, что заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе, документы или копии документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с [пунктами 3-8 части 2 статьи 8](#) настоящего Положения.

Аналогичные условия проведения закупки содержатся также в извещении о проведении открытого конкурса № ОК-001 и в конкурсной документации.

Таким образом, свое соответствие требованиям, установленным в Положении о закупке и закупочной документации участник закупки должен подтвердить путем декларирования, при этом ответственность за полноту и достоверность представленной информации полностью возложена на такого участника. Предоставление каких-либо документов, подтверждающих соответствие участника закупки, требованиям, указанным в [п.п 3-8 части 2 статьи 8](#) Положения о закупке, конкурсной документацией не установлено.

Комиссией установлено, что ОАО «СОГАЗ» в составе конкурсной заявки было приложено заявление о соответствии данного участника требованиям законодательства, в котором помимо прочего указано, что «*исполнительные производства в отношении ОАО «СОГАЗ» не ведутся, арест на имущество **не накладывался**, имущество под арестом, наложенным **по решению суда** отсутствует*».

Однако, обозначенная формулировка, вопреки доводам заявителя, не позволяет подтвердить соответствие участника закупки заявленному требованию, поскольку отсутствует информация об отсутствии решения административного органа о наложении ареста на имущества. При этом, необходимо отметить, что указание «*арест на имущество **не накладывался***» позволяет его истолковать применительно к прошедшему времени, без констатации данного факта не текущий момент времени (на момент подачи заявки).

Согласно п.4 части 8 Положения о закупке основанием для отказа в допуске к участию в процедурах закупок является, в том числе, несоответствие заявки на участие требованиям документации о закупке.

В соответствии с ч.3 статьи 17, п.8.3. конкурсной документации Комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

При изложенных выше обстоятельствах, Комиссия не усматривает в действиях Единой (конкурсной) комиссии нарушений требований законодательства, в том

числе Положения о закупке товаров, работ и услуг ФГБОУ ВПО ТюмГАСУ и закупочной (конкурсной) документации, что свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

*Руководствуясь частью 1, 4, 20 ст. 18.1, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1, 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,*

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия ФГБОУ ВПО ТюмГАСУ при проведении открытого конкурса № 31501978077 на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию преподавателей и сотрудников ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ» **необоснованной**.

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.