

1. ООО «ПЕРУН»

105275, Москва, ул. 8-ая Соколиной горы, д. 26

2. ФГУП «УСЗ»

107139, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 11/1

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-389/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.03.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии:

от заявителя - ООО «ПЕРУН»: <...> (по доверенности от 01.03.2016 № 17),

от заказчика - ФГУП «УСЗ»: <...> (по доверенности от 11.01.2016 № 07), <...> (по доверенности от 10.03.2016 № 27),

рассмотрев жалобу ООО «ПЕРУН» на действия заказчика – ФГУП «УСЗ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту трубопровода внутреннего противопожарного водопровода, расположенного в помещениях по БТИ № I, ком. №№ 85; 87а; 88 (гараж, техническое помещение) здания по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 11/1 (реестровый № 31603260398),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ПЕРУН» (далее - Заявитель) на заказчика – ФГУП «УСЗ» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту трубопровода внутреннего противопожарного водопровода, расположенного в помещениях по БТИ № I, ком. №№ 85; 87а; 88 (гараж, техническое помещение) здания по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д.11/1 (реестровый № 31603260398) (далее — Аукцион).

Заявитель полагает, что Заказчиком были нарушены его права, путем неправомерного отклонения его заявки от участия в Аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Единая информационная система; Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупках (далее — Положение о закупках).

29.01.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена договора — 1 379 049,31 руб.

Согласно извещению о проведении Аукциона от 29.01.2016 дата окончания подачи

заявок — 22.02.2016, дата окончания рассмотрения заявок — 26.02.2016, дата подведения итогов — 01.03.2016.

В соответствии с протоколом вскрытия и рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 26.02.2016 № 182 (далее - Протокол), заявка Заявителя не допущена до участия в Аукционе. В качестве основания отклонения указано, что информация о показателях (характеристиках) товаров (материалов), представленная в составе заявки Заявителя, не соответствует требованиям Аукционной документации.

Заявитель утверждает, что указанное решение Заказчика неправомерно, так как в составе заявки ООО «ПЕРУН» указаны показатели и значения товаров (материалов), которые соответствуют требованиям Аукционной документации.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к выводу, что жалоба Заявителя не обоснована по следующим основаниям.

Пунктами 2.3.3.1 Аукционной документации и 3.15 Информационной карты Аукционной документации установлено, что заявка на участие в Аукционе должна содержать, в том числе, согласие участника такого Аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Комиссией установлено, что в соответствии с Приложением к Техническому заданию Аукционной документации установлены, в том числе, следующие сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено Аукционной документацией:

Пункт 3. Вентили (клапаны) - должны быть литые проходные, угловые фланцевые клапаны запорные с креплением крышки на болтах; условный проход — 100-125 и 150 мм; условное давление<sup>1</sup> — 0,63-16 Мпа; строительная длина — до 550 мм; соответствие ГОСТ 3326, ГОСТ 356, и ГОСТ 12815.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что Общество по данному пункту указало тип литые проходные и угловые фланцевые, условное давление 0,63-1,6 Мпа, а также указал строительную длину 350 и 480 мм для условных проходов 100 и 150 мм соответственно, то противоречит требованиям ГОСТ 3326.

Аукционной документацией установлено соответствие ГОСТ 3326. Пунктом 3 данного ГОСТ установлено, что строительные длины литых проходных и угловых фланцевых клапанов должны соответствовать таблице 1 (данный пункт разделяет

клапаны на проходные и угловые). Согласно таблице 1 ГОСТ 3326, для условных проходов 100 и 150 мм, а также условного давления 0,63-1,6 Мпа, строительная длина угловых клапанов должна составлять 175 и 225 мм соответственно.

Заявитель указывает строительную длину 350 и 480 мм. Однако, эти длины соответствуют только проходным клапанам в соответствии с таблицей 1 ГОСТ 3326. Таким образом Заявитель не указал параметры угловых клапанов.

Пункт 12. Олифа Оксоль - условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ -246 (или ВЗ -4) с диаметром сопла 4 мм при температуре  $(20,0 \pm 0,5)^\circ\text{C}^1$  — 18-25 с.; марка — В или ПВ; соответствие ГОСТ 190.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что Общество по данному пункту указало марку В, а также условную вязкость по вискозиметру тип ВЗ-246 (или ВЗ-4) с диаметром сопла 4 мм при температуре  $(20,0 \pm 0,5)$  19-20 с, что противоречит требованиям Аукционной документации.

Заявитель при подаче заявки согласился с ее положениями, в том числе, с инструкцией по заполнению приложения Технического задания Аукционной документации, в которой сказано, что при указании диапазонного значения, данный диапазон должен быть не уже установленного в нормативных документах. ГОСТ 190 установлено, что для марки В параметр «Условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 (или ВЗ-4) с диаметром сопла 4 мм при температуре  $(20,0 \pm 0,5)$  должен составлять 18-22 с. Таким образом, указанное Заявителем значение 19-20 с. противоречит требованиям Аукционной документации.

Пункт 21. Фланцы — температура среды — от 203 до 573 К; марка стали фланца — 20 или 25 или 09Г2С или 15ХМ; соответствие ГОСТ 12820, ГОСТ 12815 и ГОСТ 12816.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что Общество по данному пункту указало температуру среды 203...573 К, а также указало марку стали 20, что противоречит требованиям ГОСТ 12816 (табл. для стального плоского приварного фланца) — для стали марки 20 температура среды должна составлять от 243 до 573 К.

Таким образом, Заявителем указана температура, которая не соответствует заявленной марке, что противоречит требованиям Аукционной документации.

Следовательно, действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе по основаниям, указанным в Протоколе, правомерны.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.03.2016 № ИШ/8534.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.