

Решение

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена «24» ноября 2010 года

В полном объеме решение изготовлено «08» декабря 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы
дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

по Нижегородской области по рассмотрению

- | | | |
|-------------------|---|--|
| - Гребнев Ю.Н. | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления; |
| - Литвиненко Н.В. | - | член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий; |
| - Юдина Е.В. | - | член комиссии, главный специалист – эксперт отдела контроля естественных монополий,- |

с участием:

- | | | |
|-------------------|---|--|
| -Курашиной Л.М. | - | представителя ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс»
(доверенность от 19.07.2010 б/н); |
| -Самохвалова В.Ю. | - | представителя ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс»
(доверенность от 19.07.2010 б/н); |
| -Трущевой Н.И. | - | представителя ТСЖ «Путейское» (доверенность
от 14.11.2010 №1),- |

рассмотрев дело **№646-ФАС52-ТР-10-03/05-10** по признакам нарушения ОАО «Волго-Вятское производственно – комплектовочное предприятие «Оборонкомплекс» (603124, город Нижний Новгород, улица Айвазовского, дом 10, ИНН 5257007173) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило заявление ТСЖ «Путейское» (далее также заявитель) на действия ОАО «Волго-Вятское производственно-комплектовочное предприятие «Оборонкомплекс» (далее также ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс», Общество), выразившиеся в навязывании невыгодных условий договора теплоснабжения на 2010 год в части исключения условий о поставке тепловой энергии для нужд горячего водоснабжения в межотопительный период. В ходе рассмотрения документов и материалов, поступивших в Управление, в действиях ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» путем навязывания условий договора, невыгодных для контрагента.

Руководствуясь пунктами 2 и 3 части 2 статьи 39 Федерального закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган принял решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс», о чем на основании части 4 статьи 44 поименованного закона руководителем Управления издан приказ от 11.05.2010 №412 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

Как следует из материалов дела, ТСЖ «Путейское» обслуживает жилой дом, находящийся по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Путейская, д.30. Для обеспечения теплоснабжения и горячего водоснабжения 15.01.2009 между ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» и ТСЖ «Путейское» заключен договор на теплоснабжение №55. Согласно условиям данного договора энергоснабжающая организация (ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс») обязуется подавать абоненту (ТСЖ «Путейское») тепловую энергию для нужд отопления и горячего водоснабжения в период с 01.01.2009 по 31.12.2009.

Как пояснил в ходе заседания комиссии заявитель, указанный договор заключен на срок с 01 января 2009 года по 31 декабря 2009 года (пункт 9.1).

Предложение о заключении нового договора было направлено ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» в адрес ТСЖ «Путейское» сопроводительным письмом от 15.01.2010, тогда как в силу части 2 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор энергоснабжения, заключенный на неопределенный срок, считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении, либо о заключении нового договора.

Таким образом, по мнению заявителя, учитывая, что на момент окончания срока действия договора №55 от 15.01.2009 (до 31.12.2009) иной договор сторонами не подписан, отношения по теплоснабжению между ТСЖ «Путейское» и ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» регулируются прежним договором на тех же условиях.

Одновременно с этим представитель ТСЖ «Путейское» в ходе рассмотрения дела уточнил заявленные требования, указав, что признаки нарушения антимонопольного законодательства содержатся, по его мнению, в действиях ответчика по делу, выразившихся в необоснованном прекращении подачи горячей воды в межотопительный период для жителей дома, расположенного по адресу: город Нижний Новгород, улица Путейская, дом 30.

Представители ответчика заявленные требования не признали, указав, что подача горячей воды в межотопительный период невыгодна для ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» вследствие экономической нецелесообразности эксплуатации для обеспечения горячего водоснабжения одного дома имеющихся у общества котлов большой мощности. Пояснили, что в рассматриваемой ситуации прекращение подачи горячей воды в жилой дом связано с имеющейся задолженностью ТСЖ «Путейское» перед ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» за поставленные энергоресурсы.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении, уточнении к нему, письменном объяснении и устных выступлениях присутствующих на заседании комиссии представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, комиссия приходит к следующему.

I. В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц.

ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов, по позиции «тепловая энергия, передача тепловой энергии» с долей более 65 процентов в географических границах территории, охваченной присоединенными тепловыми сетями ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс»

(приказ Нижегородского УФАС России от 24.10.2005 №142).

Как следует из разъяснений Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (пункт 13 постановления от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»), установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не доказано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов. В ходе рассмотрения дела комиссией установлено, что теплопринимающее оборудование ТСЖ «Путейское» опосредованно подключено к тепловым сетям Общества. Услуги по поставке тепловой энергии, оказываемые Обществом, не могут быть заменены услугами теплоснабжения, предоставляемые иными организациями (справка о теплоснабжении и горячем водоснабжении жилого дома №30 на улице Путейская б/н). Исследовав фактические обстоятельства по делу, учитывая положения части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» и части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях», комиссия приходит к выводу о том, что Общество является субъектом естественной монополии, занимающим, соответственно, доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии в географических границах присоединенных тепловых сетей. Данное обстоятельство заявителем документально не оспорено. Ссылка представителей ответчика на отсутствие технической возможности предоставления ТСЖ «Путейское» тепловой энергии для нужд горячего водоснабжения, комиссией расценивается как необоснованная и противоречащая имеющимся в деле доказательствам в силу следующего.

15.03.2007 ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» выданы технические условия №7 застройщику дома - ФГУ комбинат «Приволжский» на теплоснабжение объекта (5-ти этажного 89-тиквартирного жилого дома и магазина), в настоящее время обслуживаемого ТСЖ «Путейское». В указанных ТУ определена следующая точка присоединения: для отопления и горячего водоснабжения- водогрейные котлы на котельной.

ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» в материалы дела письмом от 18.03.2010 №06/77 представлена копия свидетельства о государственной регистрации права собственности от 22.01.2008 серия <...> -АВ №327113 на здание газовой котельной (нежилое). Также сопроводительным письмом от 29.06.2010 №06/211 ответчиком представлена копия тепловой схемы котельной, принадлежащей ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс», и перечень оборудования, находящегося в ней.

Согласно указанным техническим условиям для обеспечения качественного теплоснабжения объекта и транспортировки теплоносителя от источника теплоты до данного объекта, ФГУ комбинат «Приволжский» (застройщик) необходимо было выполнить следующие мероприятия:

- заменить два котла «Энергия- 3» на два котла более производительные и энергоэффективные согласно проекту на реконструкцию котельной;
- восстановить дренажную систему ливневой канализации на территории котельной и комбината «Приволжский»;
- восстановить теплоизоляцию на трубопроводах на территории котельной с вырубкой кустарников на 1 м² в обе стороны от оси трубопроводов;
- исключить воздействие опасных и вредных факторов на операторов котельной (шум от работающих постоянно вентиляторов горелок). Установить звукоизолирующие экраны (кабины) или вынести рабочие места операторов в безопасную от шума зону;
- восстановить источник водоснабжения котельной от водопровода на ул. Электровозной.

Указанные мероприятия ФГУ комбинат «Приволжский» выполнены, что подтверждается справкой №1 выданной данному учреждению ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» из содержания данной справки следует, что «наружные сети теплоснабжения к 5-ти этажному жилому дому № 25 (строительный адрес) с пристроенным блоком обслуживания по ул. Путейской выполнены в соответствии с ТУ ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» №7 от 15.03.2007. Обеспечат нормальное теплоснабжение жилого дома и приняты на обслуживание ФГУ комбинат «Приволжский».

Согласно представленной ТСЖ «Путейское» в материалы дела справке от 18.12.2010 б/н о теплоснабжении и горячем водоснабжении жилого дома №30 на ул. Путейская, выданной ФГУ комбинат «Приволжский», «в подвальной помещении жилого дома №30 на улице Путейская установлен теплообменник с регулятором для обеспечения вышеуказанного дома горячим водоснабжением. Работы были выполнены в соответствии указанному проекту. Таким образом, горячее водоснабжение указанного дома осуществляется через двухтрубную теплотрассу ФГУ комбинат «Приволжский» к теплообменнику дома, с помощью которого за счет подогрева холодной воды, поступающей из водопровода, а также системы насосов, осуществляется подача горячей воды в квартиры».

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что энергопринимающие устройства жилого дома имеют опосредованное технологическое присоединение (через сети ФГУ комбинат «Приволжский») к источнику теплоты- котельной, принадлежащей ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс», с помощью которой осуществляется теплоснабжение дома, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Путейская, д.30.

ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» в отношении потребителей, в частности ТСЖ «Путейское», имеющих опосредованное (через сети третьих лиц) присоединение к источнику теплоты (котельной), эксплуатируемому Обществом, занимает доминирующее положение, что соответствует информации, содержащейся в реестре хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов. Доводы, представленные ответчиком в подтверждение обратного, являются необоснованными, противоречат материалам дела, а потому не могут быть приняты комиссией.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» занимает доминирующее положение на рынке реализации тепловой энергии в географических границах территории, охваченной тепловыми сетями, присоединенными к источнику теплоты, эксплуатируемому ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс».

С учетом изложенного действия ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» могут быть предметом проверки антимонопольного органа.

II. Как указано выше, 15.01.2009 между ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» и ТСЖ «Путейское» заключен договор теплоснабжения № 55, в соответствии с которым энергоснабжающая организация (ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс») обязуется подавать Абоненту (ТСЖ «Путейское») тепловую энергию, а Абонент обязуется оплачивать принятую энергию на условиях, предусмотренных настоящим договором. При этом срок действия договора установлен до 31.12.2009.

Ни одна из сторон договора до окончания срока действия договора не заявила о его изменении или расторжении.

15.01.2010 ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» направило ТСЖ «Путейское» новый договор на поставку теплоэнергии в отопительный сезон 2009-2010 годов.

Представитель ТСЖ «Путейское» при уточнении своих требований, ссылаясь на нормы гражданского законодательства, указывает, что договор на теплоснабжение от 15.01.2009 №55 является действующим ввиду того, что предложение заключить новый договор направлено ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» после установленного в договоре на теплоснабжение от 15.01.2009 №55 срока (т.е. после 31.12.2009).

Комиссия соглашается с мнением ТСЖ «Путейское» относительно продления срока действия договора от 15.01.2010 №55 в силу следующих обстоятельств.

Порядок заключения и продления договора энергоснабжения регулируется статьей 540 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, в соответствии с пунктом названной статьи договор энергоснабжения, заключенный на определенный срок, считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его

прекращении или изменении либо о заключении нового договора.

Согласно пункту 3 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, если одной из сторон до окончания срока действия договора внесено предложение о заключении нового договора, то отношения сторон до заключения нового договора регулируются ранее заключенным договором.

Таким образом, учитывая, что к 31.12.2009 иной договор сторонами не был подписан, отношения по теплоснабжению между ТСЖ «Путейский» и ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» регулируются договором теплоснабжения от 15.01.2009 №55.

III. Согласно части 1 статьи 135 Жилищного кодекса Российской Федерации товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме, обеспечения эксплуатации этого комплекса, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме.

В силу пункта 1 части 1 статьи 137 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее также ЖК РФ) ТСЖ вправе заключать в соответствии с законодательством договор управления многоквартирным домом, а также договоры на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, договоры об оказании коммунальных услуг и прочие договоры в интересах членов товарищества.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 137 ЖК РФ ТСЖ вправе выполнять работы для собственников помещений в многоквартирном доме и предоставлять им услуги.

С учетом изложенного к правоотношениям между исполнителями коммунальных услуг (ТСЖ «Путейское») и ресурсоснабжающими организациями применимы положения жилищного законодательства, в частности, Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №307 (далее – Правила предоставления коммунальных услуг).

Пунктом 80 Правил предоставления коммунальных услуг определены основания для приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, к которым относятся:

- а) неполная оплата потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей 6 ежемесячных размеров платы, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения;
- б) проведение планово-предупредительного ремонта и работ по обслуживанию внутридомовых инженерных систем, относящихся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме;
- в) выявление факта самовольного подключения потребителя к внутридомовым инженерным системам;
- г) получение соответствующего предписания уполномоченных государственных или муниципальных органов;
- д) использование потребителем бытовых машин (приборов, оборудования) мощностью, превышающей технические характеристики внутридомовых инженерных систем, указанные в техническом паспорте жилого помещения;
- е) неудовлетворительное состояние внутридомовых инженерных систем, за техническое состояние которых отвечает потребитель, угрожающее аварией или создающее угрозу жизни и безопасности граждан, удостоверенное подразделением государственной жилищной инспекции субъекта Российской Федерации или иным органом, уполномоченным осуществлять государственный контроль и надзор за соответствием внутридомовых инженерных систем, а также внутриквартирного оборудования установленным требованиям.

При этом Правилами предоставления коммунальных услуг (пункт 81) установлен особый порядок приостановления или ограничения предоставления одной или нескольких коммунальных услуг в случае, предусмотренном подпунктом «а» пункта 80 данных Правил (неполной оплаты потребителем коммунальных услуг), а именно:

- а) исполнитель направляет (в письменной форме) потребителю уведомление о том, что в случае непогашения задолженности в течение 1 месяца с момента направления указанного уведомления предоставление ему коммунальных услуг может быть приостановлено и (или) ограничено. Перечень этих услуг прилагается к уведомлению, которое доводится до сведения потребителя путем вручения под расписку или направления по почте заказным письмом (с описью вложения) по указанному им почтовому адресу;
- б) при непогашении задолженности в течение установленного в уведомлении срока исполнитель вправе **ограничить** предоставление указанных в уведомлении коммунальных услуг с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя;
- в) в случае непогашения образовавшейся задолженности и по истечении 1 месяца со дня введения ограничения предоставления коммунальных услуг исполнитель имеет право **приостановить** предоставление коммунальных услуг, за исключением отопления, холодного водоснабжения и водоотведения.

Из приведенных выше положений следует, что обязательным этапом при осуществлении процедуры приостановления предоставления коммунальной услуги за неоплату является предварительное временное ограничение предоставления данной услуги в целях обеспечения возможности потребителю (исполнителю) услуги оплатить имеющуюся задолженность.

Как следует из представленных документов, ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» направляло в адрес ТСЖ «Путейское» уведомления о прекращении отпуска теплоэнергии следующего содержания:

- 06.04.2009 направлено предупреждение (исх.№06/117) о прекращении отпуска теплоэнергии 04.05.2010 в случае неоплаты имеющейся задолженности в сумме 574 153,24 руб. в срок до 01.05.2010; в указанный в уведомлении срок (04.05.2010) подача теплоэнергии не была прекращена;

- 11.06.2010 ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» направило в адрес ТСЖ «Путейское» письмо (исх.№07-03/194) с требованием погасить имеющуюся задолженность в сумме 474 220 руб. в срок до 15.06.2010; в случае неоплаты указывалось на прекращение подачи теплоэнергии. Также данное письмо содержало требование об обеспечении беспрепятственного доступа в любое время суток работников энергопоставляющей организации к теплоустановкам и приборам коммерческого учета тепловой энергии для контроля режима теплопотребления и об оборудовании узла учета тепловой энергии приборами, регистрирующими параметры теплоносителя.

В качестве обосновывающего документа, подтверждающего правомерность действий ресурсоснабжающей организации по прекращению поставки тепловой энергии 15.06.2010, представлены акты сверки взаимных расчетов между ТСЖ «Путейский» и ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» за периоды 01.01.2009-31.12.2009 и 01.01.2010-15.09.2010.

Из представленных ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» документов, обосновывающих правомерность приостановления предоставления горячего водоснабжения, следует, что ТСЖ «Путейское» на момент отключения подачи ресурса (15.06.2010) имело задолженность по оплате за потребленную тепловую энергию в размере, превышающем 6 ежемесячных размеров платы.

Данный факт представители ТСЖ «Путейское» не отрицают.

Следовательно, с учетом положений подпункта «а» пункта 80 Правил предоставления коммунальных услуг ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» имело основания для приостановления подачи коммунального ресурса - тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения.

Однако, исходя из представленных материалов, комиссия приходит к выводу, что при осуществлении приостановления подачи тепловой энергии для нужд горячего водоснабжения жителей многоквартирного жилого дома (г. Нижний Новгород, ул. Путейская, д.30) 15 июня 2010 года ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» была осуществлена процедура, установленная пунктом 81 Правил предоставления коммунальных услуг, а именно:

не соблюден месячный срок с момента направления уведомления до осуществления фактических действий по приостановлению

подачи коммунального ресурса (уведомление направлено- 11.06.2010, получено председателем ТСЖ «Путейское» Субботиным В.В. - 14.06.2010, срок погашения задолженности – 15.06.2010).

не исполнена процедура предварительного (до полного приостановления) временного ограничения теплоснабжения. Таким образом, при осуществлении процедуры прекращения поставки коммунального ресурса (тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения) со стороны ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» были нарушены права ТСЖ «Путейское» как исполнителя коммунальных услуг и жителей многоквартирного дома (г. Нижний Новгород, ул. Путейская, д.30), предусмотренные Правилами предоставления коммунальных услуг, что свидетельствует о злоупотреблении Обществом своим доминирующим положением на рынке услуг по теплоснабжению в границах присоединенных тепловых сетей.

При таких обстоятельствах комиссия приходит к выводу о том, что ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» допустило нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в несоблюдении процедуры приостановления поставки коммунального ресурса, предусмотренной пунктом 81 Правил предоставления коммунальных услуг, результатом чего явилось ущемление интересов ТСЖ «Путейское» и непосредственно жителей многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Путейская, д.30.

Одновременно с этим комиссия в целях предупреждения нарушения антимонопольного законодательства полагает возможным отметить, что приведенный ответчиком довод об экономической нецелесообразности эксплуатации в межотопительный период котлов большой мощности для обеспечения горячего водоснабжения одного дома, не может являться законным основанием для приостановления предоставления коммунальной услуги, а значит, совершение таких действий ответчиком, может свидетельствовать о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного выше комиссия пришла к выводу о необходимости выдачи ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» предписания о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49, части 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

решила:

Признать ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» (603124, г. Нижний Новгород, улица Айвазовского, дом 10, ИНН5257007173) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем нарушения процедуры приостановления

предоставления коммунального ресурса – тепловой энергии для нужд горячего водоснабжения, предусмотренной пунктом 81 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №307.

2. Выдать открытому акционерному обществу «Волго – Вятское производственно – комплектующее предприятие «Оборонкомплекс» (603124, город Нижний Новгород, улица Айвазовского, дом 10, ИНН 5257007173) предписание о недопущении действий, которые могут привести к ущемлению интересов потребителей тепловой энергии и нарушению антимонопольного законодательства, а именно: в случае приостановления предоставления тепловой энергии для горячего водоснабжения по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 80 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №307, руководствоваться положениями пункта 81 указанных Правил.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 646-ФАС52-ТР-10-03/05-10 о нарушении антимонопольного законодательства

«08» декабря 2010 года

г. Нижний Новгород

<...>

1. Открытому акционерному обществу «Волго-Вятское производственно – комплектующее предприятие «Оборонкомплекс» (603124, г. Нижний Новгород, ул. Айвазовского, д. 10, ИНН 5257007173) не допускать действий, которые могут привести к ущемлению интересов потребителей тепловой энергии и нарушению антимонопольного законодательства, для чего в случае приостановления подачи тепловой энергии по основанию подпункта «а» пункта 80 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №307, руководствоваться положениями пункта 81 указанных Правил.

2. В срок до 31.12.2010 проинформировать Нижегородское УФАС России о договорных отношениях в рамках энергоснабжения тепловой энергией между ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» и ТСЖ «Путейское» на 2011 год.

В случае изменения, расторжения договора теплоснабжения от 15.01.2009 №55 или заключения нового договора с ТСЖ «Путейское» ОАО «ВВПКП «Оборонкомплекс» надлежит предоставить надлежащим образом заверенные копии соответствующих документов.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи. В случае подачи заявления в арбитражный суд об обжаловании предписания исполнение предписания будет приостановлено до вступления решения арбитражного суда в законную силу.

За невыполнение в установленный срок настоящего предписания в соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические и должностные лица несут административную ответственность.