

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 463

«09» декабря 2010 года  
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена 06.12.2010.

В полном объеме решение изготовлено 09.12.2010.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления-начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, Степанова В.С. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 463, возбужденное по признакам нарушения ООО «Белая ворона-плюс» законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителя ООО «Белая ворона-плюс»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга рекламы размещенной в печатных СМИ на предмет соблюдения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») 25.10.2010 года сотрудниками Красноярского УФАС России было выявлено распространение рекламы в общественно-политическом издании «Новая Причулымка» № 36 от 1-7 сентября 2010 года следующего содержания: «ССУДА ПОД ЗАЛОГ недвижимости, автомобиля, бытовой техники. Ломбард, скупка, комиссионка. Куплю автомобиль т.: 4-33-44» (далее – Реклама).

В результате рассмотрения Рекламы Красноярским УФАС России было принято решение о возбуждении в отношении ООО «Белая ворона-плюс» дела № 463 по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела и анализа имеющихся материалов Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

Согласно Федеральному закону от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к финансовой услуге, формирование и поддержание интереса к ней, и ее продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 6 части 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг.

На основании выше изложенного Комиссия Красноярского УФАС России установила, что указанная Реклама, является рекламой финансовой услуги.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой Рекламе не указано наименование или имя лица, оказывающего рассматриваемые услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Таким образом, рассматриваемая Реклама нарушает требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем рассматриваемой Рекламы является ООО «Белая ворона-плюс»

В материалах дела имеются письменные пояснения ООО «Белая ворона-плюс», в которых факт нарушения не отрицается и указано, что ответственным за совершенное правонарушение является должностное лицо, которым не было проконтролировано наличие наименования лица в рассматриваемой рекламе в связи с большим количеством новых макетов.

На момент рассмотрения дела Комиссии Красноярского УФАС России доказательств устранения нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» ООО «Белая ворона-плюс» представлено не было.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ООО «Белая ворона-плюс», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Белая ворона-плюс» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Степанова Варвара Сергеевна (391) 265-02-19

ООО «Белая ворона-плюс»

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«09» декабря 2010 года  
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии - Харченко О.П., заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: О.А. Чуракова, В.С. Степанова, на основании своего решения от 9 декабря 2010 года по делу № 463 о признании ненадлежащей рекламы финансовых услуг, распространяемой ООО «Белая ворона-плюс», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Белая ворона-плюс» в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: исключить распространение рекламы финансовой услуги, следующего содержания: «ССУДА ПОД ЗАЛОГ недвижимости, автомобиля, бытовой техники. Ломбард, скупка, комиссиянка. Куплю автомобиль т.: 4-33-44» нарушающей требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» либо привести рассматриваемую рекламу в соответствие с требованием части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО «Белая ворона-плюс» представить в пятидневный срок с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в адрес управления доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Степанова Варвара Сергеевна (391) 265-02-19

- [reshenie\\_i\\_predpisanie\\_st\\_28\\_ooo\\_belaya\\_vorona\\_plyus.doc](#)