

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Бастион»

Резолютивная часть решения оглашена «06» апреля 2020

В полном объеме решение изготовлено «09» апреля 2020
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы ООО «Бастион» в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие представителя Некоммерческой организации «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах»;

В отсутствие представителя ООО «Бастион»;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Бастион» (далее – ООО «Бастион», Заявитель)(вх. от 20.03.2020 №9249-ЭП/20) на действия Организатора торгов – НО «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Заказчик, Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, а именно ремонт фундамента многоквартирного дома (извещение размещено на сайте <https://www.roseltorg.ru>, №057270000012000078), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение **057270000012000078**, опубликовано 25.02.20 на сайте для

размещения информации о проведении торгов <https://www.roseltorg.ru> (далее – сайт торгов).

Предмет электронного аукциона: оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Виды услуг и (или) работ: ремонт фундамента многоквартирного дома.

Приём заявок до 10.03.20 10:50:00 (МСК).

Рассмотрение заявок до 16.03.20 00:00:00 (МСК).

Проведение торгов 19.03.20 10:00:00 (МСК).

Начальная (максимальная) цена договора: 23 940 308,40 руб. (Двадцать три миллиона девятьсот сорок тысяч триста восемь рублей 40 копеек).

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в рассматриваемых торгах. Заявитель указывает, что его заявка соответствовала требованиям Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее - Положение).

Организатор торгов пояснил, что при организации и проведении рассматриваемого аукциона, действовал в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного аукциона, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Отношения, связанные с проведением рассматриваемых торгов регулируются Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение).

Согласно протоколу от 16.03.2020 № 283/А/Фн рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (ремонт фундамента многоквартирного дома) Заявителю было отказано в допуске до участия с электронном аукционе по следующим основаниям: «Заявка участника электронного аукциона не соответствует требованиям документации об электронном аукционе: информация, указанная в Форме 2 «Сведения о функциональных, технических и качественных характеристиках материалов и оборудования (товаров), используемых при выполнении работ»,

не соответствует требованиям, установленным в разделе IV и в Приложении №1 раздела XIV документации об электронном аукционе, согласно Приложению к настоящему протоколу рассмотрения заявок.».

Основанием для отказа послужили Подпункт б) пункта 6 раздела VI документации об электронном аукционе и Подпункт б) пункта 157 раздела III Положения.

Согласно приложению к протоколу от 16.03.2020 № 283/А/Фн рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе:

«В соответствии с разделом IV «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по заполнению заявки» и разделом XIV «Перечень, количество и характеристики основных материалов и оборудования в соответствии с требованиями проектной документации, необходимых для оказания услуг и (или) выполнения работ» участник должен предоставить в составе заявки сведения и информацию о характеристиках основных материалов, изделий и оборудования (товаров).

В заявке участником Общество с ограниченной ответственностью «Бастион» предоставлены сведения и информация о характеристиках товаров, которые не соответствуют требованиям заказчика, установленным в разделе IV и в Приложении №1 раздела XIV документации об электронном аукционе, а именно:

1. Согласно п. 4.4.1 ГОСТ 26633-2015

Таблица 2 - Марки по осадке конуса

Марка	Осадок конуса, см
П1	1-4
П2	5-9
П3	10-15

В описании «Бетон тип 4 в соответствии с ГОСТ 26633-2015» участник электронного аукциона в показателе №6 «Удобоукладываемость» указал значение – П3, в показателе №9 «Осадок конуса» указал значение – 9-12 см, что противоречит ГОСТ 26633-2015.

В описании «Бетон тип 11 в соответствии с ГОСТ 26633-2015» участник электронного аукциона в показателе №5 «Удобоукладываемость» указал

значение – ПЗ, в показателе №7 «Осадка конуса» указал значение – 9-12 см, что противоречит ГОСТ 26633-2015.

Товар, предлагаемый к поставке, не соответствует ГОСТ 26633-2015.

2. В описании «Песок природный для строительных работ (в соответствии с ГОСТ 8736-2014)» участник электронного аукциона в показателе №7 «Полные остатки на сите размером отверстий 0,16 мм» указал значение - 85% по массе, в показателе №12 «Содержание зерен крупностью менее 0,16мм» указал значение – 4% по массе, что противоречит указанному значению в показателе №7. Так как если на сите с размером отверстий 0,16 мм осталось 85% по массе полных остатков песка, то 15% по массе зерен песка упало, что и является содержанием зерен крупностью менее 0,16 мм.

в показателе №3 «Зерновой состав песка: Полные остатки на сите размером отверстий 2,5 мм» -12% по массе;

в показателе №4 «Полные остатки на сите размером отверстий 1,25 мм» – 21% по массе;

в показателе №5 «Полные остатки на сите размером отверстий 0,63 мм»– 38% по массе;

в показателе №6 «Полные остатки на сите размером отверстий 0,315 мм»– 74% по массе;

в показателе №7 «Полные остатки на сите размером отверстий 0,16 мм» - 85% по массе.

Модуль крупности песка вычисляют по формуле:

$$M_k = (A_{2,5} + A_{1,25} + A_{0,63} + A_{0,315} + A_{0,16}) / 100,$$

где А... — полные остатки на пяти ситах в процентном отношении к общей массе.

В показателе №10 «Модуль крупности песка» участник электронного аукциона указал значение 2,5, которое противоречит указанным остаткам на ситах, так как: $(12+21+38+74+85)/100 = 2,3$.

Подпункт м) пункта 135 Положения, устанавливает требование о включении в документацию об аукционе перечня, количества и характеристик основных материалов и оборудования в соответствии с требованиями проектной документации, необходимых для оказания услуг и (или) выполнения работ, предусмотренных предметом электронного аукциона.

В соответствии с подпунктом 4.1 пункта 4 раздела IV документации об электронном аукционе участник электронного аукциона при подготовке заявки должен использовать формы, указанные в разделе XVIII «Формы для заполнения участниками электронного аукциона»:

4.1.1. Форму 1 «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ», содержащую полное наименование, сведения об организационно-правовой форме, адрес юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона - для юридического лица, фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона - для индивидуального предпринимателя.

4.1.2. Форму 2 «СВЕДЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ, ТЕХНИЧЕСКИХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ МАТЕРИАЛОВ И ОБОРУДОВАНИЯ (ТОВАРОВ), ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ».

В заявке участником ООО «Бастион» предоставлены сведения и информация о характеристиках товаров, которые не соответствуют требованиям заказчика, установленным в разделе IV и в Приложении №1 раздела XIV документации об электронном аукционе.

В Приложении №1 к разделу XIV Документации об электронном аукционе установлено, что «Бетон тип 4» и «Бетон тип 8» должны соответствовать ГОСТ 26633-2015.

Согласно п. 4.4.1. Раздела 4.4. Требования к бетонным смесям ГОСТ 26633-2015 - «Бетонные смеси должны соответствовать требованиям ГОСТ 7473»,

из чего следует, что п. 4.4.1. ГОСТ 26633-2015 устанавливает требование «Бетон тип 4», «Бетон тип 11» соответствию ГОСТ 7473, который регламентирует марки по осадке конуса. Согласно Таблицы 2 ГОСТ 7473.

Таблица 2 - Марки по осадке конуса

Марка	Осадка конуса, см
П1	1-4
П2	5-9
П3	10-15
П4	16-20
П5	Более 20

Заявитель в своей заявке указал значения показателей «Удобоукладываемость» - ПЗ, «Осадка конуса»- 9-12 см, которые противоречат ГОСТ7473 и тем самым не соответствуют п.4.4.1. ГОСТ 26633-2015, в котором установлено, что «Бетонные смеси должны соответствовать требованиям ГОСТ 7473».

Согласно п. 4.3.2. Документации об электронном аукционе «Участник электронного аукциона в заявке на участие в электронном аукционе представляет сведения и информацию о конкретных показателях товара, используемого для выполнения работ, соответствующих значениям, установленным в разделе XIV...». В Приложении №1 к разделу XIV Документации об электронном аукционе установлено, что Песок природный для строительных работ должен соответствовать ГОСТ 8736-2014.

Согласно п. 5.3. ГОСТ 8736-2014 приемочный контроль на предприятии-изготовителе проводят ежедневно путем испытания объединенной сменной пробы песков, отобранной в соответствии с ГОСТ 8735.

При приемочном контроле определяют:

- зерновой состав;
- содержание пылевидных и глинистых частиц;
- содержание глины в комках;
- наличие засоряющих примесей.

Из чего следует, что зерновой состав, как и «Модуль крупности», «Содержание зерен крупностью свыше 5 мм» известен предприятия-изготовителям и прописывается в паспортах качества, которые находятся в свободном доступе, следовательно, заявителю не нужно производить никаких математических расчетов, а лишь указать показатели, предлагаемого к поставке, реального материала.

В приложении №1 раздела XIV документации об электронном аукционе не установлены требования к ГОСТ 8735-88 «Песок для строительных работ. Методы испытаний», так как Заказчик не устанавливает требований о проведении участником закупки каких-либо испытаний.

Согласно статье 157 Положения заявка на участие в электронном аукционе

не допускается комиссией по осуществлению закупок к участию в электронном аукционе в следующих случаях:

а) непредставление документов и сведений, предусмотренных пунктом 145 настоящего Положения;

б) несоответствие заявки на участие в электронном аукционе требованиям к документации об электронном аукционе;

в) недостоверность сведений, содержащихся в документах, представленных участником электронного аукциона;

г) отсутствие сведений об участнике электронного аукциона в реестре квалифицированных подрядных организаций (для участия в электронном аукционе в части оказания соответствующих услуг и (или) выполнения соответствующих работ).

Согласно подпункту «б» пункта 6 раздела VI документации об электронном аукционе заявка на участие в электронном аукционе не допускается комиссией по осуществлению закупок к участию в электронном аукционе в случае несоответствия заявки на участие в электронном аукционе требованиям к документации об электронном аукционе.

На обозрение Комиссии представлена заявка Заявителя, в составе заявки была представленная заполненная форма №2, в описании «Бетон тип 4 в соответствии с ГОСТ 26633-2015» участник электронного аукциона в показателе №6 «Удобоукладываемость» указал значение – ПЗ, в показателе №9 «Осадка конуса» указал значение – 9-12 см, что противоречит ГОСТ 26633-2015, в описании «Бетон тип 11 в соответствии с ГОСТ 26633-2015» участник электронного аукциона в показателе №5 «Удобоукладываемость» указал значение – ПЗ, в показателе №7 «Осадка конуса» указал значение – 9-12 см, что противоречит ГОСТ 26633-2015, в показателе №10 «Модуль крупности песка» участник электронного аукциона указал значение 2,5, которое противоречит указанным остаткам на ситах, так как: $(12+21+38+74+85)/100 = 2,3$.

Пунктом 159 Положения установлено, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе комиссия по осуществлению закупок принимает решение о допуске или об отказе в допуске участника к участию в электронном аукционе и оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания рассмотрения заявок.

В виду вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что заявка Заявителя не соответствовала требованиям документации об электронном аукционе, содержала недостоверные сведения. Организатор торгов правомерно не допустил Заявителя до участия в электронном аукционе.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Инновация» необоснованной.