

РЕШЕНИЕ № 16-18.1/16

03 октября 2016 года

г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 03 октября 2016 года.

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, и.о. руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа;

Дьякова С.В. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобу Махнач Натальи Александровны на действия организатора торгов ООО «Управление активами» при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Смердомский стекольный завод» (лот № РАД-88454),

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России поступила жалоба Махнач Н.А. на действия организатора торгов ООО «Управление активами» при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Смердомский стекольный завод» (лот № РАД-88454).

По мнению заявителя, организатор торгов ООО «Управление активами» неправомерно отклонил заявку на участие в торгах.

Жалоба подана в установленный срок и соответствует требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В качестве заинтересованных лиц к рассмотрению жалобы привлечены конкурсный управляющий должника Макарова Т.А. и оператор электронной

площадки АО «Российский аукционный дом».

Представители сторон и заинтересованных лиц, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на заседании комиссии не явились.

В соответствии с частью 16 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба рассмотрена в отсутствие представителей сторон и заинтересованных лиц.

В возражениях на жалобу ООО «Управление активами» просило в удовлетворении жалобы отказать, указав, что в рассматриваемом случае Махнач Н.А. обязана была в составе заявки подать одобрение сделки супругом.

Изучив материалы жалобы, комиссия приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов жалобы, решением Арбитражного суда Вологодской области от 18 декабря 2014 года по делу № А13-9345/2012 ОАО «Смердомский стекольный завод» признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждена Макарова Татьяна Александровна.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 14 июня 2016 года по этому же делу конкурсное производство продлено с 16.06.2016 сроком на шесть месяцев.

Положением № 11 о порядке, сроках и условиях продажи имущественных прав, принадлежащих ОАО «Смердомский стекольный завод» (далее – Положение о торгах), предусмотрено, что в качестве организатора выступает ООО «Управление активами». Торги проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» (электронный адрес в сети Интернет <http://www.lot-online.ru>).

В соответствии с сообщением № 77010058154, опубликованном в газете «Коммерсантъ» 29.07.2016, ООО «Управление активами» известило о проведении торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложений прав требования дебиторской задолженности ОАО «Смердомский стекольный завод», в том числе единым лотом № 1 начальной стоимостью 646 300 рублей.

В этот же день сообщение опубликовано на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом», торгам присвоен № РАД-88454.

В сообщении указано, что прием заявок на участие в аукционе осуществляется с 30.07.2016 по 02.09.2016 в 17-00 (время московское) на электронной торговой площадке АО «Российский Аукционный Дом».

01.09.2016 в целях участия в торгах Махнач Н.А. подана заявка с приложением документов, подписанных заявителем.

Из протокола об определении участников торгов в электронной форме по продаже имущества должника следует, что ООО «Управление активами» отказало Махнач Н.А. в допуске к участию в торгах в связи с тем, что к заявке не приложено нотариально удостоверенное согласие супруга на совершение сделки.

ООО «Управление активами» в возражениях на жалобу указало, что данный документ у Махнач Н.А. имеется, поскольку представлялся при подаче заявки на участие в торгах по продаже имущества ОАО «Череповецкий молочный комбинат».

По итогам проведения аукциона с открытой формой подачи предложений торги признаны несостоявшимися.

В соответствии с [пунктом 3 статьи 139](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3-19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) названного Федерального закона, с учетом особенностей, определенных [статьей 139](#) данного Федерального закона.

Как следует из [пункта 14 статьи 110](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной данным Федеральным законом.

[Порядок](#) проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержден приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее - Порядок).

Пунктом 4.1 Порядка предусмотрено, что для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным [статьями 110](#) и [139](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В соответствии с частью 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, а также представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно [абзацу 5 пункта 11 статьи 110](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии документов, в том числе: [документы](#), удостоверяющие личность (для физического лица).

Комиссией установлено, что Махнач Н.А. к заявке приложен паспорт <...> из которого следует, что Махнач Н.А. состоит в браке с Махнач Е.А.

Пунктом 3 раздела II Положения о торгах предусмотрено представление физическим лицом нотариально засвидетельствованного согласия супруга на

приобретение имущества.

При этом из текста сообщений о проведении торгов не следует обязательность приложения к заявке физическим лицом копии необходимых одобрений на приобретение имущества и иных документов, оформление которых требуется в соответствии с действующим законодательством для заключения сделок.

Вместе с тем одобрение супруга на совершение сделки по приобретению прав требования не входит в перечень необходимых одобрений.

Исходя из [статьи 35](#) Семейного кодекса Российской Федерации владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

При таких обстоятельствах комиссия приходит к выводу о том, что действующим законодательством предусмотрена необходимость получения нотариального согласия другого супруга лишь для совершения другим супругом сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке.

Сделка по приобретению права требования к указанной категории сделок не относится.

Таким образом, представленная Махнач Н.А. заявка на участие в торгах и приложенные к ним документы соответствовали предъявляемым в сообщении требованиям и содержали сведения об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему.

При таких обстоятельствах комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для принятия ООО «Управление активами» решения об отказе в допуске к участию в аукционе открытого по составу участников Махнач Н.А.

Таким образом, своими действиями организатор торгов ООО «Управление активами» при реализации имущества ОАО «Смердомский стекольный завод» путем проведения торгов в форме аукциона открытого по составу участников нарушило положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Порядка, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495. На основании изложенного, жалоба заявителя признается обоснованной.

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу Махнач Натальи Александровны обоснованной.

Выдать ООО «Управление активами» предписание.

ПРЕДПИСАНИЕ № 16-18.1/16

03 октября 2016 года

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, и.о. руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Дьякова С.В. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

на основании решения от 03 октября 2016 года № 16-18.1/16, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы Махнач Натальи Александровны на действия организатора торгов ООО «Управление активами» при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Смердомский стеклозавод» (лот № РАД-88454),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Управление активами» отменить протоколы, составленные в ходе проведения торгов по продаже имущества должника ОАО «Смердомский стеклозавод» (лот № РАД-88454),

аннулировать торги по продаже имущества должника ОАО «Смердомский стеклозавод» (лот № РАД-88454).

АО «Российский аукционный дом» обеспечить техническую возможность исполнения предписания.

2. ООО «Управление активами» исполнить предписание в срок **до 14 октября 2016 года**.

3. ООО «Управление активами» сообщить в Вологодское УФАС России о выполнении предписания в срок до **17 октября 2016 года**.

Председатель Комиссии

С.В. Осипов