

Заявителю – ООО «СТИГМАТРАНС»

119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10,
корп. 1, 1эт, пХХI, офис 4

stigmatrasn@mail.ru

Муниципальному заказчику –

Муниципальному бюджетному
общеобразовательному учреждению
Ширинская средняя школа №18

ул. Школьная, д.2, с. Шира, Ширинский
район, Республика Хакасия, 655200

shiraschool18@mail.ru

shira-buh18@mail.ru

Оператору электронной площадки –

АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

Извещение № 0380300030920000002

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/31-880/2020

«04» августа 2020 года
Абакан

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия по контролю закупок

*при участии посредством видеоконференции VideoMost
представителя Заказчика – Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения Ширинская средняя школа №18*

(далее – Ширинская СШ № 18, Заказчик):

- «...», контрактного управляющего Ширинской СШ № 18, на основании Приказа Ширинской СШ № 18 от 03.08.2015 № 260-1,

в отсутствие Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «СТИГМАТРАНС» (далее – Заявитель, податель жалобы, ООО «СТИГМАТРАНС»), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу № 019/06/31-880/2020 ООО «СТИГМАТРАНС» на действия муниципального заказчика – Ширинской СШ № 18 при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт кровли и перекрытия третьего этажа учебного корпуса МБОУ Ширинской СШ № 18, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Шира, ул. Школьная, д.2 (закупка № 0380300030920000002), и результаты проведения внеплановой проверки действий муниципального заказчика и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 28.07.2020 года поступила жалоба ООО «СТИГМАТРАНС» на действия муниципального заказчика – Ширинской СШ № 18 при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт кровли и перекрытия третьего этажа учебного корпуса МБОУ Ширинской СШ № 18, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Шира, ул. Школьная, д.2 (закупка № 0380300030920000002).

Заявитель считает, что Заказчик установил дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04 февраля 2015 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного,

высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99) без учета изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ от № 921 от 25.06.2020, которое вступило в силу 09.07.2020 года.

Кроме того, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены требования части 8 статьи 34, части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе в части указания штрафных санкций в проекте контракта без учета изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1011 в Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

На основании чего, Заявитель просит приостановить размещение закупки, провести внеплановую проверку и анализ соответствия аукционной документации требованиям Закона о контрактной системе, выдать предписание об устранении нарушений.

До заседания Комиссии в адрес антимонопольного органа от Заказчика поступил пакет документов, в том числе письменные пояснения по жалобе (вх. № 6784 от 31.07.2020), согласно которых Заказчик признаёт обоснованным первый довод Заявителя, а второй считает необоснованным.

Присутствующий на заседании Комиссии представитель Заказчика сообщил, что требования в соответствии с Постановлением № 99 действительно установлены к участникам закупки в старой редакции данного нормативного акта. Вместе с тем, обратив внимание Комиссии на тот факт, что в Извещении указана информация в соответствии с действующим законодательством.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, Комиссия пришла к следующим выводам.

20.07.2020 года в ЕИС и на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» размещена информация о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт кровли и перекрытия третьего этажа учебного корпуса МБОУ Ширинской СШ № 18, расположенного

по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Шира, ул. Школьная, д.2 (закупка № 0380300030920000002).

Начальная (максимальная) цена контракта – 12 482 570,00 рублей;

Дата и время начала срока подачи заявок - 21.07.2020 11:35.

Дата окончания подачи заявок на участие в аукционе - 29.07.2020 09:00.

Дата проведения аукциона в электронной форме – 29.07.2020 13:00.

Согласно Протокола проведения электронного аукциона от 29.07.2020 №0380300030920000002-1 в электронном аукционе принял участие один участник, сделавший предложение о цене контракта 12 420 157,15 рублей (снижение – 0,5 %).

В Протоколе подведения итогов электронного аукциона от 30.07.2020 №0380300030920000002-2 указано, что единственная заявка ООО «ПАНОРАМА» признана соответствующей установленным требованиям документации об электронном аукционе.

Электронный аукцион признан несостоявшимся.

По первому доводу Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается (часть 6 статьи 66 Закона

о контрактной системе).

Частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 31 Закона о контрактной системе перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Постановлением № 99 установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаи отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить,

оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документы, подтверждающие соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям.

Согласно пункту 2.4 приложения № 1 Постановления № 99 (в редакции от 10.07.2020, действовавшей на момент размещения Извещения о проведении электронного аукциона № 0380300030920000002) **при выполнении работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства** (за исключением линейного объекта), если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей **Заказчик обязан установить требование** о наличии за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка

При этом согласно всё тому же пункту 2.4 приложения № 1 Постановления № 99 документами, подтверждающими соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям являются:

- копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с

Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;
- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке

Комиссией Хакасского УФАС России установлено, что в пункте 23 Информационной карты Аукциона в электронной форме Заказчиком установлено дополнительное требование к участникам закупки и к документам, подтверждающим соответствие участников таким требованиям, в соответствии с недействующей редакцией пункта 2.4 приложения № 1 Постановления № 99:

«В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ установлены дополнительные требования о наличии опыта работы, согласно постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99, а именно:

Наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять:

не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей;

не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная)

цена контракта (цена лота) превышает 100 млн. рублей;

не менее 30 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500 млн. рублей;

не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 1 млрд. рублей.

В целях обеспечения доступа к участию в проводимых на электронной площадке закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации установлены дополнительные требования в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, участник закупки, аккредитованный на электронной площадке, направляет оператору этой электронной площадки в отношении каждого такого вида электронные документы (или их копии), предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 31 настоящего Федерального закона, а именно:

Копия исполненного контракта (договора); копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке; копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом, как указывалось ранее, Извещение о проведении электронного аукциона № 0380300030920000002 размещено Заказчиком в ЕИС 20.07.2020.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком установлены указанные требования в соответствии с Постановлением № 99 (в ред. от 20.03.2020), тогда как необходимо было установить требования к участникам и к документам, подтверждающим соответствие участников закупки дополнительным требованиям, в соответствии с Постановлением № 99 (в ред. от 10.07.2020).

Таким образом, Заказчиком в документации об аукционе надлежащим образом не установлены требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением № 99, а также к

подтверждающим документам, что нарушает часть 6 статьи 31, часть 3 статьи 64 и часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе. Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). Довод Заявителя обоснован.

По второму доводу Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае

ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – *Правила*) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063» (далее - *Постановление № 1042*).

Комиссией антимонопольного органа проанализирован проект контракта, являющийся неотъемлемой частью аукционной документации, и установлено, что положения, указанные в разделе 7 «Ответственность сторон» соответствуют положениям Постановления № 1042 и не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов. Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии явку своего представителя не обеспечил, доказательств, свидетельствующих о том, что заказчиком не соблюдены законодательно установленные требования к содержанию штрафных санкций в проекте контракта, и подтверждающих обоснованность своего довода, не представил.

Довод Заявителя не обоснован.

Вместе с тем, жалоба ООО «СТИГМАТРАНС» признаётся частично обоснованной.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы проводится внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводится в соответствии с положениями пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе одновременно с рассмотрением жалобы.

Вместе с тем, внеплановая проверка размещения закупки № 0380300030920000002 проведена Комиссией Хакасского УФАС России в рамках рассмотрения жалобы ООО «МД-КОНСАЛТИНГ» (Решение по жалобе 019/06/31-884/2020 размещено в ЕИС), в связи с чем, в рамках рассмотрения настоящей жалобы такая проверка не проводится.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Поскольку выявленное нарушение не повлияло на результаты определения подрядчика (победителем электронного аукциона ООО «ПАНОРАМА» представлены все необходимые документы, соответствующие требованиям действующей редакции Постановления № 99), предписание об устранении выявленных нарушений Комиссией антимонопольного органа решено не выдавать.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 2 и 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63, части 3 статьи 64, части 6 статьи 66, пунктом 1 части 15 и пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТИГМАТРАНС» на действия муниципального заказчика – Ширинской СШ № 18 при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт кровли и перекрытия

третьего этажа учебного корпуса МБОУ Ширинской СШ № 18, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Шира, ул. Школьная, д.2 (закупка № 0380300030920000002) обоснованной в части указания Заказчиком требований в недействующей редакции Постановления № 99.

2. Признать муниципального заказчика – МБОУ «Ширинская средняя школа № 18» нарушившим положения части 6 статьи 31, части 3 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: