

## ПРЕДПИСАНИЕ

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревский, рассмотрев материалы плановой выездной проверки, проведенной ФАС России (приказ ФАС России от 03.10.2019 № 1299/19, Акт проверки ФАС России от 02.12.2019 № 176), руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, а также в рамках мониторинга цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, руководствуясь нормами Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20.06.2013 № 543, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства в электроэнергетики, допущенные органом исполнительной власти Липецкой области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики при установлении сбытовых надбавок для ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» (далее – организация, регулируемая организация, ОАО «ЛЭСК», ГП) на 2017-2019 годы,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» образовано 11 января 2005 года и является крупнейшим поставщиком электроэнергии в Липецкой области.

Сеть участков сбыта охватывает всю территорию региона, подразделения компании имеются в каждом муниципальном районе.

ОАО «ЛЭСК» является гарантирующим поставщиком электроэнергии на территории Липецкой области и выполняет обязательства по заключению договоров энергоснабжения с любым потребителем, обратившимся в компанию. ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» закупает электроэнергию на оптовом рынке электроэнергии и мощности (ОРЭМ) и поставляет её юридическим и физическим лицам.

Постановлениями УРТ Липецкой области утверждены сбытовые надбавки для ОАО «ЛЭСК»:

- от 25 декабря 2018 г. № 55/6 «О сбытовых надбавках на электрическую энергию (мощность), поставляемую гарантирующими поставщиками на территории Липецкой области в границах своих зон деятельности, на 2019 год»;

- от 27 декабря 2017 г. № 52/1 «О сбытовых надбавках на электрическую энергию (мощность), поставляемую гарантирующими поставщиками на территории Липецкой области в границах своих зон деятельности, на 2018 год»;

- от 27 декабря 2016 г. № 48/1 «О сбытовых надбавках на электрическую энергию (мощность), поставляемую гарантирующими поставщиками на территории Липецкой области в границах своих зон деятельности, на 2017 год».

Сбытовые надбавки устанавливаются для ОАО «ЛЭСК» на основании Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (Основы ценообразования № 1178), приказа ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков» (сбытовые надбавки на 2017 г.), приказа ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17 «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» (сбытовые надбавки на 2018, 2019 гг.).

#### *Динамика НВВ по годам*

2017	2018	2019
тыс. руб.		
379 481,05	440 447,34	772 605,73

В соответствии с пунктом 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее - Правила № 1178), экспертное заключение помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать:

1) оценку достоверности данных, приведенных в предложениях об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;

- 2) оценку финансового состояния организации, осуществляющей регулируемую деятельность;
- 3) анализ основных технико-экономических показателей за 2 предшествующих года, текущий год и расчетный период регулирования;
- 4) анализ экономической обоснованности расходов по статьям расходов;
- 5) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования организаций, осуществляющих регулируемую деятельность;
- 6) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования;
- 7) анализ соответствия расчета цен (тарифов) и формы представления предложений нормативно-методическим документам по вопросам регулирования цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;
- 8) анализ соответствия организации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям.

В нарушение вышеуказанных норм экспертные заключения УРТ Липецкой области не содержат анализа экономической обоснованности затрат по ряду статей, не указаны документы (материалы), на основании которых определен размер учитываемых расходов в необходимой валовой выручке ОАО «ЛЭСК».

Согласно положениям статьи 23 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Федеральный закон № 35-ФЗ) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) (далее - регулирующие органы) при установлении, в том числе сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков, должны учитывать требования о соблюдении экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, а также соблюдать основные принципы государственного регулирования цен (тарифов), в частности определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении цен (тарифов), и учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов).

Пунктом 7 Основ ценообразования № 1178 установлено, что при установлении регулируемых (цен) тарифов регулирующие органы

должны проводить необходимые мероприятия по исключению экономически необоснованных расходов организаций, а также экономически необоснованных доходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, полученных в предыдущем периоде регулирования.

В свою очередь, к экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся, в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) расходы, фактически не понесенные в периоде регулирования, на который устанавливались регулируемые цены (тарифы).

Также пунктом 7 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, указанные расходы (доход) учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования.

Вместе с тем, в соответствии с положениями Правил № 1178 экспертное заключение помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать, в том числе анализ экономической обоснованности расходов по статьям, анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, а также сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования.

Однако в нарушение вышеуказанных норм в экспертных заключениях не отражены результаты анализа фактически понесенных расходов в сопоставлении с фактически полученной выручкой, а также в сопоставлении с плановыми показателями, учтенными УРТ Липецкой области при утверждении сбытовых надбавок на соответствующий период.

В Заключениях на 2017-2019 гг. не отражен анализ фактически понесенных расходов в сопоставлении с фактически полученной

выручкой, а также в сопоставлении с плановыми показателями, учтенными УРТ Липецкой области при утверждении сбытовых надбавок на соответствующий период, а отражены только конечные значения.

Таким образом, анализ финансово-хозяйственной деятельности организации, в том числе за 2015, 2016, 2017 гг., проведен УРТ Липецкой области не в полном объеме.

В этой связи, УРТ Липецкой области необходимо провести дополнительный анализ.

### ***Статья «Материальные расходы»***

В соответствии с пунктом 24 Основ ценообразования № 1178 расходы на сырье и материалы, используемые для производственных и хозяйственных нужд, рассчитываются на основании цен, определяемых в соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178.

Пунктом 29 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178 при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается

использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

1. Материальные расходы по расчету органа регулирования составили – 17 342,05 тыс. руб. (в том числе с учётом пере расхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 2 457,73 тыс. руб.). По предложению ОАО «ЛЭСК» материальные расходы составили 21 687,41 тыс. руб.

1. Органом регулирования учтены Материалы – 11 609,87 тыс. руб., в том числе:

- *Расходные материалы АСУ* — 1 610,37 тыс. руб.

УРТ Липецкой области приняты расходные материалы для офисной техники с учётом фактических расходов за 2015 год, и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017 г. - 1,047.

- *Расходные материалы автотранспорта* – 2 833,21 тыс. руб.

В данной статье УРТ Липецкой области учтены расходы на приобретение зимних и летних автошин на существующие автомобили, аккумуляторы, прочие автозапчасти (колодки, фильтры).

При определении затрат по расходным материалам автотранспорта на 2017 год УРТ Липецкой области был учтен перерасход экономически обоснованных расходов по данной статье за 2015 год в размере 973,79 тыс. руб., согласно Экспертному заключению органа регулирования.

УРТ Липецкой области приняты расходные материалы автотранспорта с учётом фактических расходов за 2015 год, индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017 г. - 1,047.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует анализ учтенных затрат, в том числе на предмет необходимости эксплуатации автотранспортных средств и учета ОАО «ЛЭСК» в части регулируемой деятельности, а также расчет количества необходимых автотранспортных средств в соответствии с обслуживаемой организацией площадью территории.

Кроме того, не представляется возможным определить, на какие именно транспортные средства были учтены расходы.

- *Канцтовары в размере* 2 151,91 тыс. руб.

Канцтовары учтены УРТ Липецкой области с учётом фактических расходов за 2015 год и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017 г. - 1,047, согласно Экспертному заключению органа регулирования.

ФАС России отмечает, что заявка ОАО «ЛЭСК» по рассматриваемой статье затрат составила 1 698,07 тыс.руб.

При этом органом регулирования на 2017 год рассчитано 1 818,18 тыс.руб.

РЭК Липецкой области не должен принимать в расчет величины выше заявленных регулируемой организацией, в том числе с учетом экономической обоснованности затрат. Обоснование учета величины расходов выше заявленной регулируемой организацией также не отражено.

Кроме того, определить, на основании каких документов и каким образом сложилась учтенная сумма, не представляется возможным.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере **120,11** тыс.руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

- *Расходы на приобретение ОС, стоимостью до 40,0 тыс. руб. приняты в размере 560,87 тыс. руб.*

По данной статье УРТ Липецкой области учтены расходы для оборудования касс в ЦОК ОАО «ЛЭСК» (ККМ, счётчики банкнот, детектор валют, денежный ящик и др.). Величина расходов определена с учётом фактических расходов за 1 полугодие 2016 г., согласно Экспертному заключению органа регулирования.

- *Расходы на заказную корреспонденцию приняты УРТ Липецкой области в размере 2 954,34 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 213,44 тыс. руб.) исходя из факта 2015 г., и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017 г. - 1,047, согласно Экспертному заключению органа регулирования.*

По данной статье учтены расходы на приобретение спецодежды, средств индивидуальной защиты, пожаротушения, нормативно-технической литературы.

- *Расходы на материалы по охране труда и гражданской обороне учтены в размере 570,68 тыс.руб.*

При этом, на 2017 год органом регулирования рассчитано 306,91 тыс.руб., расходы по результатам фактических затрат на 2015 год –

263,77 тыс.руб.

Заявка организации составила 272,60 тыс.руб.

Превышение учтенной суммы над заявленной организацией обусловлено необходимостью обязательного приобретения автомобильных аптечек, которые регулируемая организация не учла при подаче документов к 01 мая, уточнением цены медицинских масок и необходимостью приобретения наборов изолирующего инструмента для диспетчерской службы.

- «Прочие материалы + хоз. расходы» приняты в размере 928,49 тыс. руб. с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов по данной статье за 2015 год в размере 199,61 тыс. руб., исходя из факта 2015 г., и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 г.

1.

2. *Топливо и горюче-смазочные материалы* приняты в размере 5732,18 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов по данной статье за 2015 год в размере 579,01 тыс. руб.), исходя из факта 2015 г. и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017 г. - 1,047.

ФАС России отмечает, что в предоставленном экспертном заключении на 2017 год отсутствуют ссылки на документы, принятые органом регулирования, в качестве обосновывающих, а также их анализ.

В отношении расходов, учтенных на основе фактически сложившихся затрат, ФАС России отмечает отсутствие анализа таковых.

Кроме того, в отношении учтенных расходов на «Топливо и горюче-смазочные материалы» в экспертном заключении отсутствует анализ представленных договоров на предмет необходимости их эксплуатации и учета ОАО «ЛЭСК» в части регулируемой деятельности, а также расчет количества необходимых автотранспортных средств в соответствии с обслуживаемой организацией площадью территории.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере **120,11** тыс.руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу.



На 2017 год расходы были приняты в размере 16 745,76 тыс. руб. против предложений гарантирующего поставщика ОАО «ЛЭСК» в размере 28 948,53 тыс. руб.

Величина амортизации основных средств учтена согласно Экспертному заключению УРТ Липецкой области на уровне, определенном исходя из данных бухгалтерского учета на конец последней отчетной даты.

В соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования № 1178 расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета. При расчете налога на прибыль организаций сумма амортизации основных средств определяется в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на амортизацию являются источником финансирования мероприятий утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы организации.

В случае если ранее учтенные в необходимой валовой выручке расходы на амортизацию, определенные источником финансирования мероприятий инвестиционной программы организации, были компенсированы выручкой от регулируемой деятельности, но не израсходованы в запланированном (учтенном регулирующим органом) размере, то неизрасходованные средства исключаются из необходимой валовой выручки регулируемой организации при расчете и установлении соответствующих тарифов для этой организации на следующий календарный год.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 "О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы".

В соответствии с пунктом 17 Основ ценообразования № 1178 в

необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

В соответствии с пунктом 18 Основ ценообразования №1178 амортизация включается в расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности.

Таким образом, учет амортизации осуществляется в соответствии Налоговым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 256 Налогового кодекса Российской Федерации амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Из вышеизложенного следует, что со стороны регулируемой организации в регулирующий орган должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

Величина амортизации основных средств учтена согласно Экспертному заключению УРТ Липецкой области на уровне, определенном исходя из данных бухгалтерского учета на конец последней отчетной даты.

ФАС России отмечает, что согласно представленному расчету

амортизации ОС за 2017 год, в составе расходов на амортизацию учтены затраты на амортизацию объектов, стоимость которых менее 100 тыс.руб., на общую сумму амортизации в размере **356 901,59 руб.**

Наименование объекта амортизации	Первоначальная стоимость	Размер амортизации
Шкаф метал.	20 455,69	1 018,56
Оборудование IP-телефонии Воловского УСЭЭ	30 971,17	3 071,52
Оборудование IP-телефонии Лев-Толстовского УСЭЭ	29 979,66	2 973,24
Оборудование IP-телефонии Становлянского УСЭЭ	29 301,68	2 905,92
Оборудование IP-телефонии Тербунского УСЭЭ	30 971,18	3 071,52
Оборудование IP-телефонии Хлевиенского УСЭЭ	30 971,20	3 071,52
Оборудование IP-телефонии Данковского УСЭЭ	36 822,88	3 651,84
Оборудование IP-телефонии Добринский УСЭЭ	31 962,70	3 169,80
Оборудование IP-телефонии Добровский УСЭЭ	32 293,21	3 202,68
Оборудование IP-телефонии Долгоруковского УСЭЭ	29 098,30	2 885,76
Оборудование IP-телефонии Задонского УСЭЭ	32 166,12	3 190,08
Оборудование IP-телефонии Измалковского УСЭЭ	28 767,79	2 853,00
Оборудование IP-телефонии Краснинского УСЭЭ	28 640,69	2 840,40
Оборудование IP-телефонии Лебедянского УСЭЭ	36 661,87	3 635,88
Оборудование IP-телефонии Усманского УСЭЭ	37 585,62	3 727,44

Оборудование IP-телефонии Чаплыгинский УСЭЭ	31 962,70	3 169,80
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами 100А	97 500,00	19 180,32
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами 100А	97 500,00	19 180,32
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами 100А	97 500,00	19 180,32
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами 100А	97 500,00	19 180,32
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами 100А	97 500,00	19 180,32
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами Iном=100А(3шт)	98 898,31	19 455,36
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами Iном=100А(3шт)	98 898,30	19 455,36
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами Iном=100А(3шт)	98 898,31	19 455,36
Энерготестер ПКЭ-А с токоизмерительными клещами Iном=100А(3шт)	98 898,30	19 455,36
Устройство навеса пр. Победы	90 938,72	4 546,94
Приставка Брифинг 1380*900*740	43 015,00	8 461,97
Приставка Брифинг 1380*900*740	43 015,00	8 461,97
Приставка Брифинг 1380*900*740	43 015,00	8 461,97
Приставка на тумбе 1000*600*740	45 139,00	8 879,80
Приставка на тумбе 1000*600*740	45 139,00	8 879,80
Приставка на тумбе 1000*600*740	45 139,00	8 879,80
Стол 2000*1050*740	76 594,00	15 067,67
Стол 2000*1050*740	76 594,00	15 067,67

Стол 2000*1050*740	76 594,00	15 067,67
Стол 2100*1050*740	73 285,00	14 416,72
Стол 2100*1050*740	73 285,00	14 416,72
Сейф	10 363,00	516,00
Сейф	10 363,00	516,00
Сейф	10 363,00	516,00
Сейф	10 363,00	516,00
Сейф	10 381,47	516,96
Сейф	10 381,47	516,96
Сейф	10 363,02	516,00
Сейф	10 381,47	516,96
ИТОГО		356 901,59

Дополнительно ФАС России обращает внимание, что в составе амортизируемого имущества учтено 20 автомобилей:

Автомобиль Renault Logan M 350 KK 48

Автомобиль LADA LARGUS M143 OM 48

Автомобиль Renault DUSTER M 019 KB

Автомобиль Renault Logan M 351 KK 48

Автомобиль Renault Logan M 339 KK 48

Автомобиль Renault DUSTER M 021 KB

Автомобиль Renault Logan M 348 KK 48

Автомобиль Renault Logan M 352 KK 48

Автомобиль Renault Logan M 344 KK 48

Автомобиль LADA LARGUS M144 OM 48

Автомобиль Passat Trendline M 475 EX 48

Автомобиль Passat Trendline M 476 EX 48

Автомобиль Passat Trendline M 478 EX 48

Автомобиль PENAULT LATITUDE M 942 BM

Автомобиль Renault DUSTER M 016 KB

Автомобиль Renault DUSTER M 017 KB

Автомобиль Renault DUSTER M 018 KB

Автомобиль Renault Logan M 349 KK 48

Автомобиль SKODA OCTAVIA C 009 TB

Автомобиль Тойота Камри C 001 TH

Вместе с тем, документы, обосновывающие производственную необходимость и объемы оказания транспортных услуг, расходы на амортизацию по которым учтены в составе НВВ, для осуществления деятельности в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии, отсутствуют.

Кроме того, отсутствует обоснование участия в регулируемой деятельности транспортного средства представительского класса Тойота Камри (амортизация составила **245 789,63 руб.**). ФАС России отмечает, что учет в составе НВВ регулируемой организации расходов на амортизацию автотранспортного средства Тойота Камри не влияет на качество предоставляемых услуг и нецелесообразно.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере **602,7** тыс.руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу.

### ***Статья «Затраты на оплату труда»***

Согласно пункту 26 Основ ценообразования № 1178 при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

По смыслу пунктов 12, 17 Правил государственного регулирования № 1178 расходы также должны быть подтверждены обосновывающими документами.

Расходы на оплату труда на 2017 год УРТ Липецкой области приняты в размере 138 249,97 тыс. руб. против предложений ОАО «ЛЭСК» в размере 156 745,00 тыс. руб.

Фонд оплаты сформирован УРТ Липецкой области исходя из среднесписочной численности 426 человек. Среднемесячная зарплата сформирована исходя из плана на 2016 год с учётом прогнозного индекса-дефлятора Минэкономразвития России -1,047.

В соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования № 1178 при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен».

ОАО «ЛЭСК» не присоединено к Отраслевому тарифному соглашению в электроэнергетике Российской Федерации на 2017 год.

Из представленного экспертного заключения следует:

Согласно штатному расписанию, утверждённому приказом руководителя от 01.12.2016 г. № 222, численность ОАО «ЛЭСК» составляет 439,5 чел. с месячным фондом 4 804 822,10 руб. (без общего руководства).

При этом фактическая среднесписочная численность согласно статистической форме № П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» за 2015 год составила 438 чел., за 9 мес. 2016 г. - 415 чел. ОАО «ЛЭСК» представил статистическую форму № П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» и по дробные расшифровки к ней за 2015 год и в разрезе каждого месяца.

В материалах тарифного дела ОАО «ЛЭСК» представлен расчёт нормативной численности в количестве 557,2 чел., определённой по нормативам, разработанным ОАО «ЦОТэнерго». Рекомендациям по нормированию труда работников коммунальных электроэнергетических предприятий» (приказ Госстроя России от 15.08.2000 г. № 182). При этом в плане на 2017 год ОАО «ЛЭСК» заявлена численность в количестве 442,2

чел. По заявлению ОАО «ЛЭСК» дополнительная численность необходима для снятия (выборочного, сплошного) показаний индивидуальных приборов учёта (ИПУ), опломбировки ИПУ в многоквартирных жилых домах.

ФАС России отмечает, что в Экспертных заключениях УРТ Липецкой области отсутствует анализ фонда оплаты труда: расчет нормативной численности ОАО «ЛЭСК», расчет коэффициента невыхода, расчеты средней заработной платы и тарифных коэффициентов.

В этой связи, ФАС России отмечает недостаточное экономическое обоснование данной статьи затрат и органу регулирования необходимо дополнительно провести анализ по данной статье.

### **Статья «Прочие расходы»**

Согласно п.18 Основ ценообразования № 1178 расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают в себя в том числе прочие расходы.

«Прочие» расходы приняты УРТ Липецкой области в размере 91 380,58 тыс.руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 6 107,77 тыс. руб.) всего, в том числе:

*Ремонт основных средств* – 2 360,32 тыс.руб. (с учётом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 43,51 тыс.руб.), в том числе:

*оборудование* - 431,90 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов по данной статье за 2015 год в размере 95,55 тыс. руб.), исходя из факта 2015 г. и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017г. - 1,047.

*транспортные средства* - 985,92 тыс. руб. (с учетом экономии расходов по данной статье за 2015 год в размере 52,04 тыс. руб.), исходя из факта 2016г. и индекса дефлятора Минэкономразвития России на 2017 год - 1,047.

Расходы на ремонт транспортных средств учтены на уровне тарифной заявки организации – 1 037,96 тыс.руб.

Из тарифной заявки следует, что расходы заявлены на ремонт 22 транспортных средств, в том числе, на Тойота Камри (расходы на ремонт учтены в размере **50,67 тыс.руб.**).



Вместе с тем, документы, обосновывающие производственную необходимость и объемы оказания транспортных услуг, расходы на амортизацию по которым учтены в составе НВВ, для осуществления деятельности в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии, отсутствуют.

ФАС России отмечает, что учет в составе НВВ регулируемой организации расходов на ремонт автотранспортного средства Тойота Камри не влияет на качество предоставляемых услуг и нецелесообразно.

Таким образом, в размере 50,67 тыс.руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

*административные объекты* - 942,50 тыс. руб. (в соответствии с представленными сметами) всего, в том числе:

1. г.Липецк, пр.Победы, 87а - 427,8 тыс.руб. всего, в том числе:

- АБК 1 ремонт пола и окраска стен - 76,55 тыс.руб.
- АБК -3 внутренние работы, ремонт кровли, фасада здания - 157,62 тыс.руб.
- КПП устройство нагревательного кабеля - 6,33 тыс. руб.
- ЦОК благоустройство территории, внутренние работы - 187,33 тыс.руб.

2. Ремонт кровли по ул. Механизаторов 16 - 514,7 тыс. руб.

Дополнительно ФАС России обращает внимание, что в экспертном заключении, при определении расходов на текущий ремонт и содержание основных средств, отсутствует ссылка на утвержденный план-график ремонтов в поквартальном разрезе, отсутствует ссылка на положения и требования нормативно-технической, технологической и организационно-распорядительной документации, на акты технических осмотров электросетевого имущества, предписаний Госгортехнадзора, Правил по охране природы, безопасности труда, пожарной безопасности и др., требования эксплуатационных и противоаварийных циркуляров, информационных сообщений и т.п.

*Оплата работ и услуг сторонних организаций* принята в размере 64 143,41 тыс. руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 3915,33 тыс. руб.), против предложения ОАО «ЛЭСК» -79169,79 тыс. руб., всего, в том числе:

Оплата услуг операторов рынка в размере 178,96 тыс. руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 104,65 тыс. руб.):

- услуги ЗАО «ЦФР» - 37,36 тыс. руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 95,32 тыс. руб.) всего, в том числе: комиссионное вознаграждение ЗАО «ЦФР» - 37,36 тыс.руб.;

- ОАО «Мосэнергобиржа» (абонентская плата) - 141,60 тыс. руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 9,32 тыс. руб.).

Расходы на услуги связи и передачи данных – 4 314,18 тыс. руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 82,74 тыс. руб.), против предложения ОАО «ЛЭСК» - 4 396,92 тыс. руб. в том числе:

- междугородняя и международная связь - 34,22 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 4,74 тыс. руб.) исходя из факта 2015г. и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017г. - 1,047;
- городская и внутриобластная связь, интернет, электронная почта - 3 556,12 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 133,94 тыс.руб.), исходя из факта 2015 г. и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,071, на 2017г. - 1,047.
- сотовая связь - 723,84 тыс. руб. (с учётом перерасхода за 2015 год в размере 55,94 тыс. руб.

Расходы на сотовую связь учтены УРТ Липецкой области на уровне фактических расходов за 2015 год в размере 458,00 тыс. руб. и дополнительных расходов, связанных с передачей показаний приборов учёта в размере 87,9 тыс. руб., смс для регистрации в личном кабинете клиентов (ЛКК) и получения пароля доступа ЛКК в размере 122,0 тыс. руб.

Расходы за коммунальные услуги - 1 779,05 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 1 015,71 тыс. руб.), в том числе:

1. электроэнергия - 1078,51 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015г. в размере 541,08 тыс. руб.), исходя из факта 2015г. и индексов-дефляторов Минэкономразвития России на 2016 год - 1,074, на 2017г. - 1,07.
2. газоснабжение - 490,75 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015г. в размере 22,13 тыс.руб.). (435,84 тыс. руб. факт 2015г. \* 1,049 \* 1,025 индексы дефляторы Минэкономразвития РФ, где 435,84 тыс. руб.—72,3 тыс. Куб. М. (фактическое потребление газа за 2015 год) \* 6,03 руб./куб.м (средняя цена за 2015 год) (Договор поставки газа от 25.09.2012г. №

29-7-5315, доп.соглашение № Ц-3/2013 от 25.07.2013г.), согласно Экспертному заключению органа регулирования.

3. водоснабжение и канализация - 57,77 тыс. руб. (84,96 тыс. руб. - 27.19 тыс., руб. с учетом экономии за 2015 год). Данные расходы сформированы с учётом фактически потребленных объёмов воды за 2015 год и 1 полугодие 2016г. Цена за услуги водоснабжения и водоотведения в расчёте учтены в соответствии с принятыми постановлениями от 27.11.2015 г. № 49/32, № 49/33, от 26.11.2015 г. № 48/12. Величина расходов на 2017 год в размере 84,96 тыс. руб. УРТ Липецкой области принята на уровне предложений ОАО «ЛЭСК».
4. теплоснабжение - -30,60 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 495,38 тыс.руб.):

Величина расходов на 2017 год в размере 464,78 тыс. руб. экспертами принята на уровне предложения ОАО «ЛЭСК». Данные расходы сформированы с учётом фактически потребленных объёмов (куб.м, Гкал.) за 2015 год и 1 квартал 2016 г. Тарифы на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) в расчёте учтены в соответствии с принятыми тарифами управления энергетики и тарифов постановлениями от 30.12.2015 г. № 56/3, от 27.11.2015г. № 49/17.

5. утилизация бытовых отходов (жидких, твердых) - 161,70 тыс. руб. в рамках Действующих договоров:
  - договор от 01.12.2006 г. № 251 с ООО «Чаплыгинское специализированное автотранспортное предприятие по уборке улиц населенных пунктов» (доп. соглашение от 01.01.2009 г. № 2);
  - договор от 12.01.2015 г. № 12/15 с АО «НП Чаплыгинское специализированное автотранспортное предприятие по уборке улиц населенных пунктов»;
  - договор от 01.01.2009 г. № 158-м с ООО «Чистый город» г.Грязи (доп. соглашение от 26.07.2012 г.) на вывоз ТБО;
  - договор от 20.03.2009. № 158-с с ООО «Чистый город» г.Грязи (доп. соглашение от 01.06.2010 г.) откачка ЖБО;
  - договор от 01.01.2009 г. № 93 с ООО «ЛэндГринЭко»(доп. соглашение № 1 от 01.08.2009г.) на оказание услуг по вывозу и захоронению твёрдых бытовых отходов, г. Елец;
  - договор без номера от 01.04.2014г. на вывоз твердых бытовых отходов, г. Лебедянь;

- договор аренды нежилого помещения №3 от 01.04.2013г. с ОАО «Сбербанк России» в с. Доброе (с учетом коммунальных платежей);
  - договор от 01.09.2013г. № 48 (дополнительное соглашение от 01.07.2015г. с АО «Добринская жилищно - управляющая компания» на вывоз твердых бытовых отходов и жидких нечистот;
  - договор от 01.10.2010г. № 3, №10 от 01.10.2010 г. с ООО «Жилкомсервис - Тербуны» на вывоз твердых бытовых отходов и жидких нечистот и утилизацию ТБО;
  - договор на оказание услуг от 20.11.2014 г. № 1024 с ЗАО «ЭкоПром-Липецк» г.Липецк;
  - договор от 01.01.2009 г. № 2 (дополнительное соглашение от 01.02.2011г. № 4 с ООО «Сервис Долгоруково» на вывоз твердых бытовых отходов и жидких нечистот);
  - договор от 18.12.2014 г. № 77 с ООО «Коммунсервис» г.Задонск на вывоз и утилизацию ТБО;
  - договор аренды нежилого помещения № 329 от 06.12.2006г. (дополнительное соглашение №2 от 01.09,2011г.) с ОАО «Липецккомбанк» в г.Данкове (с учетом коммунальных платежей);
  - договор от 36/15 от 01.01.2015 г. с ООО «Красносервис» с.Красное на вывоз твердых бытовых отходов;
  - договор от 09.01.2014 г. № 22/14 с МУП «Измалково - Сервис» на услуги по вывозу бытовых отходов.
6. дератизация (услуги по борьбе с грызунами) - 20,91 тыс. руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 6,09 тыс. руб.). Расходы учтены в соответствии с заключенным договором с ИП Сиротин М.О. от 03.12.2015г. № 105-15 (дополнительное соглашение №1 от 11.02.2016г.)

*IT-услуги в размере - 5 326,67 тыс. руб. (с учетом перерасхода за 2015г. в размере 76,60 тыс. руб.), против предложений ОАО «ЛЭСК» - 9870,02 тыс. руб., в том числе:*

1. антивирусные программы - 377,27 тыс. руб. (по расчету ОАО «ЛЭСК» с учетом перерасхода за 2015г. в размере 0,40 тыс. руб.). Расходы приняты в размере 376,870 тыс. руб. в связи с продлением лицензий антивирусных программных продуктов Касперского. Цены и количество приняты с учётом письма от ООО «Антивирусная компания» Черноземье» от 19.02.2016 г. № 19/02/16-1.

2. программное обеспечение - 1 104,42 тыс. руб. (по расчету ОАО «ЛЭСК» с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015г. в размере 65,93 тыс. руб.). Расходы учтены в соответствии с договором на приобретение и установку СУЗО от 19.02.2015г. ЖГВ-30 с ООО «ТИС».
3. лицензии (кроме лицензий на ORACLE) - 3844,97 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 10,27 тыс. руб.) всего, в том числе:
  - действующие лицензии - 17,245 тыс. руб. (с учетом факта 9 месяцев 2016г.);
  - право использования программы СЭД DIRECTUM» 1 пакет (100шт.) (лицензионный договор № ТВ-31 от 31.03,2015г. с ООО «Директум») - 296,400 тыс. руб.;
  - лицензии на программные продукты компании Microsoft– 3 521,055 тыс. руб.

Аудиторские услуги в размере 759,74 тыс. руб., против предложения ОАО «ЛЭСК» -1 052,00 тыс. руб.

Расходы учтены УРТ Липецкой области в соответствии с действующим договором на оказание услуг по проведению на выборочной основе аудиторской проверки подготовленной в соответствии с российским законодательством финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации (договор от 18.09.2015г. № 341/15 с ООО «Финансовые и бухгалтерские консультанты») в размере 759,74 тыс. руб. (без НДС), против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 840,4 тыс. руб. УРТ Липецкой области при определении расходов не применяли индексы - дефляторы.

*Юридические услуги*, расходы учтены в размере 8,96 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год - 18,17 тыс. руб.)

По данной статье учтены УРТ Липецкой области расходы по удостоверению подписей на банковских карточках, получению выписок из ЕГРЮЛ, ЕГРИП для предоставления в суд при обращении с иском к юридическим лицам и ИП, изготовлению и удостоверению доверенностей, свидетельствованию верности копий документов, удостоверению копий учредительных документов, внесению изменений в ЕГРЮЛ.

Данные расходы учтены с учётом фактических расходов за 2015 год и

индексов дефляторов на 2016 г., 2017г.

*Консультационные услуги* в размере 391,32 тыс. руб. (с учетом экономии расходов по данной статье за 2015 год в размере 0,32 тыс. руб.), против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 777,0 тыс. руб.:

- консультационные расходы ООО «СДИ «Партнерство» с использованием СПС Консультант Плюс (договор от 01.05.2016г. № СДИ/13-790) - 337,67 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 0,32 тыс.руб.).
- прочие консультационные расходы (по СЭД) - 53,96 тыс. руб. приняты на уровне фактических расходов, подтверждённых данными бухгалтерского учёта.

*Услуги пожарной, вневедомственной и сторожевой охраны* в размере 4 795,4 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов по данной статье за 2015 год в размере 1407,67 тыс. руб.), против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 4 917,00 тыс. руб.:

1. услуги охраны объектов средствами ОПС в размере 779,72 тыс. руб. (с учетом перерасхода по данной статье за 2015 год в размере 358,24 тыс. руб.). Учтены расходы по действующему договору от 01.03.2016 № ПО-У/88/2016 с ООО «Охранное предприятие «Управление системами безопасности» (тревожная кнопка и сигнализация).
2. услуги по техобслуживанию средств ОПС - 130,75 тыс. руб. (с учетом экономии по данной статье за 2015 год в размере 9,83 тыс. руб.) в соответствии с договором с ООО «Ковач-С» от 01.02.2015 г. № ТО-К/632/2015 (доп. соглашение №1 от 01.03.2016 г.) возмездного оказания услуг по техническому обслуживанию установленной пожарной сигнализации в районных УСЭЭ с учетом индекса - дефлятора 1,047, коммерческими предложениями ООО «Охранно-пожарные технологии и системы» по испытанию внутренних пожарных кранов.

*Услуги ЧОП* в размере 3884,57 тыс. руб. (с учётом перерасхода за 2015 год в размере 1 059,26 тыс. руб.) Расходы учтены УРТ Липецкой области в соответствии с договором с ООО «Частное охранное предприятие «РИФ» от 01.03.2016 № 35/2016 на оказание услуг по охране объектов и имущества (приложение 1) в размере 2 825,31 тыс. руб. с учётом компенсации ООО «ГЭСК» расходов в размере 709,9 тыс. руб. (пропорционально за занимаемой площади).

*Раскрытие информации, тех поддержка сайта, публикации в газете*

годо вого отчета - 8,33 тыс. руб. с учетом экономии за 2015 год в размере 113,49 тыс. руб. в рамках действующих договоров:

- об оказании услуг технической поддержки официального сайта ОАО «ЛЭСК» от 05.05.2015г. № 1 со Щедриным И.Р. - 53,097 тыс. руб.;
- от 25.12.2015г. № б/н с ОБУ Издательский дом «Липецкая газета» - 4,054 тыс. руб. по раскрытию обязательной информации о деятельности общества в СМИ;
- от 01.04.2009 г. № 04273/050309 с ООО «ИНФОЛайн» услуга «Тематические новости» - 48,00 тыс. руб.

Прочие работы и услуги сторонних организаций всего - 46616,00 тыс. руб., (с учетом экономии за 2015 год – 4 064,53 тыс. руб.) в том числе:

- услуги агентов и прочих организаций по приёму платежей от физических лиц (городская касса) - 931,66 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год 931,66 тыс. руб.)

- услуги почты в размере 34934,59 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год 3737,06 тыс. руб.), против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 40355,00 тыс. руб., в том числе:

- услуги по доставке счетов-извещений - 9677,20 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 2743,45 тыс. руб.).

Расходы сформированы с учётом клиентской базы и цен по доставке платежных документов согласно договору от 05.02.2016г. № ЕК-30 с ФГУП «Почта России» на оказание услуг по курьерской доставке корреспонденции.

- услуги по приему платежей от физических лиц - 25257,39 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 993,61 тыс. руб.).

Расчет: 711400 тыс. руб. (план оплаты за электрическую энергию на 2017 год с учётом роста цен на 3%, объемов потреблённой электрической энергии) \*3,69% (комиссионное вознаграждение) = 26 251,00 тыс. руб.

Стоимость услуг по приему платежей от населения определена дополнительным соглашением № 9 от 02.07.2012 г. к договору на прием платежей за электроэнергию от 19.12.2006 г. № 144 с ФГУП «Почта России» - 3,69 % от суммы принятых платежей.

- распечатка счетов-извещений – 2 924,18 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 г. в размере 177,28 тыс. руб.). Распечатку счетов-извещений ОАО «ЛЭСК» осуществляет своими силами. Расходы сформированы УРТ Липецкой области с учётом фактических

расходов за 2015 год, индексов-дефляторов на 2016-2017гг., а также с учётом изменения стоимости бумаги.

- распечатка договоров -14,14 тыс.руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 9,62 тыс. руб.).

*Информационные услуги*, всего - 1459,48 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 77,72 тыс.руб.), в том числе:

- услуги по АСКУЭ - 978,27 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 34,49 тыс.руб.);
- услуги по предоставлению данных о погоде - 19,72 тыс. руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 16,28 тыс. руб. (36,00 тыс.руб. факт 2015г.-16,28 тыс.руб.). Лицензионный договор от 01.04.2013 г. № 150-1 с ООО «НПЦ «Мэп Мейкер» (дополнительное соглашение от 01.04.2013г. № 1);
- прочие информационные услуги - 461,49 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 26,95 тыс.руб.

ФАС России отметит, что заявка организации на информационные услуги по АСКУЭ составила 946,94 тыс.руб. При этом органом регулирования на 2017 год рассчитано 1 012,76 тыс.руб.

Сумма затрат уточнена органом регулирования на основании дополнительного соглашения №31 к договору №394 от 01.08.2009г с филиалом ПАО «МРСК-Центра» - «Липецкэнерго».

Дополнительно ФАС России отмечает, что в составе материалов тарифной заявки имеется две заявки регулируемой организации, в том числе, на сумму 1 012,18 тыс.руб. Однако органом регулирования в экспертном заключении отражена заявка организации на сумму 946,94 тыс.руб.

Учитывая вышеизложенное, учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу с отражением в экспертном заключении корректного размера тарифной заявки регулируемой организации.

*Техобслуживание* - всего 3 720,89 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 563,76 тыс. руб.), в том числе:

- техобслуживание автотранспорта - 1532,54 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 288,54 тыс. руб.) ((594,08 тыс.руб. (факт 1 полугод.



2016г.\*2)\*1,047 индекс-дефлятор+288,54 тыс.руб.).

техосмотр авто - 10,04 тыс.руб. (по расчету ОАО «ЛЭСК» - 8,47 тыс. руб., с учетом экономии за 2015 год в размере 1,57 тыс.руб.);

По подстатье затрат «техосмотр авто» учтены затраты на 16 автомобилей.

Как уже отмечалось, в экспертном заключении отсутствует анализ учтенных затрат, в том числе на предмет необходимости эксплуатации автотранспортных средств и учета ОАО «ЛЭСК» в части регулируемой деятельности, а также расчет количества необходимых автотранспортных средств в соответствии с обслуживаемой организацией площадью территории.

Расходы на «техосмотр авто» на транспортное средство марки «Тойота Камри» в размере **0,53 тыс.руб.** подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации ввиду того, что учет расходов на данное ТС не влияет на качество предоставляемых услуг и нецелесообразно.

- техобслуживание КKM - 664,99 тыс. руб. (по расчету ОАО «ЛЭСК» с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 3,23 тыс. руб.). Расходы приняты в соответствии с действующим договором с ООО «Техно-торговый центр «Аист» от 01.01.2007г. № 1-3220 на комплексное техническое обслуживание и ремонт ККТ (доп. соглашения: от 01.04.2014г. № 8, от 30.03.2014г. № 7, от 30.03.2014г. № 6).

При этом, заявка организации составила 344,23 тыс.руб., при этом органом регулирования расходы на 2017 год рассчитаны в размере 661,76 тыс.руб.

ФАС России обращает внимание, что в материалах дела есть две тарифные заявки, в том числе, на сумму 674,04 тыс.руб.

Таким образом, учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу с отражением в экспертном заключении корректного размера тарифной заявки регулируемой организации.

- техобслуживание прочего оборудования - 1513,31 тыс.руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 270,42 тыс. руб.), в том числе, техобслуживание газового оборудования, техобслуживание кондиционерного (2 раза в год) и вентиляционного оборудования, техобслуживание тепловых пунктов (АБК-1, столовая, КПП, АБК-3 на пр. Победы, д. 87а), техобслуживание дизельной эл. станции (на пр. Победы, д. 87а) в соответствии с договором от 01.04.2013г. № 11/13 с ООО

«Энергомонтаж».

ФАС России отмечает, что из представленного экспертного заключения, а также материалов тарифного дела не представляется определить, на какие именно транспортные средства были учтены расходы по подстатье затрат «техобслуживание автотранспорт».

*Регистрация автотранспорта (снятие с регистрации)* – (-2,55) тыс. руб. с учетом экономии за 2015 год в размере 2,55 тыс. руб.

*Прочие затраты (уборка территорий, ЕИАС, мойка авто, шиномонтаж и др.)* 4496,94 тыс. руб. с учётом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 307,60 тыс. руб.

Заявка организации составила 3 181,25 тыс.руб. Органом регулирования на 2017 год рассчитано 4 189,34 тыс.руб., в том числе:

- клининговые услуги по уборке помещений в ЦОК в соответствии с действующими договорами с ООО «Инсайт» № 317/10/16 от 18.10.2016г., с «Сервис Макс» от 19.05.2014 г. № ЕГ- 45, от 07.05.2015г. № Е-24, с ООО «Сервис - Люкс» от 24.02.2016 г. № 2. отправка отчетности формы 46 в ЕИАС в соответствии с договором с СКБ «Контур» от 28.06.2010 г. № 00940709/10;
- услуги экспресс - почты в соответствии с договором ООО «Флиппост» от 02.03.2009г. № 53-17;
- расходы на автотранспорт, в том числе: шиномонтаж, мойка авто;
- расходы на уборку внешней территории ОАО «ЛЭСК» по адресу: г.Липецк, пр. Победы, д.87 а машинным и ручным способами в соответствии с ООО «Инсайт» № 68/08 от 01.09.2013г.

ФАС России отмечает, что из экспертного заключения не представляется возможным определить, на какие именно транспортные средства и в каком объёме были учтены расходы на автотранспорт.

Расходы, принятые выше заявленных, в размере **1 008,09** тыс.руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

*Расходы на командировки и представительские расходы* -17,27 тыс. руб. в том числе с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 670,08 тыс. руб., в том числе:

- командировочные расходы – (-219,09) тыс. руб. с учетом экономии средств за 2015 год в размере 726,05 тыс. руб.
- представительские расходы - 236,36 тыс. руб. с учетом факта 2015г.

и перерас хода средств за 2015 год в размере 55,97 тыс. руб.

Арендная плата - 20363,57 тыс. руб., против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 27097,37 тыс.руб., в том числе:

- плата за аренду земельных участков - 64,00 тыс. руб., в том числе:

Тербунекий УСЭЭ - 13,33 тыс. руб. согласно договору с ТУ «Росимущества по Липецкой области» от 28.09.2005г. б/н (действует до 20.01.2053г.),

Липецкий УСЭЭ - 25,16 тыс.руб. согласно договору с ТУ «Росимущества по Липецкой области от 24.07.2006г. № 24-06-Ю (действует до 13.12.2030г.),

Грязинский УСЭЭ - 25,52 тыс. руб. согласно договору с администрацией Грязинского муниципального района от 04.04.2012г. № 348 (действует до 15.03.2036г.).

- за аренду помещений – 20 299,57 тыс.руб. против предложения ОАО «ЛЭСК» 25 949,79 тыс.руб.

Пунктом 28 Основ ценообразования № 1178 определено, что в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включается, в том числе, плата за владение и (или) пользование имуществом, в том числе платежи в федеральный бюджет за пользование имуществом, находящимся в федеральной собственности, за исключением затрат, связанных с арендой объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, в случае, если собственник объектов электросетевого хозяйства является единственным потребителем услуг по передаче электрической энергии, оказываемых с использованием указанных объектов электросетевого хозяйства, а также если указанные объекты учтены в базе инвестированного капитала прочих сетевых организаций. Расходы на аренду определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу.

При этом в случае, если собственником арендуемого имущества является физическое лицо, публично-правовое образование и иные лица, для которых не предусмотрено начисление амортизации и (или) налога на имущество, расходы, связанные с арендой такого электросетевого имущества, определяются регулирующим органом исходя из иных установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду.

Так, решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 02.08.2013 № ВАС-6446/13 второе предложение подпункта 5 пункта 28 Основ ценообразования № 1178 признано недействующим в части, не предусматривающей включение в состав прочих расходов, учитываемых при определении необходимой валовой выручки, иных, кроме налога на имущество, налогов и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду.

В мотивировочной части указанного решения Высший Арбитражный Суд Российской Федерации относит к числу обязательных платежей, связанных с арендой имущества, налог на имущество, земельный налог, транспортный налог и плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Учитывая вышеизложенное, расходы на аренду имущества следует определять исходя из величины амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с использованием арендованного имущества.

ФАС России отмечает, что Экспертное заключение на 2017 год не содержит расчет и анализ экономической обоснованности фактических затрат по данной статье в нарушение пункта 23 Правил № 1178 и пункта 28 Основ ценообразования № 1178. В составе документов, представленных регулируемой организацией с заявлением об установлении тарифов, не представлено обоснование величин амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, возмещаемых арендодателю.

Размер арендной платы за земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, определяется в соответствии с основными принципами определения арендной платы, установленными Правительством Российской Федерации (ст.39.7 ЗК РФ).

Размер арендной платы по договору аренды земельного участка, находящегося в государственной (муниципальной) собственности, определяется согласно порядку, который установлен уполномоченным органом на основании соответствующего федерального закона, вступившего в силу к моменту заключения договора, даже если в момент заключения договора такой порядок еще не был установлен.

Арендная плата подсчитывается на основании кадастровой стоимости при аренде земель государственной собственности РФ, которые расположены на территории России. Также на основании кадастровой

стоимости плата за аренду считается в отношении земельных участков, предоставленных без организации торгов.

Учитывая вышеизложенное, расходы на аренду ЗУ следует определять исходя из:

- величины налогов на землю, в случае, если ЗУ находится в частной собственности;

- размера арендной платы по договору аренды земельного участка, находящегося в государственной (муниципальной) собственности, рассчитываемой с учетом кадастровой стоимости ЗУ.

Исходя из экспертного заключения следует, что расчет арендой платы произведен исходя из сумм, указанных в договорах.

При этом, из представленных материалов не следует, что арендная плата на землю определена размером налога.

ФАС России отмечает, что Экспертное заключение не содержит расчет и анализ экономической обоснованности фактических затрат по данной статье в нарушение пункта 23 Правил № 1178 и пункта 28 Основ ценообразования № 1178.

В составе документов, представленных регулируемой организацией с заявлением об установлении тарифов, не представлено документов, обосновывающих начисление собственником имущества амортизации, уплату налогов и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, возмещаемых арендодателю (инвентарные карточки, амортизационные ведомости, оборотно-сальдовые ведомости, налоговые декларации и прочее).

*Расходы на подготовку кадров УРТ Липецкой области приняты в размере 235,31 тыс. руб., против предложений ОАО «ЛЭСК» в размере 976,772 тыс.руб.*

Расходы приняты с учетом факта за 2015г., индексов - дефляторов на 2016 г.- 1,071, 2017г.- 1,047 и экономии расходов за 2015 год в размере 250,32 тыс. руб.

*Расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности и мероприятия по ГО и ЧС - 327,66 тыс. руб. с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 84,72 тыс. руб., в том числе:*

- обучение, связанное с охраной труда - 89,08 тыс. руб. с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов в 2015г. в размере 15,91 тыс.руб. Расходы приняты в соответствии с планом

ОАО «ЛЭСК». Расчёты, копии договоров (с ООО «Учебно-консультационный Центр гигиенического обучения» от 03.04.2014г. №1), НОУ Дополнительного профессионального образования «Учебно-курсовой комбинат» от 28.07.2014г. № П 714/14), коммерческие предложения (ООО «БРАНД-ХИМ» от 04.12.2015г. № 205).

- лабораторные исследования рабочих мест - 275,90 тыс. руб. с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов в 2015г. в размере 199,40 тыс. руб.

Расходы на лабораторные исследования рабочих мест определены в соответствии со ст. 11 и ст.32 Федерального закона от 30.09.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в том числе:

на химию - 105 чел. \* 0,20 тыс.руб. \* 21 тыс. руб.(п.4.2.5 Гост 12.1.005-88 Договор от 01.06.2016г. № 1-16с ООО «ЦОТ ТРУД-ЭКСПЕРТ»);

на шум - 35 чел.\*0,26 тыс. руб. = 9,1 тыс. руб. (п.3.3.Гост 12,1.003-83 Договор от 01.06.2016г. № 1-16 с ООО «ЦОТ ТРУД-ЭКСПЕРТ»);

на вибрацию - 35 чел.\*0,48 тыс. руб.~16,8 тыс. руб. (СН 2.2.4/2.1.8.566-96 Договор от 01.06.2016г. № 1-16 с ООО «ЦОТ ТРУД-ЭКСПЕРТ»);

на микроклимат - 80 чел.\*0,11тыс.руб,\*2=17,6 тыс.руб. (Сан ПИН 2.2.4.548-96 п.7.1. Договор от 01.06.2016 г. № 1-16 с ООО «ЦОТ ТРУД-ЭКСПЕРТ»).

Специальная оценка условий труда 15 чел.\* 0,800 тыс.руб =1.2 тыс.руб. (ФЗ № 426 от 28.12.2013г. Договор №2-16 от 01.06.2016г. с ООО «ЦОТ ТРУД-ЭКСПЕРТ»).

- прочее (испытание измерения электрооборудования) – (-194,37) тыс.руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 376,05 тыс. руб.). Расходы приняты с учётом фактических расходов за 2015 год, индексов - дефляторов на 2016 г. (1,071) и 2017г. (1,047), а также необходимости проведения испытаний и измерений электрооборудования испытания электроустановок (энерготестеры..) в размере 147,1 тыс. руб. согласно приказу Минэнерго от 13 января 2003г. № 6 «Об утверждении правил технической эксплуатации электроустановок потребителей».

Заявка организации составила 36,48 тыс.руб., при этом органом регулирования на 2017 год рассчитано 181,67 тыс.руб.

Ввиду того, что с целью соблюдения баланса интересов потребителей и регулируемой организации РЭК Липецкой области не должен принимать

в расчет величины выше заявленных регулируемой организацией, расходы в размере **145,19 тыс.руб.** подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

*электробезопасность (испытание инструмента-перчаток диэлектрических, то коизмерительных клещей, указателя напряжения, диэлектрических бот...)* - 157,05 тыс. руб. с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 76,01 тыс. руб. Испытание средств защиты осуществляется в соответствии с Инструкцией по применению и испытанию средств защиты, утверждённой приказом Минэнерго РФ от 30.06.2003 № 261.

*Расходы на страхование* - 289,46 тыс. руб. (с учётом экономии за 2015 год в размере 42,55 тыс. руб.), в том числе:

- обязательное страхование автомобилей (ОСАГО) - 218,27 тыс.руб. (с учётом экономии за 2015 год в размере 49,02 тыс. руб. Расходы приняты с учётом действующих договоров и индекса-дефлятора Минэкономразвития России -1,047.
- страхование имущества -71,19 тыс. руб. (с учётом перерасхода экономически- обоснованных расходов за 2015 год в размере 6,48 тыс. руб.) всего, в том числе:

страхование арендованного здания Воловского УСЭЭ - 5,00 тыс. руб. (договор от 29.03.2012г. № 1226014G050017 со страховым ОАО «ВСК»);

собственные здания ОАО «ЛЭСК» (13 шт.) - 39,29 тыс. руб. (договор с ОАО «ВСК» от 07.07.2015г. № 1526014001009): с.Красное, г.Усмань, г.Грязи, с.Тербуны, г.Задонск, г.Лебединь, пос. Добринка, с.Долгоруково, п.Лев - Толстой, г.Чаплыгин, с. Измалково, г.Липецк);

здание в аренде ОАО «ЛЭСК» на пр. Победы, д.87а - 20,425 тыс. руб. (договор от 10.09.2015г. № Д-14850010-4.0-000193» 15 с ООО «Росгосстрах»).

ФАС России обращает внимание, что в соответствии с указанными договорами страхования имущества, страхованию подлежат:

- конструктивные элементы;
- инженерное оборудование;
- внешнюю отделку;
- внутреннюю отделку.

ФАС России отмечает, страхование имущества юридического лица не

является обязательным в соответствии с законодательством в области государственного регулирования цен (тарифов). Кроме того, в случае выходы из строя таких элементов, как – конструктивные элементы, внешняя и внутренняя отделка, качество оказываемых услуг для потребителей не изменится.

Таким образом, расходы в размере **64,72 тыс.руб.** подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

*Электроэнергия на хоз.нужды зданий* – 1 918,38 тыс. руб. (с учетом экономии расходов в 2015г. в размере 165,58 тыс. руб.

*Расходы на подбор кадров* -72,81 тыс. руб. (с учётом экономии расходов за 2015 год в размере 18,57 тыс. руб.).

ФАС России отмечает, что Основами ценообразования № 1178 не предусматривается возможность учета в составе расходов затрат на подбор кадров. Кроме того, учтённые расходы приняты органом регулирования без анализа представленных материалов.

Таким образом, учтенные расходы на подбор персонала в размере **72,81 тыс. руб.** подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

*Расходы на проездные документы* - в размере 24,12 тыс. руб. (с учётом перерасхода экономически обоснованных расходов в 2015 году в размере 7,60 тыс. руб.). Расходы приняты исходя из фактических расходов за 9 мес.2016г. и индекса - дефлятора 1,047.

Заявка организации составила 8,65 тыс. руб., при этом органом регулирования на 2017 год рассчитано 16,52 тыс. руб.

Таким образом, расходы, принятые РЭК Липецкой области выше заявленных, в размере **7,87 тыс. руб.** подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

*Затраты на экологию* - 292,54 тыс. руб. с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 128,53 тыс. руб. Расходы УРТ Липецкой области приняты в соответствии с представленным ОАО «ЛЭСК» расчётом без учёта индекса - дефлятора, в том числе:

-услуги по приему, транспортированию и организации переработки и утилизации опасных отходов (1-3 класс), замасленные материалы (Федеральный закон №7-ФЗ от января 2002г. «Об охране окружающей среды, гл. 7, ст.51, п.3)- 19,35 тыс. руб.;



-услуги по приему, транспортированию и организации переработки и утилизации опасных отходов (электронный лом) - 144,66 тыс. руб.

Вместе с тем, ФАС России отмечает, что заявка организации по подстатье затрат «Затраты на экологию» составила 87,05 тыс.руб. Органом регулирования на 2017 год рассчитано 164,01 тыс. руб.

Таким образом, расходы, принятые РЭК Липецкой области выше заявленных, в размере **76,96 тыс. руб.** подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

Медосмотр - 423,08 тыс.руб. (с учетом экономии за 2015 год в размере 353,22 тыс.руб.), в том числе:

- предрейсовый осмотр водителей - 471,36 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 37,24 тыс. руб. (исходя из существующих 30 водителей, количеством осмотров в 2017 году, согласно действующим договорам с учетом индекса - дефлятора и писем мед.учреждений о намерении увеличить стоимость предрейсового медицинского осмотра.

ОАО «ЛЭСК» представлены следующие документы, согласно Экспертному заключению органа регулирования:

1. Договор № Г130-14 от 29.12.2014г. с ООО «Лечебно-диагностический центр № 1» на оказание платных медицинских услуг. Стоимость за одно предрейсовое, послерейсовое освидетельствование составляет 40,00 руб. (Липецкий район).
2. Дополнительное соглашение от 31.05.2012г. № 1 к договору от 01.01.2012г. № 10 с ГУЗ «Измалковская ЦРБ». Стоимость за одно предрейсовое освидетельствование составляет 79,52 руб.
3. Договор №15 от 01.02.2016 г. на оказание платных медицинских услуг с ООО «Медицинский комплекс-Елец». Стоимость на предрейсовый и послерейсовый медицинский осмотр водителей составляет 40 руб., 248 осмотров.
4. Дополнительное соглашение к договору от 01.01.2012г № 7 с ГУЗ «Долгоруковская ЦРБ» на проведение платной медицинской услуги. Стоимость осмотра одного водителя составляет 87,00 руб., 248 осмотров.
5. Дополнительное соглашение № 1 к договору № 6/1 от 01.02.2015 г. на оказание платных медицинских услуг с ГУЗ «Добровская центральная районная больница», стоимость осмотра одного водителя составляет 90,00 руб. 248 осмотров.

6. Договор от 09.01.2014г. № 4010 с ГУЗ «Добринская центральная районная больница», стоимость осмотра одного водителя составляет 110 руб., 248 осмотров.
7. Договор с ГУЗ «Тербунская центральная районная больница» от 31.12.2013 г. № 26. Стоимость услуг по проведению медосмотров (предрейсового, послерейсового осмотра) составляет 62,66 руб. на 1 водителя, 248 осмотров. (с. Волово).
8. Договор № 47 от 21.12.2015г. с НУЗ «Узловая больница на ст. Грязи-Воронежские ОАО «РЖД», стоимость осмотра одного водителя составляет 57,0 руб. 248 осмотров.
9. Договор №2 от 30.01.2015г. с ГУЗ «Лебедянская межрайонная больница» на оказание услуг по предрейсовым медицинским осмотрам. Стоимость осмотра одного водителя составляет 64,74 руб., 248 осмотров.
10. Дополнительное соглашение №1 от 01.07.2015г. к договору № ИИ 28 от 01.10.2014 г. с ООО «AGEEVBUS» стоимость осмотра одного водителя составляет 50,00 руб., 248 осмотров (Задонский район).
11. Дополнительное соглашение №1 к Договору № ТМ 11/38а от 01.02.2015г. на оказание платных медицинских услуг с ГУЗ «Краснинская центральная больница». Стоимость услуг одного осмотра составляет 81,59 руб., 248 осмотров.
12. Дополнительное соглашение от 29 октября 2014 года к договору №13 от 1 января 2012 года с ГУЗ «Становлянская районная больница» на оказание платных медицинских услуг. Стоимость платных услуг составляет 67,50 руб.
13. Договор от 01.02.2016г. № ТМЛ-3 на оказание платных медицинских услуг с ОАО «Данковавто». Стоимость услуг одного осмотра составляет 60 руб., 248 осмотров.
14. Дополнительное соглашение №1 от 01.01.2012г. к договору №10 от 01.01.2012 г. на оказание платных медицинских услуг с ГУЗ «Измалковская ЦРБ». Стоимость услуг одного осмотра составляет 79,52 руб., 248 осмотров.
15. Дополнительное соглашение № от 11 декабря 2015 г. к договору № 13/13 от 01.01.2014г. с НУЗ «Отделенческая больница на ст.Елец ОАО «РЖД» на оказание медицинских услуг. Стоимость услуг одного осмотра составляет 57,00 руб., 248 осмотров (Лев-Толстой).
16. Дополнительное соглашение №1 от 01.02.2014г. к договору №1 от

01.03.2012г. на оказание платных медицинских услуг с ООО «Вектор» (г.Тербуны). Стоимость услуг по проведению медосмотров (предрейсового, послерейсового осмотра) составляет 50,00 руб. на 1 водителя.

17. Дополнительное соглашение от 01.02.2014г. к договору №15 от 01.01.2012г. на оказание платных медицинских услуг с ГУЗ «Усманская центральная районная больница». Стоимость услуг по проведению медосмотров (предрейсового, послерейсового осмотра) составляет 90,00 руб. на 1 водителя.
  18. Договор № РВ1 от 01.03.2012г. на оказание платных медицинских услуг с ООО «Вектор» (с.Хлевное). Стоимость услуг по проведению медосмотров (предрейсового осмотра) составляет 50,00 руб. на 1 водителя.
  19. Дополнительное соглашение №2 от 01.02.2014г. к договору №17 от 01.01.2012г. на оказание платных медицинских услуг. Стоимость услуг по проведению медосмотров (предрейсового осмотра) составляет 99,00 руб. на 1 водителя.
- медосмотр сотрудников - 48,28 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 315,98 тыс. руб.). Расходы на 2017 год УРТ Липецкой области приняты в размере 267,70 тыс.руб. согласно расчёту ОАО «ЛЭСК».

Расходы на предварительный медицинский осмотр приняты в размере 145,54 тыс.руб. исходя из 86 чел. (с учетом первичного осмотра вновь принятых и текущие кадров по факту за 2014-2015гг.) \* 1487,0 руб. (средняя цена прохождения медосмотра), индексов - дефляторов на 2016 и 2017г.

Расходы на периодический осмотр (в том числе услуги по вакцинации против гриппа) составили 122,18 тыс. руб.

Средняя цена прохождения медосмотра рассчитана в соответствии с договором от 26.10.2015 с ООО «Медицинский комплекс».

1.

1.

1. Подписка на периодические издания печати принята в размере 98,58 тыс. руб. по предложению ОАО «ЛЭСК» 108,5 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 9,92 тыс. руб.).

Расходы рассчитаны в соответствии с договором поставки периодических изданий № 05977 от 30.09.2015г. с ООО «Урал-Пресс

Черноземье» и фактическими расходами за 1 полугодие 2016г.

1.

1.

2. Услуги по обработке архивного дела в размере 77,20 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 2,18 тыс. руб.). Расходы приняты в размере, предлагаемом ОАО «ЛЭСК». Цены за услуги по архивированию документов учтены в соответствии с договором от 08.12.2015г. №12 с ООО «Руслан».

Фактические расходы за 2015 год по данной статье составили в размере 282,450 тыс. руб. без НДС, которые подтверждены действующим договором № 12 с ООО «Руслан».

1.

1.

3. Налоги и сборы приняты в размере 709,78 тыс. руб., в том числе с учётом экономии за 2015 год в размере 774,93 тыс. руб. всего, в том числе:

- налог на землю - 112,56 тыс. руб. (на уровне факта за 2015 год).
- налог на имущество - 616,39 тыс. руб. (с учетом экономии расходов за 2015 год в размере 609,35 тыс.руб.).
- транспортный налог — 93,25 тыс. руб. (с учетом перерасхода экономически обоснованных расходов за 2015 год в размере 5,77 тыс. руб.).

ФАС России отмечает, что Экспертное заключение на 2017 год не содержит анализ экономической обоснованности и расчет фактических затрат по данной статье в нарушение пункта 23 Правил государственного регулирования № 1178 и п. 29 Основ ценообразования № 1178.

Таким образом, расходы в размере **1 426,84 тыс. руб.** (50,67 тыс.руб. + + 0,53 тыс.руб. + 1 008,09 тыс.руб. + 145,19 тыс.руб. + 64,72 тыс.руб. + 72,81 тыс.руб. + 7,87 тыс.руб. + 76,96 тыс.руб.) подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные затраты подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

**Внереализационные расходы, относимые на услуги гарантирующего поставщика, уменьшающие налогооблагаемую базу налога на прибыль**

РЭК Липецкой области расходы на «Внереализационные расходы, относимые на услуги гарантирующего поставщика, уменьшающие налогооблагаемую базу налога на прибыль» приняты в размере 46 355,89 тыс.руб.

Заявка организации составила 172 839,71 тыс.руб.

В составе «Внереализационных расходов, относимых на услуги гарантирующего поставщика, уменьшающих налогооблагаемую базу налога на прибыль» учтены расходы, в том числе, на услуги по ведению реестра акционеров в размере 168,99 тыс.руб. (на уровне тарифной заявки организации).

ФАС России отмечает, что согласно определения Верховного Суда РФ от 12.04.2018 № 21-АПГ18-1 расходы на ведение реестра акционеров подлежат исключению из необходимой валовой выручки, так как эти расходы обусловлены организационно-правовой формой организации и непосредственно на регулируемую деятельность не влияют.

Таким образом, ФАС России приходит к выводу, что затраты на ведение реестра, включенные в состав необходимой валовой выручки ОАО «ЛЭСК» на 2017 год в размере **168,99** тыс. руб., являются экономически необоснованными в связи с чем подлежат исключению из состава расходов ОАО «ЛЭСК».

### **Статья «Прибыль на прочие цели»**

Согласно п. 19 Основ ценообразования № 1178 расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения), включают в себя следующие основные группы расходов:

- 1) капитальные вложения (инвестиции) на расширенное воспроизводство;
- 2) другие расходы из прибыли после уплаты налогов;
- 3) взносы в уставные (складочные) капиталы организаций;
- 4) прочие экономически обоснованные расходы, относимые на прибыль после налогообложения, включая затраты организаций на предоставление работникам льгот, гарантий и компенсаций в соответствии с отраслевыми тарифными соглашениями.

Расходы на прибыль на прочие цели УРТ Липецкой области приняты в

размере 26 717,84 тыс. руб. против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 54 825,16 тыс. руб., в том числе:

1. Налоги и платежи за счёт прибыли в размере 2880,17 тыс.руб., против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 8216,00 тыс. руб.

Расчет:  $11520,66 \text{ тыс.руб.} / 0,8 * 0,20 = 2880,17 \text{ тыс.руб.}$ , где 11520,66 тыс. руб. - налогооблагаемая база состоит из следующих составляющих: 11520,66 тыс. руб. вы платы по кол.договору.

Вместе с тем, ФАС России отмечает следующее.

Согласно п. 20 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включается величина налога на прибыль организаций по регулируемому виду деятельности, сформированная по данным бухгалтерского учета за последний истекший период.

Соответственно значение фактической величины налога на прибыль, распределенной на филиалы не может превышать фактическую величину налога на прибыль по всей организации.

При установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитывается величина налога на прибыль организаций, которая относится по данным раздельного учета к деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии и осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям.

Порядок отражения в бухгалтерском учете информации о расчетах по налогу на прибыль для организаций установлен в Положении по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02, утвержденном приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19.11.2002 № 114 (далее также - ПБУ 18/02).

Согласно положениям пункта 22 ПБУ 18/02 способ определения величины текущего налога на прибыль выбирается организацией самостоятельно из двух вариантов - на основе данных, сформированных в бухгалтерском учете, либо на основе налоговой декларации по налогу на прибыль. Однако исходя из содержания пункта 20 Основ ценообразования № 1178 регулирующей орган при проверке обоснованности расчетов затрат на уплату налогов на прибыль анализирует данные бухгалтерского учета регулируемой организации.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2017 год не представлен анализ экономической обоснованности расходов по статье, отсутствуют ссылки на документы, предоставленные регулируемой организацией, подтверждающие фактическую величину налога на прибыль за 2015 год.

2. Расходы на социальные нужды приняты в размере 14999,90 тыс. руб. (против предложений ОАО «ЛЭСК» 17 007,00 тыс. руб.), в том числе:
  - расходы по коллективному договору - 11520,66 тыс. руб. Приняты в размере 1/12 планового ФОТ на 2017 год);
  - страховые взносы - 3479,24 тыс. руб. (27,6% от расходов по коллективному договору).
3. Прибыль на прочие цели - 8837,77 тыс.руб. с учётом экономии расходов за 2015г. в размере 118,19 тыс.руб.(против предложения ОАО «ЛЭСК» в размере 14988,12 тыс.руб.) всего, в том числе:
  - расходы на проведение ежегодного собрания акционеров в размере 51,70 тыс. руб. (принято на уровне тарифной заявки ОАО «ЛЭСК» в размере 239,89 тыс. руб., а также с четом результатов деятельности за 2015 год – экономии в размере 188,0 тыс.руб.)

ФАС России обращает внимание, что в соответствии с определением Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2018 № 21-АПГ18-1 расходы на проведение собраний акционеров являются экономически необоснованными, так как эти расходы обусловлены организационно-правовой формой организации и непосредственно на регулируемую деятельность не влияют.

Таким образом, расходы из прибыли на проведение собрания акционеров в размере **239,89 тыс. руб.** подлежат исключению в полном объеме из состава необходимой валовой выручки ОАО «ЛЭСК».

- отчисления в НП «Совет рынка» 1 891,60 тыс.руб. (с учётом перерасхода за 2015 год в размере 70,00 тыс.руб.)

Размер членских взносов УРТ Липецкой области определён с учётом фактических платежей и письма Ассоциации «НП Совет рынка» от 31.10.2016г. № СР-02/16-4652 о повыше нии квартальных взносов на 20%.

- судебные издержки – 6 894,47 тыс. руб. приняты на уровне плановых расходов на 2016 год. Фактические расходы за 2015 год составили 9856,12 тыс.руб.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В этой связи в случае обоснованного обращения в суд ОАО «ЛЭСК» имеет возможность взыскать расходы по государственной пошлине с другой стороны судебного разбирательства.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере **6 894,47 тыс. руб.** подлежат исключению их состава НВВ регулируемой организации.

Таким образом, расходы по статье затрат «Прибыль на прочие цель» в общей сумме **7 134,36 тыс.руб.** подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части органу регулирования необходимо дополнительно провести анализ по данной статье.

## **2018 и 2019 годы**

В соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования № 1178 сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков устанавливаются в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2017 г. № 1554/17 (далее – Методические указания № 1554/17).

В соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования № 1178 если график поэтапного доведения необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика до эталонной выручки гарантирующего поставщика высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) не утвержден, то расчет сбытовых надбавок гарантирующего поставщика осуществляется исходя из эталонной выручки гарантирующего поставщика, определенной методом сравнения аналогов.

Главой администрации Липецкой области утверждён график поэтапного доведения необходимой валовой выручки ОАО «ЛЭСК» до эталонной выручки на 2018-2020 гг. (постановление от 19 декабря 2017 года № 594).

### 1. Эталонная выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 1554/17 эталонная выручка ГП определяется как сумма следующих составляющих:

произведение суммы переменных компонентов эталонов затрат ГП и



прогнозной валовой выручки ГП от продажи электрической энергии (мощности) соответствующей группе (подгруппе) потребителей (сетевых организаций) на соответствующий период регулирования;

произведение прогнозного количества точек поставки по каждой группе потребителей (сетевых организаций), суммы постоянных компонентов эталонов затрат для соответствующей группы (подгруппы) потребителей (сетевых организаций) и индекса потребительских цен в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий период регулирования по отношению к году, в ценах которого были определены эталонные затраты;

расчетная предпринимательская прибыль ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

### *1.1. Постоянные компоненты эталонов затрат*

#### *Точки поставки*

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 при расчете сбытовых надбавок ГП на 2018 г. количество точек поставки определяется на последнюю дату отчетного периода базового периода регулирования.

В соответствии и пунктом 13 Методических указаний № 1554/17 при определении количества точек поставки по договорам энергоснабжения (купли-продажи), заключенным ГП с потребителями (покупателями, за исключением сетевых организаций), учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает на энергопринимающие устройства или в электрические сети потребителя (покупателя), и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей такого потребителя на энергопринимающие устройства или в электрические сети других потребителей (покупателей).

При определении количества точек поставки (прогнозного количества точек поставки) по договорам купли-продажи электрической энергии для целей компенсации потерь электрической энергии учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает в электрические сети сетевой организации, и не учитываются точки

поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей сетевой организации на энергопринимающие устройства потребителей или в электрические сети других сетевых организаций.

Количество точек поставки в случае оказания коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах определяется исходя из количества договоров энергоснабжения, заключенных ГП с такими собственниками (пользователями) помещений (количества лицевого счета, присвоенных ГП собственнику или пользователю помещений в многоквартирном доме).

## 2018 год

В соответствии с Экспертным заключением органа регулирования, количество точек поставок у ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» составляет 382 882 шт., в том числе по группам потребителей:

№ п/п	Группа потребителей	Кол -во точек по ставки (ед.)
1	население +приравненные население город	13 2512
	население село	220 429
	И КУ	1 581
	приравненные к населению	865
2	прочие	
	прочие потребители менее 670 кВт	26 772
	прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	369
	прочие потребители от 10 МВт	54
3	потери МРСК и прочих ТСО	3 00
	итого	382 882

Количество точек поставок ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» подтверждено, согласно Экспертному заключению органа регулирования, договорами энергоснабжения с потребителями.

Приведённое количество точек поставок для расчёта сбытовых надбавок составляет 44 059 шт.

## 2019 год

В соответствии с Экспертным заключением органа регулирования, количество точек поставки у ОАО «Липецкая энергосбытовая компания»

по состоянию на последнюю дату отчётного периода составляет 383 072 шт., в том числе по группам потребителей:

№ п/п	Группа потребителей	Количество точек поставки шт.
1	население + приравненные	355 470
1.1.	население, проживающее в городских населенных пунктах	132 512
1.2.	население, проживающее в сельских населенных пунктах	220 429
1.3.	исполнители коммунальных услуг	1 639
1.4.	иные потребители, относящиеся к населению	890
2.	прочие потребители	27 268
2.1.	прочие потребители с присоединенной максимальной мощностью «менее 670 кВт»	26 849
2.2.	прочие потребители с присоединенной максимальной мощностью «от 670 кВт до 10 МВт»	385
2.3.	прочие потребители с присоединенной максимальной мощностью «от 10 МВт»	34
3.	сетевые организации, приобретающие электрическую энергию в целях компенсации потерь	334
04.04.	итого	383 072

ФАС России отмечает, что органом регулирования в Экспертных заключениях 2018-2019 гг. не отражен анализ отклонений по точкам поставки ни для одной из категорий потребителей, что свидетельствует о недостаточном анализе, проведенном органом регулирования.

На основании вышеизложенного, органу регулирования необходимо провести подробный анализ количества точек, учтенных при расчетах постоянных компонентов эталонной выручки на 2018 – 2019 гг.

### **1.2. Переменная компонента эталонов затрат**

В необходимую валовую выручку включаются внереализационные расходы, в том числе расходы на формирование резервов по сомнительным долгам.

Расходы на формирование резервов по сомнительным долгам определяются в размере полутора процентов от планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии населению на расчетный

период регулирования.

ФАС России отмечает, что по статье «Расходы по сомнительным долгам» в экспертном заключении не представлены обоснования расчетов планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии ни для одной из категорий потребителей (ТВ<sub>2019</sub>).

Кроме того, ФАС России отмечает, что УРТ Липецкой области в Экспертных заключениях не представлен анализ составляющих для расчета расходов на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Учитывая вышеизложенное, расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, принятые УРТ Липецкой области при установлении тарифов на 2018 и 2019 гг., подлежат дополнительному экономическому обоснованию с предоставлением детального расчета по указанным составляющим для каждой группы потребителей.

## *2. Неподконтрольные расходы*

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 неподконтрольные расходы ГП учитываются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при определении необходимой валовой выручки ГП в объеме, определенном в соответствии с подпунктом «в» пункта 11 Методических указаний 1554/17.

Неподконтрольные расходы ГП, относимые на группы потребителей, учитываются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с данными раздельного учета расходов.

Расходы на амортизацию имущества, используемого при осуществлении деятельности ГП, учитываются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов исходя из первоначальной стоимости имущества и максимального срока его полезного использования, планируемого ввода и выбытия основных средств и нематериальных активов.

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на

амортизацию основных средств и нематериальных активов являются источником финансирования мероприятий утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программы ГП.

По статье «Амортизация» ФАС России отмечает следующее.

В соответствии с Основами ценообразования № 1178 при расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

В соответствии с пунктом 17 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

В соответствии с пунктом 18 Основ ценообразования № 1178 амортизация включается в расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности.

Таким образом, учет амортизации осуществляется в соответствии Налоговым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 256 Налогового кодекса Российской Федерации амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Из вышеизложенного следует, что со стороны регулируемой организации в регулирующий орган должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

На 2018 год, согласно Экспертному заключению органа регулирования учтено 13 704,68 тыс. руб. исходя из факта 2016 года, что на 16 021,63 тыс. руб. меньше фактической амортизации за 2016 г. (29 726,31 тыс. руб.), против предложений ОАО «ЛЭСК» на 2018г. 24130,41 тыс. руб.

На 2019 год учтено 13 137,60 тыс. руб. исходя из факта 2017 года, против предложений ОАО «ЛЭСК» - 23 249,53 тыс.руб.

В Экспертных заключениях не отражен анализ расчета амортизации, отсутствуют отсылки к обосновывающим документам, принятым органом регулирования во внимание при расчете расходов, а также калькуляция сложившихся расходов на 2018-2019 гг.

ФАС России отмечает, что в составе расходов на амортизацию учтены затраты на амортизацию объектов, стоимость которых менее 100 тыс. руб.

На 2018 год амортизация на объекты с первоначальной стоимостью менее 100 тыс.руб. учтены в размере 552 277,8 руб., на 2019 – 598 174,76 руб.

Дополнительно ФАС России отмечает, что в составе расходов на амортизацию учтены расходы на автомобили в количестве: на 2018 год – 34, на 2019 год – 20 автомобилей.

Вместе с тем, документы, обосновывающие производственную необходимость и объемы оказания транспортных услуг, расходы на амортизацию по котором учтены в составе НВВ, для осуществления деятельности в сфере оказания услуг по передаче электрической

энергии, отсутствуют.

Кроме того, отсутствует обоснование участия в регулируемой деятельности транспортного средства представительского класса Тойота Камри (амортизация составила 245 789,63 руб. на каждый год). ФАС России отмечает, что учет в составе НВВ регулируемой организации расходов на амортизацию автотранспортного средства Тойота Камри не влияет на качество предоставляемых услуг и нецелесообразно.

На 2018 год учтена также амортизация на автомобиль VOLKSWAGEN H 598 HA с первоначальной стоимостью в 2 246 057,63 руб. При этом, определить модель и класс автомобиля не представляется возможным. Таким образом, в случае учета расходов на ТС представительского класса, такие расходы подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

Учитывая вышеизложенное, расходы на амортизацию, принятые УРТ Липецкой области на 2018 и 2019 годы, в размере **552,28 тыс.руб.** и **598,17 тыс.руб.** соответственно, подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу.

Расходы на уплату налогов в расчетном периоде регулирования учитываются по данным отдельного учета в объеме экономически обоснованных фактически понесенных расходов, отнесенных на регулируемый вид деятельности, за последний истекший период.

Расходы на уплату налогов на 2018 год УРТ Липецкой области, согласно Экспертному заключению органа регулирования, учтены в размере 3 491,86 тыс. руб. на уровне фактически оплаченных за 2016 год, в том числе:

- земельный налог - 112,56 тыс. руб.;
- налог на имущество – 1 055,06 тыс. руб.;
- транспортный налог - 87,44 тыс. руб.;
- экологические сборы - 46,92 тыс. руб.;
- налог на прибыль - 2189,88 тыс. руб.

На 2019 г. расходы на уплату налогов учтены в размере 2 731,42 тыс. руб. исходя из экономически обоснованных фактически понесенных расходов за 2017 г., согласно Экспертному заключению органа регулирования.

ФАС России отмечает, что в Экспертном заключении на 2018 и 2019 гг. не

отражен анализ экономической обоснованности учтенных налогов. В связи с чем расходы на уплату налогов, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

*3. Величина недополученных или излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП 2018 и 2019 гг.*

Согласно п. 11 Методических указаний № 1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются, в том числе, недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

Согласно представленным органом регулирования экспертным заключениям:

1.

1.

1. На 2018 год величина излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП по расчёту УРТ Липецкой области за 2016 год составила 11 677,92 тыс. руб., в том числе:

- от изменения полезного отпуска потребителей в 2016 году - 8657,67 тыс. руб.;
- от отклонения фактических неподконтрольных расходов от плановых на 2016 год (амортизации, налогов) – 3 020,25 тыс. руб.

2. На 2019 год величина недополученных (+) / излишне полученных доходов (-) от осуществления деятельности в качестве ГП в отношении населения за 2017 год учтена в следующем объеме: -16100,88 тыс. руб., в том числе:

- от изменения полезного отпуска потребителей в 2016 году -10025,7 тыс. руб.;

-от отклонения фактических неподконтрольных расходов от плановых на 2017 год (амортизации, налогов) – 5 241,62 тыс. руб.;

-от энергоснабжения населению + 31368,20 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что из Экспертных заключений на 2018-2019 гг. не



представляется возможным определить, каким образом были сформированы учтенные суммы и какими документами они подтверждаются, а также отмечает отсутствие проведенного анализа органом регулирования.

Таким образом, недополученные (излишне полученные) доходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Органом регулирования в соответствии с Экспертным заключением 2018 и 2019 гг. учтены отклонения по статьям затрат, признанным экономически необоснованными и обоснованными.

Между тем, Экспертное заключение органа регулирования на 2018-2019 гг. не содержат анализ экономической обоснованности данных затрат, в этой связи органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении дополнительное экономическое обоснование.

В связи с чем, величина недополученных или излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП за 2018-2019 гг. подлежит дополнительному экономическому обоснованию.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Признать Управление энергетики и тарифов Липецкой области при установлении сбытовых надбавок в отношении ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» нарушившим положения пунктов 7, 17, 18, 20, 26, 27, 28, 29 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, пункта 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, положения Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э, а также Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденных приказом ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17.

2. Органу исполнительной власти Липецкой области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики в срок до 01.07.2020 устранить нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного

регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, а именно:

2.1. Исключить из необходимой валовой выручки ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» расходы в общей сумме 10 603,45 тыс. руб., в том числе по статьям затрат:

2017 год

- «Материальные расходы» в размере 120,11 тыс.руб.;
- «Амортизация» в размере 602,7 тыс. руб.;
- «Прочие расходы» в размере 1 426,84 тыс. руб.;
- «Внереализационные расходы, относимые на услуги гарантирующего поставщика, уменьшающие налогооблагаемую базу налога на прибыль» подстатья «Услуги по ведению реестра акционеров» в размере 168,99 тыс.руб.;
- «Прибыль на прочие цели» в размере 7 134,36 тыс.руб.;

2018 год

- «Амортизация» в размере 552,28 тыс.руб.;

2019 год

- «Амортизация» в размере 598,17 тыс.руб.

2.2. Произвести дополнительный анализ и расчет расходов (показателей), включенных в необходимую валовую выручку ОАО «Липецкая энергосбытовая компания», и отобразить соответствующий анализ в экспертном заключении (с учетом мотивировочной части настоящего предписания с указанием документов и материалов, на основании которых принималось решение, а также причин учета/неучета представленных регулируемой организацией расчетов и документов) в соответствии с пунктом 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, исключив выявленные (неподтвержденные) экономически необоснованные расходы (доходы) из необходимой валовой выручки ОАО «Липецкая энергосбытовая компания», по следующим статьям затрат:

2017 год

- «Материальные расходы», «Амортизация», «Затраты на оплату труда», «Прочие расходы», «Прибыль на прочие цели»;

2018, 2019 годы:

- количественные показатели «Точки поставки», «Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам», неподконтрольные расходы («Амортизация», «Налоги»), «Величина недополученных или излишне полученных доходов от осуществления деятельности в качестве ГП».

3. Органу исполнительной власти Липецкой области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики не позднее 01.07.2020 принять и ввести в действие решение об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии в отношении ОАО «Липецкая энергосбытовая компания» с учетом исполнения пункта 2 настоящего предписания.

4. Об исполнении настоящего предписания органу исполнительной власти Липецкой области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения, указанного в настоящем предписании, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решения органа исполнительной власти Липецкой области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, принятие которого предписано настоящим предписанием;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Липецкой области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, на котором принималось решение, предписанное настоящим предписанием;

- экспертного заключения по делу об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии для ОАО «Липецкая энергосбытовая компания», в котором отражен результат исполнения настоящего предписания.

С.А. Пузыревский

