РЕШЕНИЕ

по делу № 054/01/11-2050/2020 от 23.10.2020

Резолютивная часть решения оглашена г. Новосибирск

22.06.2021 г.

Решение в полном объеме изготовлено

06.07.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<…>

рассмотрев дело 054/01/11-2050/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения:

- Обществом с ограниченной ответственностью «КИРОЛАН» (ИНН/КПП 2227006353/220401001, ОГРН 1022200557521, зарегистрировано по адресу: 659311, Алтайский край, г. Бийск, ул. Имени Героя Советского Союза Трофимова, д. 7, корпус 1);

- Обществом с ограниченной ответственностью «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН/КПП 2204042972/220401001, ОГРН 1092204001207, с 06.11.2020г. зарегистрировано по адресу: 659311, Алтайский край, г. Бийск, ул. Имени Героя Советского Союза Трофимова, д. 7/1, офис 5);

- Обществом с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН/КПП 2224181244/222501001, ОГРН 1162225081776, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2 д. офис 404 / ранее именуемое ООО «ИНФОРМТЕХНИКА»);

- Обществом с ограниченной ответственностью «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН/КПП 2225013891/222501001, ОГРН 1022201760910, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, площадь Им. В.Н. Баварина, д. 2);

- Обществом с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКС Н» (ИНН/КПП 5404039860/540701001, ОГРН 1165476134670, зарегистрировано по адресу: 630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Горького, д. 53, офис 704);

- Обществом с ограниченной ответственностью «Компьютерная галактика» (И Н Н / К П П 2221069170/222101001, ОГРН 1052201903984, с 25.01.2021г.

зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2Д, офис 421);

- Обществом с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКС СЕРВИС» (ИНН/КПП 2224182336/222501001, ОГРН 1162225091863, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2Д, офис 306) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», в присутствии представителей:

- ООО «КИРОЛАН»: <…> (по доверенности);

- ООО «ГАЛЭКС Н»: <…> (по доверенности);

- ООО «КИРОЛАН-ИТ»: <…> (по доверенности);

- ООО «ГАЛЭКСКОМ»: <…> (по доверенности);

- ООО «НТЦ ГАЛЭКС»: <…> (по доверенности);

- ООО «Компьютерная галактика»: <…> (по доверенности);

в отсутствие представителя ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» (уведомлено о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом),

в присутствии третьего лица: гражданина <…>, руководствуясь статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступили материалы УФСБ по Новосибирской области (вх. № 117ДСП от 02.12.2019г.), указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства при проведении закупок Министерством цифрового развития и связи Новосибирской области.

По результатам рассмотрения указанного обращения, руководствуясь пунктами 1, 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ-135 «О защите конкуренции») по изложенным фактам было принято решение дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждать, вместе с тем, в ходе проведения антимонопольного расследования отделом по борьбе с картелями Новосибирского УФАС России установлены признаки наличия антиконкурентного соглашения (картеля), по обстоятельствам, не отраженным в первоначальном заявлении.

Часть фигурантов предполагаемого сговора зарегистрированы на территории Алтайского края:

ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244)

ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891)

ООО «КИРОЛАН» (ИНН 2227006353)

ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» (ИНН 2224182336)

ООО «ГАЛЭКС Н» (ИНН 5404039860) - зарегистрировано на территории г. Новосибирска:

Новосибирским УФАС России было принято решение о продолжении рассмотрения указанных материалов по собственной инициативе, в ФАС России был направлен соответствующий запрос на получение полномочий по указанным фигурантам (исх. № 11-2950 от 05.03.2020).

Письмом ФАС России АЦ/26066/20 от 30.03.2020г. Новосибирскому УФАС России переданы соответствующие полномочия по проведению антимонопольного расследования и возбуждению дела.

Письмом ФАС России № АЦ/26066/20 от 30.03.2020г. Новосибирское УФАС России наделено полномочиями по ведению антимонопольного расследования и возбуждения дела в отношении субъектов, находящихся на территории Алтайского края:

ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244);

ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891);

ООО «КИРОЛАН» (ИНН 2227006353);

Письмом ФАС России № 22/83894/20 от 28.09.2020г. Новосибирское УФАС России наделено полномочиями по ведению антимонопольного расследования и возбуждения дела в отношении субъектов, находящихся на территории Алтайского края:

ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС»;

ООО «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН 2204042972).

ООО «Компьютерная галактика» (ИНН 2221069170).

Определением от 23.10.2020 рассмотрение дела назначено на 25.11.2020г., к участию в деле в качестве ответчиков привлечены ООО «КИРОЛАН», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «ГАЛЭКСКОМ» , О О О «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «Компьютерная галактика», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС».

Определением от 25.11.2020г. рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительной информации, срок рассмотрения дела продлен до 23.07.2021г.

Определением от 24.12.2020г. рассмотрение дела отложено на 27.01.2021г.

Определением от 29.01.2021г. рассмотрение дела отложено в связи с принятием

заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела назначено на 02.03.2021г.

Определением от 02.03.2021г. рассмотрение дела отложено на 05.04.2021 в связи с тем, что на рассмотрение дела представитель ООО «ГАЛЭКС Н» (ИНН 5404039860) не явился. В материалах дела данные о надлежащем уведомлении по делу отсутствовали.

Определением от 05.04.2021г. рассмотрение дела отложено на 05.05.2021г. для получения дополнительной информации (анализа материалов);

Определением от 26.04.2021г. рассмотрение дела отложено в связи с тем, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.04.2021 г. № 242 на территории Российской Федерации были установлены нерабочие дни с 04.05.2021 г. по 07.05.2021г. На основании вышеизложенного, настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства не могло быть рассмотрено 05.05.2021 г.

Определением от 20.05.2021г. рассмотрение дела отложено на 22.06.2021г. в связи с привлечением к участию в деле № 054/01/11-2050/2020 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, <...>.

При рассмотрении дела ответчиками представлены следующие пояснения по существу вменяемого нарушения требований антимонопольного законодательства.

ООО «ГАЛЭКС Н» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 23102э от 22.12.2020).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах

ООО «ГАЛЭКС Н» не является конкурентом с другими ответчиками по делу ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «Компьютерная галактика», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», т.к. ведёт деятельность на территории г. Новосибирск и Новосибирская область, прочие ответчики - на территории Алтайского края.

Подача ООО «ГАЛЭКС Н» заявок на участие в закупках, проводимых на территории других регионов носит единичный, исключительный характер и не является результатом соглашений с другими ответчиками по делу.

ООО «ГАЛЭКС Н» не согласовывало с ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «Компьютерная галактика», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», совместное участие в закупках.

ООО «ГАЛЭКС Н» представило возражения на заключение об обстоятельствах

дела № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 5307э от 31.03.2021).

Ответчик не согласен с доводами, изложенными в Заключении об обстоятельствах дела, указывает на тот факт, что не соответствует действительности и опровергается открытыми сведениями ЕГРЮЛ установленное Заключением обстоятельство, что ООО «ГАЛЭКС Н» зарегистрировано на территории Алтайского края. Указанное несоответствие, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать об ошибочном выводе об участии ООО «ГАЛЭКС Н» в антиконкурентном соглашении.

С учетом публичного характера антимонопольных запретов и презумпции добросовестности участников гражданского оборота обязанность установить, что между хозяйствующими субъектами имеется соглашение, которое нарушает ст. 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции», а также определить состав участников соглашения возлагается на антимонопольный орган.

Указывая на наличие группы лиц («в понимании антимонопольного права») со ссылкой на положения ст. 9 ФЗ-135 «О защите конкуренции», Антимонопольным органом не приведено конкретного признака, на основании которого ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «ГАЛЭКС-КОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «Компьютерная галактика», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» отнесены к группе лиц.

Для доказывания антиконкурентного соглашения на торгах при участии в них, как добросовестных участников, так и участников сговора, возникает необходимость четкого определения круга лиц, объединенных единым сговором.

ООО «ГАЛЭКС Н» указывает, что к ошибочному выводу Заключения о наличии антиконкурентного соглашения привело отсутствие оценки состояния конкуренции и специфики рассматриваемого товарного рынка, указанного в Заключении как создание цифровых продуктов и технологий.

В Заключении поименованы всего 13 процедур за 7 лет в период с 2013 по 2019 гг., из которых: в 2013 - 1 закупка (при этом ООО «ГАЛЭКС Н» в принципе еще не было зарегистрировано); в 2014 - нет закупок, в 2015 - нет закупок, в 2016 - 2 закупки; в 2017 - 1 закупка; в 2018 - 4 закупки; 2019 - 5 закупок.

Ответчик указывает, что в поименованных закупках принимали участие и заключали контракты также иные юридические лица, не включенные Антимонопольным органом в группу лиц.

В отсутствие четкого определения круга лиц и признаков отнесения участников закупок к группе лиц, анализ представленных закупок свидетельствуют об отсутствии какой-либо системности и регулярного характера действий участников закупок, расцениваемых Антимонопольным органом как неправомерные действия, направленные на «повышение, снижение или поддержание цен».

ООО «ГАЛЭКС Н» принимало участие всего в 4 закупках, осуществленных исключительно в 2019 году, из которых торги № 0817200000319004897 на поставку периферийного оборудования для нужд медицинских организаций Алтайского края, заявки поданы ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКС Н», ИП Чернышенко Г.В. Победителем признано ООО «ГАЛЭКСКОМ», снижение цены составило 3%; торги №

0817200000319011646 на поставку серверного оборудования, заявки поданы ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ИТ-Тренд», ООО «ЦТО», ООО «Бизнес поставка», право на участие в аукционе реализовало только ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ЦТО», ООО «Бизнес поставка». Победителем закупки признано ООО «Бизнес Поставка» (со снижением цены на 37 %) - не включенное в число группы лиц.

При этом отказ ООО «ГАЛЭКС Н» от конкурентной борьбы по указанным закупкам обусловлен исключительно экономическими причинами - нерентабельностью заключения контракта по цене, существенно опустившейся в ходе торгов.

Торги № 0851200000619002111 на оказание услуг по предоставлению (передаче) неисключительных (пользовательских) прав на средства антивирусной защиты информации, Заказчик - Департамент информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области, заявки поданы ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ». Победитель закупки ООО «ГАЛЭКС Н» со снижением цены на 0,5%.

Торги № 0851200000619002113 на оказание услуг по предоставлению (передаче) неисключительных (пользовательских) прав на средства антивирусной защиты информации для почтовых серверов, Заказчик - Департамент информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области, заявки поданы ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ». Победитель закупки ООО «ГАЛЭКС Н» со снижением цены на 0,5%.

По приведенным выше закупкам № 0851200000619002111 и № 0851200000619002113, учитывая территориальное расположения Заказчика в г. Новосибирске, подача заявок участниками ООО «НТЦ ГАЛЭКС» и ООО «КИРОЛАН-ИТ» обусловлена необходимостью признания аукционов состоявшимися.

Заявки подавались по просьбе компании ООО «ГАЛЭКС Н», работающей на территории Новосибирской области, поскольку ООО «ГАЛЭКС Н» в марте 2019 г. сменило юридический адрес (старый адрес: 630054, г. Новосибирск, улица Плахотного, 27/1, офис 603, на новый адрес: 630099, г. Новосибирск, улица Горького, д.53 оф.704), соответственно, ООО «ГАЛЭКС Н» сменило учет в налоговом органе - Инспекцию Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Новосибирска, в связи с чем у Общества сменился КПП (было: 540401001, стало: 540701001).

Информация о КПП на торговой площадке «РТС-Тендер» в указанный период обновлялась автоматически путем синхронизации с обслуживающим банком. В случае с ООО «ГАЛЭКС Н» при синхронизации реквизитов произошла ошибка. ООО «ГАЛЭКС Н» 22.05.2019 сделало 6 попыток подачи заявок по каждой из указанных закупок. «РТС-Тендер» каждый раз после подачи заявок направляло в адрес ООО «ГАЛЭКС Н» уведомления о том, что необходимо указать корректные реквизиты, в противном случае заявки будут возвращены (распечатки уведомлений, протоколы рассмотрения вторых частей с аналогичными номерами заявок представлены).

Срок окончания подачи заявок по обоим аукционам - 23.05.2019г. 08:00, в связи, с чем ООО «ГАЛЭКС Н» в оперативном порядке решался вопрос исправления реквизитов КПП с технической поддержкой торговой площадки, и в последний день срока подачи заявок по закупкам ООО «ГАЛЭКС Н» попросило ООО «НТЦ ГАЛЭКС»

и ООО «КИРОЛАН-ИТ» «подстраховать» подачу заявки с целью признания торгов состоявшимися.

Синхронизация сведений о КПП произошла до окончания подачи заявок, в связи с чем ООО «ГАЛЭКС Н» удалось подать заявку в срок, необходимость в участии ООО «НТЦ ГАЛЭКС» необходимость в участии ООО «НТЦ ГАЛЭКС» в торгах отпала в торгах отпала.

Цель участия ООО «КИРОЛАН-ИТ» ООО «НТЦ ГАЛЭКС» - признание торгов состоявшимися и заключение договора, отвечает правомерным целям и интересам Заказчика (организатора) торгов и заинтересованного участника и не может противоречить требованиям ч.1 ст.11 ФЗ-135 «О защите конкуренции». Указанный вывод соответствует разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, содержащимся в Постановлении от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», а также разъяснениям ФАС России от 30.05.2018 №14.

Само по себе такое поведение в финансово-хозяйственной деятельности субъектов, как снижение цены контракта всего на 0,5% (закупки 0851200000619002111, 0851200000619002113) и отказ участников аукциона от дальнейшего снижения начальной цены, является обычным поведением участников хозяйственного оборота, основной целью которых является получение прибыли. Любой участник вправе руководствоваться, в том числе собственными экономическими ожиданиями в отношении оптимальных для них цен на реализуемые товары.

В подтверждение разумности снижения цены на 0,5 % ООО «ГАЛЭКС Н» прилагает примеры закупок по предмету «Оказание услуг по предоставлению (передаче) неисключительных (пользовательских) прав на средства антивирусной защиты информации» за 2019-2020 гг., в которых ООО «ГАЛЭКС Н» заключило контракт по начальной максимальной цене либо с минимальным снижением цены 0,5%: 0851200000620004906, 0851200000620003754, 0851200000620002910, 0851200000619007529, 0851200000619007190, 0851200000619006884

Согласно п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 04.03.2021 г. «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

При этом пассивное поведение одного из участников торгов либо отказ от участия в торгах после подачи заявки сами по себе не являются следствием участия в ограничивающем конкуренцию соглашении на торгах.

Участие ООО «ГАЛЭКС Н» в антиконкурентном соглашении обосновано в

Заключении подачей 4 заявок на участие в закупках с IP-адресов <...> и <...>, закрепленных согласно Заключению, за ООО «НТЦ ГАЛЭКС» и <...>, соответственно.

По состоянию на май 2019 года в штате ООО «ГАЛЭКС Н» отсутствовал сотрудник, способный формировать пакет документов и сопровождать участие ООО «ГАЛЭКС Н» в закупочных мероприятиях.

<...> является знакомым директора и единственного участника ООО «ГАЛЭКС Н» <...>, с которым он ранее вместе работал до организации <...> собственной компании в г. Новосибирске.

<...> периодически оказывал ООО «ГАЛЭКС Н» помощь в указанный период на безвозмездной основе в рамках личных отношений с директором <...>, которая заключалась: в подготовке и подаче заявок на условиях и по цене, указанных <...>, аккредитации на торговой площадке, оформлении ЭЦП. Для подачи заявок <...> использовал свой компьютер либо по месту работы, либо личный компьютер дома в нерабочее время.

Более того, выход на единую электронную торговую площадку с одного IP-адреса сам по себе не является безусловным доказательством подачи заявок с одного компьютера и наличия соглашения между участниками.

В частности, данный вывод должен сопровождаться детальным анализом и ссылками на действующие стандарты DHCP (протокол динамической настройки узла) - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP. Исключить попытку искусственного создания повторяющегося IP-адреса, опровергнуть довод о том, что сеть выполняла только функцию доступа к проводному интернету и WI-FI и т.п.

Приведенный в Заключении довод об использовании единой инфраструктуры является следствием оценки разрозненных сведений, каждое из которых бесспорно не может указывать на наличие сговора.

Приведенные в Заключении данные о движении денежных средств между ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «Компьютерная галактика», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» само по себе не свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения, а является следствие текущей финансово-хозяйственной деятельности.

В период участия в спорных закупках в мае 2019 года ООО «ГАЛЭКС Н» велась обычная финансово-хозяйственная деятельность по приобретению товаров, работ, услуг, что объективно можно проследить из анализа бухгалтерской документации.

Факт достижения антиконкурентного соглашения, может считаться установленным только в совокупности с установленными в порядке п.2 ч.1 ст.11 ФЗ-135 «О защите конкуренции» негативными последствиями, к которым такие действия привели или могут привести.

ООО «НТЦ ГАЛЭКС» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 20548э от 18.11.2020).

Ответчик не согласен с доводами, изложенными в Заключении об обстоятельствах дела, указывает на тот факт, по шести аукционам из указанных в определении цена в процессе торгов существенно снижена, при этом четыре из них выиграли компании, не являющиеся ответчиками по данному делу:

317100003613000000 на 39,00%;

0117100010718000149 на 28.29 %, не выиграно;

0317100001416000162 на 62,73%, не выиграно;

0117100008419000144 на 24,00%;

0317100001416000045 на 44,16%, не выиграно;

0817200000319011646 на 37,50%, не выиграно.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии последствий в виде снижения, поддержания или повышения цены на торгах либо возможности их наступления, а также об отсутствии ограничения конкуренции.

Как следствие из вышесказанного, из перечня спорных закупок должны быть исключены из рассмотрения по делу все указанные лоты за отсутствием состава нарушений.

В силу ст. 41.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

По четырём аукционам из указанных в определении, дата проведения торгов находится за пределами трехлетнего срока до даты возбуждения производства по делу.

ООО «НТЦ ГАЛЭКС» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 5330э от 31.03.2021).

Ответчик не согласен с доводами, изложенными в Заключении об обстоятельствах дела, указывает на тот факт, что в материалах дела отсутствуют прямые доказательства, подтверждающие наличие договорённости ответчиков. УФАС по НСО указывает на раздел торгов и добровольный отказ от борьбы, согласованное участие в закупках на поставку медицинских материалов, которое привело или могло привести к снижению, поддержанию, повышению цен на торгах.

Ни одна из рассматриваемых закупок не предусматривает поставку медицинских материалов, вероятной указанный абзац включён в заключение об обстоятельствах по ошибке, как возможно и сам вывод о согласованном участии в закупках.

Предполагаемый состав участников соглашения не обоснован, т.к. ***во всех закупках различный субъектный состав как из числа ответчиков, так и третьих лиц.***

В 8 закупках из 13 подано более двух заявок, как минимум одна из которых - лицом, не являющимся ответчиком по настоящему делу. Во всех перечисленных аукционах состав участников не повторялся, участие в них принимали разные хозяйствующие субъекты, анализ поведения всех участников не проводился, не исследована тактика поведения каждого из этих участников, в связи, с чем вывод о наличии в действиях рассматриваемых лиц нарушения требований закона, которые ограничивают конкуренцию в ходе проведения аукционов, не обоснован.

В спорных закупках ***отсутствует модель группового поведения хозяйствующих субъектов (единая стратегия***), состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий. ***Отсутствуют негативные последствия*** в виде снижения, поддержания, повышения цен, поскольку во всех закупках имело место разное снижение цены от 0,5 до 62,73 %, при этом ни один из контрактов не заключён по НМЦК.

Отсутствует намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, ***причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах,*** соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга.

Поведение ответчиков в рассматриваемых закупках нельзя назвать повторяющимися и определить, как стратегию, поскольку доля спорных закупок ничтожно мала в общем объёме закупок, в которых принимал участие каждый из ответчиков.

Отсутствует выгода на стороне ответчиков. Отсутствует причинно-следственная связь между действиями ответчиков и снижением цены, т.к. торговались и другие участники.

Общий адрес (г. Барнаул, пл. Баварина, 2) связан с тем, что ответчики арендовали в 2013 г. офисы в одном бизнес-центре «Парус». ООО «НТЦ ГАЛЭКС» с 2012 г. по настоящее время занимает 1-2 этаж, договор аренды представлен. ООО «Компьютерная галактика» ранее занимала одно из помещений на 3 этаже.

Использование общего IP-адреса, принадлежащего ООО «НТЦ ГАЛЭКС», связано с обеспечением обществом свободной точки доступа к сети «интернет» в здании бизнес-центра в 2013 г., подключиться к которой мог любой желающий, в распоряжении которого находилось соответствующее устройство (ноутбук, например). ООО «НТЦ ГАЛЭКС» не отслеживало подключившихся к сети пользователей.

Часть закупок проводилась в целях выполнения государственного оборонного заказа (ГОЗ) в рамках Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ. Исполнение таких контрактов имеет специфику, связанную с дополнительными временными и материальными затратами на открытие казначейского счета, подбор поставщиков оборудования, готовых исполнять требования ГОЗ по открытию казначейских счетов и предоставить отсрочку оплаты до получения оплаты по государственному

контракту, повышенными требованиями к соблюдению сроков исполнения контракта (административная ответственность за просрочку поставки), регулированием размера прибыли Исполнителя и др. Данные обстоятельства повлияли на невозможность значительного снижения НМЦК в ходе торгов.

При этом, ответчики ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКСКОМ» торговались между собой, сделав по несколько ценовых предложений, что подтверждает наличие конкурентной борьбы:

ООО «НТЦ ГАЛЭКС» полагает, что установленные Комиссией антимонопольного органа косвенные доказательства не могут служить достаточными для признания лица виновными в совершении картельного сговора ввиду следующего.

В части закупок заявки готовил <...>, ООО «НТЦ ГАЛЭКС» осуществляло «техническое» участие, подачу заявок с целью «страховки» ООО «ГАЛЭКС Н». <...> оказал ООО «ГАЛЭКС Н» помощь в подаче заявки в данных закупках в связи в возникшими у данного общества техническими сложностями, поскольку

<...> имеет большой опыт работы с ЭТП. Для подачи заявок по данным <...> использовал личную инфраструктуру.

По указанному в заключении факту сохранения файлов вторых частей заявок ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «КИРОЛАН» в аукционе 0317300301917000915 <…> ответчик пояснил, что ООО «НТЦ ГАЛЭКС» участия в данной закупке не попринимало, каких-либо указаний <...> о подаче заявок от данных лиц не давало. 30.06.2020 трудовые отношения с <...> прекращены.

По запросу ООО «НТЦ ГАЛЭКС» <...> предоставил письменные по пояснения, в соответствии с которыми он, используя инфраструктуру работодателя, периодически оказывал содействие другим ответчикам в подаче заявок, участии в торгах.

ООО «Компьютерная галактика» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 20444э от 17.11.2020, вх. № 3071э от 02.03.2021).

ООО «Компьютерная галактика» сообщила, что принимало участие только в одной из перечисленных закупок - в открытом аукционе в электронной форме N 3171000036130000000 на поставку вычислительной техники, заказчик Бийский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова" (ИНН 2224017710, КПП 220443001). Общество было призвано победителем и заключило контракт по цене 1 444 983,28 руб. (цена снижена на 39 %).

ООО «Компьютерная галактика» не согласовывало совместное участие с другими участниками данной закупки, другие участники закупки в процессе торгов также делали ценовые предложения со значительным снижением начальной максимальной цены, что следует из протокола подведения итогов. Исходя из изложенного, при проведении аукциона ограничения конкуренции допущено не было.

Ответчик указывает на тот факт, что сроки давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства истекли.

ООО «КИРОЛАН» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 20494э от 17.11.2020).

ООО «КИРОЛАН» осуществляет предпринимательскую деятельность в г. Бийске Алтайского края. Основным видом деятельности общества является ОКВЭД 46.66 «Торговля оптовая прочей офисной техникой и оборудованием».

Наличие одного IP-адреса на торгах связано с расположением офисов ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ» (сервисный центр по ремонту бытовой и офисной техники), подразделения ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (крупный системный интегратор) в соседних помещениях по одному и тому же адресу с 2013 г.

ООО «КИРОЛАН» не конкурирует ни с одним из перечисленных юридических лиц: ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», ООО «Компьютерная галактика».

ООО «КИРОЛАН» с указанными обществами не связывают соглашения и/или согласованные действия, на которые установлены запреты в ст. 11, ст. 11.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

ООО «КИРОЛАН-ИТ» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 20492э от 17.11.2020).

ООО «КИРОЛАН-ИТ» является авторизованным сервисным центром, оказывающим услуги по гарантийному и послегарантийному ремонту офисной, бытовой, оргтехники (ОКВЭД 95.11 - ремонт компьютеров и периферийного компьютерного оборудования), в связи, с чем не является конкурентом для иных ответчиков по делу на товарных рынках поставки товаров и передачи прав на программное обеспечение (согласно предмету нижеприведённых закупочных процедур).

В закупочных процедурах: 0117100010718000149, 0117100008418000212, 0317100001416000045, 0117100008418000210, 0117100008419000144, 0317300301917000915, 0317100001416000162, 0117100008418000213, 0817200000319004897, 0817200000319011646, 0317100003613000002, 0851200000619002111, 0851200000619002113, ООО «КИРОЛАН-ИТ» не имело соглашений и не осуществляло совместных согласованных действий, направленных на ограничение конкуренции в понимании ст. 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 20488э от 17.11.2020).

ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» сообщило, что не подавало заявки и принимало участие в закупочных процедурах, указанных в Определении о назначении дела.

ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» не осуществляет деятельность на товарном рынке по поставке компьютерной, вычислительной техники, средств антивирусной защиты и т.п. товаров, входящих в предмет указанных закупок. ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» специализируется на ремонтных и сервисных услугах. Основным видом деятельности компании является деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (ОКВЭД 62.09).

ООО «ГАЛЭКСКОМ» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-2050/2020 (вх. № 20423э от 17.11.2020, вх. № 3121э от 02.03.2021)

ООО «ГАЛЭКСКОМ» сообщило, что не является конкурентом на товарном рынке с ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «Компьютерная галактика».

ООО «ГАЛЭКСКОМ» указало, что не согласовывало с ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ, ООО «Компьютерная галактика», совместное участие (и/или перекрёстные вариации участия) в закупочных процедурах, указанных в Определении.

ООО «ГАЛЭКСКОМ» не заключало соглашений и не осуществляло согласованных действий с иными, перечисленным в Определении хозяйствующими субъектами, а именно ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «Компьютерная галактика», которые могли бы привести или были направлены на установление или поддержание цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышение, снижение или поддержание цен на торгах; раздел товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков); сокращение или прекращение производства товаров; отказ от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками); ограничение конкуренции.

В действиях общества и других ответчиков отсутствует единая цель, отвечающая интересам каждого, направленная на реализацию модели поведения, заранее известной каждому из участников.

В пяти закупках из восьми (№ 2,3,4,7,8) присутствуют иные участники, то есть процент участия иных хозяйствующих субъектов составляет 63 %, в том числе:

По закупкам с участием иных лиц, принявших участие в торгах: № 2 (0317100001416000162) снижение НМЦК составило 62,73 %, № 4 (0117100008419000144) - 24 %, № 8 (0817200000319011646) - 37,3 %.

По закупкам с участием иных лиц, не реализовавших право на участие в торгах (по не известному ответчику причинам) № 3 (0117100008418000212) снижение 2%, № 7 (0817200000319004897) снижение 3 %.

В закупках, в которых отсутствовали иные участники, кроме ответчиков по делу, снижение цены также имело место. В закупке № 1 (0117100008418000210) НМЦК

снижена на 1,5 %, № 5 (0117100008418000213) на 2 %, № 6 (0317300301917000915) на 1 %.

По аналогичным аукционам на закупку компьютерного оборудования, маршрутизаторов и т.п. оборудования, участие в которых принимало ООО «ГАЛЭКСКОМ», цена также снижена не значительно не более чем на 3,5 %.

Дополнительным подтверждением отсутствия согласованной модели участия в ООО «ГАЛЭКСКОМ» в закупках совместно с другими ответчиками является доля спорных закупок в общем объёме закупок, в которых компания принимала участие в исследуемый период с 2016 (год образования компании) по 2019 год. ООО «ГАЛЭКСКОМ» приняло участие в 567 закупках, по 326 из них ООО «ГАЛЭКСКОМ» стало победителем и лишь в 8 УФАС Новосибирской области предполагает наличие картели. **Доля спорных закупок составляет** 1,4 % **в общем объёме закупок** ООО **«ГАЛЭКСКОМ», что свидетельствует о случайном их объединении и отсутствии согласованной модели поведения их участников.**

В данном случае причиной возникновения указанных обстоятельств является не противоправная договорённость с другими ответчиками по делу, а оказание услуг по тендерному сопровождению физическим лицом - <...> При этом для ООО «ГАЛЭКСКОМ» не имело значение с использованием какой инфраструктуры им будет осуществляться подача заявок и участие в торгах и наличие других компаний, которым исполнитель - <...> оказывал аналогичные услуги. В спорный период директором ООО «Информтехника» был <...>, с которым <...> ранее совместно работал в ООО «НТЦ ГАЛЭКС», услуги оказывались разово по личной договорённости руководителя ООО «Информтехника» с бывшим коллегой.

Касаемо наличия финансовых связей ООО «ГАЛЭКСКОМ» с другими ответчиками ответчик пояснил, что данные обстоятельства подтверждают лишь перечисление денежных средств по обычным хозяйственным операциям (поставка, оказание услуг, выполнение работ).

При рассмотрении дела № 054/01/11-2050/2020 Комиссией установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

Согласно части 7 статьи 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции» положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации (т.е. на «подконтрольную группу лиц»).

Под контролем в указанной статье закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Давая оценку факту нахождения/не нахождении ответчиков по делу № 054/01/11-2050/2020 в составе подконтрольной группы лиц (в понимании норм антимонопольного права) Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «КИРОЛАН» (ИНН/КПП 2227006353/220401001, ОГРН 1022200557521, зарегистрировано по адресу: 659315, Алтайский край, г. Бийск, ул. имени героя Советского Союза Васильева, 85).

Директором и учредителем ООО «КИРОЛАН» является <...> (согласно ЕГРЮЛ).

Общество с ограниченной ответственностью «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН/КПП 2204042972/220401001, ОГРН 1092204001207, зарегистрировано по адресу: 659315, Алтайский край, г. Бийск, ул. имени героя Советского Союза Васильева, 85 / с 06.11.2020г. зарегистрировано по адресу: 659311, Алтайский край, г. Бийск, ул. Имени Героя Советского Союза Трофимова, д. 7/1, офис 5).

Директором ООО «КИРОЛАН-ИТ» является <…>, а учредителем является <…> (согласно ЕГРЮЛ).

Общество с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН/КПП 2224181244/222501001, ОГРН 1162225081776, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2 д. офис 404).

Директором ООО «ГАЛЭКСКОМ» является <…>, а учредителем является <…> (согласно ЕГРЮЛ).

Общество с ограниченной ответственностью «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН/КПП 2225013891/222501001, ОГРН 1022201760910, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, площадь Им В.Н.Баварина, д. 2).

Директором ООО «НТЦ ГАЛЭКС» является <…>, а учредителями является <...>(10%), <...>(10%), <…> (27,5%), <...> (10%), <…> (9%), <…> (27,5%), <…> (10%), <…> (2%), <…> (2%), <...> (2%) (согласно ЕГРЮЛ отсутствует контрольный пакет).

Общество с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКС Н» (ИНН/КПП 5404039860/540701001, ОГРН 1165476134670, зарегистрировано по адресу: 630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Горького, д. 53, офис 704).

Директором и учредителем ООО «ГАЛЭКС Н» является <...> (согласно ЕГРЮЛ).

Общество с ограниченной ответственностью «Компьютерная галактика» (ИНН/КПП 2221069170/222101001, ОГРН 1052201903984, зарегистрировано по адресу: 656056, Алтайский край, г. Барнаул, площадь имении В.Н.Баварина, д. 2, офис 303 / с 25.01.2021г. зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2Д, офис 421).

Директором ООО «Компьютерная галактика» является <…>, а учредителем является <...> (согласно ЕГРЮЛ).

Общество с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКС СЕРВИС» (ИНН/КПП 2224182336/222501001, ОГРН 1162225091863, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2Д, офис 306).

Директором и учредителем ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» является <…> (согласно ЕГРЮЛ).

Таким образом, ООО «КИРОЛАН» , ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «ГАЛЭКСКОМ», «ГАЛЭКС Н», не входят в одну группу лиц по основаниям, указанным в частях 7, 8 ст. 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

При этом ООО «КИРОЛАН-ИТ» и ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» находятся под контролем одного лица (учредитель - <...> 100 %), т.е. являются подконтрольной группой лиц.

На момент 23.11.2018г. ООО «КИРОЛАН» и ООО «КИРОЛАН-ИТ» являлись подконтрольной группой лиц, так как <…> являлся учредителем ООО «КИРОЛАН» (ИНН 2227006353) (доля 51%), а также был директором ООО «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН 2204042972).

Таким образом, во время проведения тех торгов, при проведении которых ответчикам вменяется окончательная вина по делу ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «Компьютерная галактика» и группа лиц в составе: ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», ООО «КИРОЛАН-ИТ» и ООО «КИРОЛАН», не входили в одну группу лиц по основаниям, указанным в частях 7, 8 ст. 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции», не находились под контролем одного лица или под контролем друг друга в понимании частей 7, 8 статьи 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции», на перечень лиц: ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «Компьютерная галактика» и на группу лиц в составе: ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», ООО «КИРОЛАН-ИТ» и ООО «КИРОЛАН», не распространялись, и при участии в закупках данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

Указанное подтверждается аналитическим отчетом состояния конкуренции на рынке, подготовленным отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России.

Ниже представлены сведения о закупочных процедурах, в которых фигуранты принимали совместное участие (в различных перекрёстных вариациях поведения на торгах):

Реестровый номер закупки	Дата размещения	Участники	Площадка	НМЦК,	Контракт

				руб.	заключен
0117100010718000149	23.11.2018	ООО «Инженерные системы», ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ТСН-СИБ», ООО «Алекс Плюс», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «ЭРНИ», Овечкин Павел Валерьевич	www.sberbank-ast.ru	369 629	ООО «ЭРНИ»
0117100008418000210	06.11.2018	**ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС»**	www.rts-tender.ru	2 256 660	ООО «ГАЛЭКСКОМ»,
0317100001416000162	26.12.2016	20 заявок в том числе ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС»	www.rts-tender.ru	431 601	ООО «ВРМ»
0117100008418000212	06.11.2018	**ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС»,** ООО Группа компаний «Инфо-Трейд»	ww.rts-tender.ru	2 869 550	ООО «ГАЛЭКСКОМ»,
0117100008419000144	25.10.2019	**ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС»,** ООО "НСГП", ООО "АЛКОМС", ООО "Бизнес Поставка"	ww.rts-tender.ru	2 983 340	ООО «ГАЛЭКСКОМ»,
0117100008418000213	06.11.2018	**ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС»**	ww.rts-tender.ru	2 008 685	ООО «ГАЛЭКСКОМ»,
0317100001416000045	16.05.2016	13 заявок в том числе ООО «КИРОЛАН», ООО «НТЦ ГАЛЭКС»	ww.rts-tender.ru	2 024 108	ООО «АКСИОН», признан уклонившимся от заключения контракта
0317300301917000915	28.09.2017	**ООО «КИРОЛАН», ООО «ГАЛЭКСКОМ»**	ww.rts-tender.ru	74 500	ООО «ГАЛЭКСКОМ»,
0817200000319004897	27.05.2019	**ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКСН»,** ИП Чернышенко Григорий	ww.rts-tender.ru	11 669 390	ООО «ГАЛЭКСКОМ»,

		Викторович			
0817200000319011646	07.05.2019	**ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКС Н»,** ООО «ИТ-Тренд», ООО «ЦТО», ООО «Бизнес Поставка»	ww.rts-tender.ru	2 762 202,06	ООО «Бизнес Поставка»
0851200000619002111	07.05.2019	**ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ»**	ww.rts-tender.ru	8 810 442,10	ООО «НТЦ ГАЛЭКС»
0851200000619002113	07.05.2019	**ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ»**	ww.rts-tender.ru	6 595 789,20	ООО «ГАЛЭКС Н»
0317100003613000002	14.03.2013	ООО «Компьютерная галактика», ООО «Парус Плюс», ООО «Центр компьютерных технологий», ООО «НТЦ ГАЛЕКС», ООО «БИТРОНИКС», ООО «КИРОЛАН»	www.sberbank-ast.ru	2 368 834,50	ООО «Компьютерная галактика»

26.12.2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0317100001416000162 о проведении аукциона на поставку расходных материалов для копировально-множительной техники и принтеров для нужд ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

Заказчик: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

НМЦК: 431 601 руб.

На участие в аукционе подано 20 заявок, в том числе: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244), ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891).

Победитель торгов ООО «ВРМ» (цена контракта: 160 840 руб.).

При подаче ценовых предложений 12 участников право на участие в торгах не реализовали, в том числе ООО «НТЦ ГАЛЭКС».

Установлено, что заявки на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> в указанные время был выделен ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (адрес установки оборудования: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2).

16.05.2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0317100001416000045 о проведении аукциона на поставку вычислительной техники для нужд ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет».

Заказчик: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

НМЦК: 2 024 108 руб.

На участие в аукционе подано 13 заявок, в том числе: ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891), ООО «КИРОЛАН» (ИНН 2227006353).

Победитель торгов ООО «АКСИОН», признан уклонившимся от заключения контракта.

При подаче ценовых предложений 6 участников право на участие в торгах не реализовало, в том числе ООО «КИРОЛАН».

Установлено, что заявки на участие в торгах, подавались участниками ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> находится в аренде у клиента LTD «GALEX STC» (адрес установки оборудования (здесь и далее сохранена оригинальная стилистка написания, предоставленная провайдером), адрес - 656043, Барнаул, Баварина, 2).

28.09.2017г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0317300301917000915 о проведении аукциона на поставку компьютера в сборе.

Уполномоченный орган: Комитет муниципального заказа г. Барнаула.

Заказчик: Счетная палата города Барнаула.

НМЦК: 74 500,00 рублей.

На участие в аукционе подано 2 заявки: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244), ООО «КИРОЛАН» (ИНН 2227006353).

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКСКОМ» (цена контракта: 73 754 руб., снижение цены 1 %).

ООО «КИРОЛАН» осуществило снижение цены 0,5 %.

Установлено, что ценовые предложения на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «КИРОЛАН» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано ранее IP-адреса: <...>, <...> принадлежат ООО «Компьютерная галактика» (адрес: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2, договор: Б-146-17/у от 01.03.2017, Б-147-17/у от 01.03.2017).

В составе вторых частей заявок представлены анкета (сведения) об участниках, а именно, ООО «ГАЛЭКСКОМ» (Сведения об участнике) и ООО «КИРОЛАН» (анкета участника). При этом данные файлы сохранены автором «<…>…», данный факт свидетельствует о том, что файлы создавались и сохранялись одним и тем же лицом с одного компьютера.

Закупка № 0317100003613000002.

Заказчик: Бийский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова».

НМЦК торгов: 2,368,835 руб.

Дата проведения: 29.03.2013г.

Заявки ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (Tenders@galex.ru) и ООО «Компьютерная галактика» (ИНН 2221069170) torgi@compgalaxy.ru. Были поданы с ip - <...>.

Участники торгов имеют общий адрес 656043, край Алтайский, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2.

Победитель торгов ООО «АКСИОН», признан уклонившимся от заключения контракта (предложенная цена 1 130 236,09 руб.), контракт заключен с ООО «Компьютерная галактика» 1 444 983, 28 руб.

06.11.2018г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0117100008418000212 о проведении аукциона на поставку маршрутизаторов.

Заказчик: ГУ МВД РФ по Алтайскому краю.

НМЦК: 2 869 550 руб.

На участие в аукционе подано 3 заявки: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244), ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891), ООО Группа компаний «Инфо-Трейд» (ИНН 2543111444).

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКСКОМ» (цена контракта: 2 812 159,00 руб., снижение цены 2 %).

ООО «НТЦ ГАЛЭКС» осуществило снижение цены 1,5 %.

При подаче ценовых предложений ООО Группа компаний «Инфо-Трейд» право на участие в торгах не реализовало.

Установлено, что ценовые предложения на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> находится в аренде у клиента LTD «GALEX STC» (адрес установки оборудования: 656043, Барнаул, Баварина, 2).

Кроме того, проанализированы первые части заявок, которые предоставляли ООО «ГАЛЭКСКОМ» (первая часть заявки), ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (1 часть заявки).

Заявки Созданы с коротким промежутком ООО «ГАЛЭКСКОМ» (14.11.2018г. в 11:42) и ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (14.11.2018г. в 12:11).

Файлы первых частей заявок ООО «ГАЛЭКСКОМ» и ООО «НТЦ ГАЛЭКС» сохранены с коротким промежутком (последнее сохранение первой части заявки ООО «ГАЛЭКСКОМ» было произведено 14.11.2018г. в 11:51, а ООО «НТЦ ГАЛЭКС» 14.11.2018г. в 12:11, данный факт свидетельствует о том, что файлы создавались и сохранялись одним и тем же лицом с одного компьютера.

25.10.2019г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0117100008419000144 о проведении аукциона на поставку полноцветных печатающих устройств (цветные) принтеры.

Заказчик: ГУ МВД РФ по Алтайскому краю.

НМЦК: 2 983 340 руб.

На участие в аукционе подано 5 заявок, в том числе: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244), ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891)

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКСКОМ» - (ООО «ИНФОРМТЕХНИКА») (цена контракта: 2 267 338,40 руб., снижение цены 24 %).

При подаче ценовых предложений ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «НСГП» право на участие в торгах не реализовали.

Установлено, что заявки на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> в указанные время был выделен ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (адрес установки оборудования: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2).

Кроме того, проанализированы первые части заявок, которые предоставляли ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (Первая часть заявки), ООО «ГАЛЭКСКОМ» (1 часть заявки). Заявки Созданы с коротким промежутком ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (01.11.2019г. в 15:26) и ООО «ГАЛЭКСКОМ» (01.11.2019г. в 15:36).

Также установлено, что файлы первых частей заявок ООО «НТЦ ГАЛЭКС» и ООО «ГАЛЭКСКОМ» сохранены с коротким промежутком (последнее сохранение первой части заявки ООО «НТЦ ГАЛЭКС» было произведено 01.11.2019г. в 16:04, а ООО

«ГАЛЭКСКОМ» 01.11.2019г. в 16:10), данный факт свидетельствует о том, что файлы создавались и сохранялись одним и тем же лицом с одного компьютера.

27.05.2019г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0817200000319004897 о проведении аукциона на поставку периферийного оборудования для нужд медицинских организаций Алтайского края.

Уполномоченный орган: КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края».

Заказчик: КГБУЗ «Алтайский краевой медицинский информационно-аналитический центр».

НМЦК: 11 669 390,00 рублей.

На участие в аукционе подано 3 заявки: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244), ООО «ГАЛЭКС Н» (ИНН 5404039860), ИП Чернышенко <…> (ИНН 222508666498).

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКСКОМ» (цена контракта: 11 319 308,00 руб., снижение цены 3 %).

При подаче ценовых предложений ИП Чернышенко <…> право на участие в торгах не реализовал.

Установлено, что заявки на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКС Н» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> в указанные время был выделен ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (адрес установки оборудования: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2).

07.05.2019г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0817200000319011646 о проведении аукциона на поставку серверного оборудования.

Уполномоченный орган: КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края».

Заказчик: Министерство экономического развития Алтайского края.

НМЦК: 2 762 202,06 рублей.

На участие в аукционе подано 5 заявок: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244), ООО «ГАЛЭКС Н» (ИНН 5404039860), ООО «ИТ-ТРЕНД» (ИНН 5409241276), ООО «ЦТО» (ИНН 2222865400), ООО «БИЗНЕС ПОСТАВКА» (ИНН 2536283675).

Победитель торгов ООО «БИЗНЕС ПОСТАВКА» (цена контракта: 1 726 375,76 руб., снижение цены 37,5 %).

При подаче ценовых предложений ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «ИТ-ТРЕНД» право на участие в торгах не реализовали.

Установлено, что заявки на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКС Н» с одного ip-адреса <...>, а так же ООО «ЦТО», ООО «БИЗНЕС ПОСТАВКА» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> в указанные время был выделен ООО «НТЦ Гал»кс» (адрес установки оборудования: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2).

Как было указано ранее IP-адрес: <...> с 24.05.2019 на основании договора № 548024 выделен ООО «Инфосервисы» (ИНН 5406607927), адрес предоставления точки доступа: г. Новосибирск, ул. Советская, д. 4.

06.11.2018г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0117100008418000210 о проведении аукциона на поставку маршрутизаторов.

Заказчик: ГУ МВД РФ по Алтайскому краю.

НМЦК: 2 256 660 руб.

На участие в аукционе подано 2 заявки: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244), ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891).

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКСКОМ» (предложенная цена 2 222 810 руб., снижение цены 1,5 %, цена контракта: 2 248 291,94 руб.).

ООО «НТЦ ГАЛЭКС» осуществил снижение цены 1 %.

Установлено, что ценовые предложения на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС» с одних ip-адресов <...>, <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> в указанные время был выделен ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (адрес установки оборудования: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2).

Как было указано ранее IP-адрес: <...> находится в аренде у клиента LTD «GALEX STC» (адрес установки оборудования: 656043, Барнаул, Баварина, 2).

Кроме того, проанализированы первые части заявок, которые предоставляли ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (1 часть заявки), ООО «ГАЛЭКСКОМ» (Первая часть заявки). Заявки ООО «ГАЛЭКСКОМ» и ООО «НТЦ ГАЛЭКС» Создавались в одно и тоже время (14.11.2018г. в 17:17). Также установлено, что файлы первых частей заявок ООО «ГАЛЭКСКОМ» и ООО «НТЦ ГАЛЭКС» сохранены с коротким промежутком (последнее сохранение первой части заявки ООО «ГАЛЭКСКОМ» было произведено 14.11.2018г. в 17:44, а ООО «НТЦ ГАЛЭКС» 14.11.2018г. в 17:40), данный факт свидетельствует о том, что файлы создавались и сохранялись одним и тем же лицом с одного компьютера.

06.11.2018г. в единой информационной системе в сфере закупок было

опубликовано извещение № 0117100008418000213 о проведении аукциона на поставку маршрутизаторов.

Заказчик: ГУ МВД РФ по Алтайскому краю.

НМЦК: 2 008 685 руб.

На участие в аукционе подано 2 заявки: ООО «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН 2224181244, 656043, Алтайский кр., г. Барнаул, пер. Радищева, д. 2 д. офис 404, директор: <…>, учредитель - <…>), ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891, 656043, Алтайский кр., г. Барнаул, пл. Им В.Н.Баварина, д. 2, директор <...>, учредители: ряд лиц, без контрольного пакета).

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКСКОМ» (цена контракта: 1 968 511,00 руб., снижение цены 2 %).

Установлено, что ценовые предложения на участие в торгах, подавались участниками ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС» с одних ip-адресов <...>, <...>.

Как было указано ранее IP-адрес: <...> в указанные время был выделен ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (адрес установки оборудования: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2).

Как было указано ранее IP-адрес: <...> находится в аренде у клиента LTD «GALEX STC» (адрес установки оборудования: 656043, Барнаул, Баварина, 2).

Кроме того, проанализированы первые части заявок, которые предоставляли ООО «ГАЛЭКСКОМ» (Первая часть заявки), ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (1 часть заявки).

Заявки Созданы с коротким промежутком ООО «ГАЛЭКСКОМ» (13.11.2018г. в 16:53) и ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (13.11.2018г. в 16:54). Также установлено, что файлы первых частей заявок ООО «ГАЛЭКСКОМ» и ООО «НТЦ ГАЛЭКС» сохранены с коротким промежутком (последнее сохранение первой части заявки ООО «ГАЛЭКСКОМ» было произведено 13.11.2018г. в 17:11, а ООО «НТЦ ГАЛЭКС» 13.11.2018г. в 17:21), данный факт свидетельствует о том, что файлы создавались и сохранялись одним и тем же человеком с одного компьютера.

07.05.2019г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0851200000619002111 о проведении аукциона на оказание услуг по предоставлению (передаче) неисключительных (пользовательских) прав на средства антивирусной защиты информации.

Уполномоченный орган: ГКУ НСО «УКСис».

Заказчик: Департамент информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области.

НМЦК: 8 810 442,10 рублей.

На участие в аукционе подано 3 заявки: ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891), ООО «ГАЛЭКС Н» (ИНН 5404039860), ООО «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН 2204042972).

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКС Н» (цена контракта: 8 766 389,88 руб., снижение цены 0,5 %).

При подаче ценовых предложений ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН-ИТ» право на участие в торгах не реализовали.

В соответствии с ч.13 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ электронный аукцион признан несостоявшимся.

Установлено, что заявки на участие в торгах, подавались участниками ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано IP-адрес: <...> принадлежит <...> (адрес: г. Барнаул, Профинтерна, 50, 35 MAC адрес: <…>).

Также установлено, что в составе вторых частей заявок представлены анкета (спаравка) об участниках, а именно, ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (Справка об участнике) и ООО «ГАЛЭКС Н» (Анкета ГАЛЭКС Н). При этом данные файлы сохранены <...>, данный факт свидетельствует о том, что файлы создавались и сохранялись одним и тем же человеком с одного компьютера.

07.05.2019г. в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 0851200000619002113 о проведении аукциона на оказание услуг по предоставлению (передаче) неисключительных (пользовательских) прав на средства антивирусной защиты информации для почтовых серверов.

Уполномоченный орган: ГКУ НСО «УКСис».

Заказчик: Департамент информатизации и развития телекоммуникационных технологий Новосибирской области.

НМЦК: 6 595 789,20 рублей.

На участие в аукционе подано 3 заявки: ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН 2225013891), ООО «ГАЛЭКС Н» (ИНН 5404039860), ООО «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН 2204042972).

Победитель торгов ООО «ГАЛЭКС Н» (цена контракта: 6 562 810,25 руб., снижение цены 0,5 %).

При подаче ценовых предложений ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН-ИТ» право на участие в торгах не реализовали.

В соответствии с ч.13 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ электронный аукцион признан несостоявшимся.

Установлено, что заявки на участие в торгах, подавались участниками ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ» с одного ip-адреса <...>.

Как было указано IP-адрес: <...> принадлежит <...> (адрес: г. Барнаул, Профинтерна, 50, 35 MAC адрес: <...>).

Также установлено, что в составе вторых частей заявок представлены анкета (справка) об участниках, а именно, ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (справка об участнике) и ООО «ГАЛЭКС Н» (анкета ГАЛЭКС Н).

При этом данные файлы сохранены <...>, данный факт свидетельствует о том, что файлы создавались и сохранялись одним и тем же лицом с одного компьютера.

В адрес Новосибирского УФАС России удостоверяющим центром ООО «Финтендер-крипто» были представлены копии документов: заявление на изготовление сертификата ключа подписи и сопутствующие данному заявлению документы), поданные ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», ООО «КИРОЛАН».

Доверенностью от 15.01.2020 ООО «КИРОЛАН» наделило полномочиями <...> (получать маркер временного доступа, ключи электронной подписи и сертификаты ключей электронной подписи.

При этом раннее указывалось, что заявки для ООО «НТЦ ГАЛЭКС» и ООО «ГАЛЭКС Н», подготавливались <...>.

Исходя из представленной информации следует, что указанный факт также указывает на наличие кадровой связи между ответчиками по делу.

В ответ на запросы информации Новосибирского УФАС России о принадлежности ip-адреса ПАО «Ростелеком» указало, что IP-адрес: <...> в указанные время был выделен ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (адрес установки оборудования: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2).

В ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России о принадлежности IP-адреса АО «ЭР-Телеком Холдинг» указало, что IP-адрес: <...> принадлежит гражданину <...> (адрес: г. Барнаул, Профинтерна, 50, 35 MAC адрес: <...>).

В ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России о принадлежности IP-адресов АО «Авантел» указало, что IP-адреса: <...>, <...> принадлежит ООО «Компьютерная галактика» (адрес: 656056, г. Барнаул, площадь ИМ В.Н.Баварина, д. 2, договор: Б-146-17/у от 01.03.2017, Б-147-17/у от 01.03.2017).

В ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России о принадлежности IP-адреса ООО «Новотелеком» указало, что IP-адрес: <...> с 24.05.2019 на основании договора № 548024 выделен ООО «Инфосервисы» (ИНН 5406607927), адрес предоставления точки доступа: г. Новосибирск, ул. Советская, д. 4.

В ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России о принадлежности IP-адреса Компания ТТК-Западная Сибирь указала, что IP-адрес: <...> находится в аренде у клиента LTD «GALEX STC» (адрес установки оборудования: 656043, г. Барнаул, площадь Им. В.Н. Баварина, д. 2).

Новосибирским УФАС России было установлено, что при участии в закупах, ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», использовали следующие ip-адреса: <...>, <...>.

При участии в закупах, ООО «КИРОЛАН», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», использовали следующий ip-адрес: <...>.

При участии в закупах, ООО «КИРОЛАН», ООО «ГАЛЭКСКОМ», использовали следующие ip-адреса: <...>, <...>.

При участии в закупах, ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «Галэкс-Н», использовали следующие ip-адреса: <...>.

При участии в закупах, ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «Галэкс-Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ», использовали общий ip-адрес: <...>.

ООО «НТЦ Галекс», ООО «Компьютерная галактика» использовали общий ip-адрес: <...>

Удостоверяющим центром ООО «Финтендер-крипто» были представлены копии документов: заявление на изготовление сертификата ключа подписи и сопутствующие данному заявлению документы), поданные ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», ООО «КИРОЛАН».

Доверенностью от 15.01.2020 ООО «КИРОЛАН» наделило полномочиями <...> (получать маркер временного доступа, ключи электронной подписи и сертификаты ключей электронной подписи.

В адрес Новосибирского УФАС России были представлены запрошенные выписки по банковским счетам ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н».

Новосибирским УФАС России проведен также анализ банковских операций и взаиморасчетов между ООО «КИРОЛАН-ИТ» выше перечисленными юридическими лицами, в ходе которого установлено, что между данными хозяйствующими субъектами прослеживаются экономико-хозяйственные связи, а именно, денежные перечисления.

Согласно предоставленной выписке по операциям на счете по расчетному счету ПАО «Сбербанк России» за 2020 г., клиентом которого является ООО «КИРОЛАН-ИТ», <…>

Согласно предоставленной выписке лицевого счета за 01.01.2018 по 31.12.2018 гг. ООО «ГАЛЭКС Н» переводило денежные <…>

Согласно предоставленной выписке лицевого счета за 01.01.2019 по 31.12.2019 гг. ООО «ГАЛЭКС Н» переводило денежные средства <

Согласно предоставленной выписке лицевого счета за 01.01.2018 по 31.12.2018 гг. ООО «ГАЛЭКС Н» переводило денежные средства <…>

Новосибирским УФАС России проведен также анализ банковских операций и взаиморасчетов между ООО «ГАЛЭКСКОМ» выше перечисленными юридическими лицами, в ходе которого установлено, что между данными хозяйствующими субъектами прослеживаются экономико-хозяйственные связи, а именно, денежные перечисления.

<…>

<…>

Новосибирским УФАС России проведен также анализ банковских операций и взаиморасчетов между ООО «НТЦ ГАЛЭКС» вышеперечисленными юридическими лицами, в ходе которого установлено, что между данными хозяйствующими субъектами прослеживаются экономико-хозяйственные связи, а именно, денежные перечисления.

<…>

<…>

Таким образом, можно предположить, что между данными юридическими лицами имеют общие финансово-хозяйственные связи, не позиционируют себя как конкуренты.

В результате анализа и сопоставления документов, полученных антимонопольным органом в ходе расследования и рассмотрения настоящего дела, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Принимая настоящее Решение Комиссия Новосибирского УФАС России в полном объеме изучила все материалы дела, доводы лиц, участвующих в деле (как письменные, так и устно заявленные) и находит имеющиеся материалы полными, соотносимыми и достаточными для принятия решения по настоящему делу.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводам об исключении ряда лиц из ответчиков по делу, а также ряда эпизодов из состава вменения вины по следующим обстоятельствам.

Согласно ст. 41.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции», дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

При оценке всех обстоятельств данного дела Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что по части эпизодов, поименованных ранее в

Заключении об обстоятельствах дела, истек трехгодичный срок давности привлечения к ответственности, а именно:

- 0317100001416000162 (закупка завершена 13.02.2017 года),

- 0317100001416000045(закупка завершена 23.06.2016 года),

- 0317300301917000915(закупка завершена 30.10.2017 года),

- 0317100003613000002 (закупка завершена 2013 году).

Таким образом указанные эпизоды противоправной деятельности исключаются из состава вменения вины по делу.

В силу совокупного толкования статьи 9, части 7 статьи 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции» группа лиц хозяйствующих субъектов обладает «иммунитетом» при квалификации статьи 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции», т.е. такая группа расценивается как единых хозяйствующий субъект и не может быть признана картелем.

На момент проведения закупки № 0117100010718000149 (23.11.2018г.) ООО «КИРОЛАН» и ООО «КИРОЛАН-ИТ» являлись группой лиц, так как <…> являлся учредителем ООО «КИРОЛАН» (ИНН 2227006353) (доля 51%), а также был директором ООО «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН 2204042972).

Таким образом, закупка № 0117100010718000149 подлежит исключению из эпизодов вменения вины по делу на основании «иммунитета» вменения вины подконтрольной группе лиц.

В соответствии с Постановлением Пленум Верховного Суда РФ № 2 от 04.03.2021г. «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

При этом пассивное поведение одного из участников торгов либо отказ от участия в торгах после подачи заявки сами по себе не являются следствием участия в ограничивающем конкуренцию соглашении на торгах.

В частности, не образует соглашения, запрет на совершение которого установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, участие в торгах нескольких хозяйствующих

субъектов, не связанное с повышением, снижением или поддержанием цен на торгах, но направленное на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к ним не применялись правила заключения договора с единственным участником.

В части оценки торгов № 0117100008418000212, № 0117100008419000144, № 0817200000319004897, № 0817200000319011646 Комиссией Новосибирского УФАС России не было установлено наличие единой стратегии, реализованной участниками предполагаемого антиконкурентного соглашения.

Безусловными признаками сговора служат:

- осуществление процессуально значимых действий на электронных торговых площадках с одного ip-адреса;

- отказ от участия в торгах в пользу иных участников картельного соглашения;

- заявки, созданные с коротким промежутком времени.

На основании вышеизложенного указанные эпизоды и были включены в состав вменяемой вины по делу, вместе с тем Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что все совершаемые ответчиками действия, в рамках торгов № 0117100008418000212, № 0117100008419000144, № 0817200000319004897, № 0817200000319011646, не привели к ограничению конкуренции в том числе на основании фактов участия третьих лиц.

№ 0117100008418000212 - наличествует заявка третьего лица ООО «Инфо-Трейд»;

№ 0117100008419000144 - наличествуют заявки третьих лиц ООО «НСГП», ООО «АЛКОМС», ООО «Бизнес Поставка», а также существенный процент снижения на торгах (24%)

№ 0817200000319004897 - наличествует заявка третьего лица ИП Чернышенко Григория Викторовича,

№ 0817200000319011646 - наличествуют заявки третьих лиц ООО «ИТ-Тренд», ООО «ЦТО», ООО «Бизнес Поставка», а также существенный процент снижения цены на торгах 37,5 %.

Исключая указанные эпизоды противоправной деятельности из состава вменения вины по делу, Комиссия антимонопольного органа указывает на тот факт, что все сомнения или неустановленные мотивы отказа третьих лиц от конкурентной борьбы толкуются в пользу ответчиков по делу.

Связь между бездействием третьих лиц по участию в торгах (при наличии факта подачи заявки) и действиями ответчиков по делу не установлена.

Таким образом, в ходе исключения из состава вменяемой вины вышеуказанных эпизодов (как по истечению сроков давности, так и по отсутствию установленной стратегии) хозяйствующие субъекты ООО «Компьютерная Галактика» и ООО «КИРОЛАН» соответственно исключаются из ответчиков по делу.

Хозяйствующий субъект ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» подлежит исключению из ответчиков, как не принимавшее участия в торгах. Имеющиеся в материалах дела свидетельства о перекрестных хозяйственно-финансовых связях поименованного лица и других ответчиков по делу не позволяют сделать окончательные выводы о существенной роли ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС» как организатора (координатора) антиконкурентного соглашения.

Принимая решение о наличии вины ответчиков по делу в заключении реализации антиконкурентного соглашения на торгах №: 0117100008418000210, 0117100008418000213, 0851200000619002111, 0851200000619002113 Комиссия антимонопольного органа указывает на следующий протокол вменения вины.

Материалами дела установлена тесная связь между ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «ГАЛЭКСКОМ», которая не позволяет сделать вывод о том, что указанные лица позиционируют себя как конкуренты:

- осуществление процессуально значимых действий на электронных торговых площадках с одного ip-адреса;

- подготовка заявок на участие в торгах один и тем же лицом, а именно, в составе вторых частей заявок представлены анкета (справка) об участниках, а именно, ООО «НТЦ ГАЛЭКС» (Справка об участнике) и ООО «ГАЛЭКС Н» (Анкета ГАЛЭКС Н) которые сохранены <...>;

- наличие перечисление денежных средств между юридическими лицам, не свойственных прямым конкурентам на рынке;

- отказ от участия в торгах в пользу иных участников картельного соглашения как наличие единой стратегии достижения цели реализации антиконкурентного соглашения;

- наличие минимального процента снижения цены на торгах.

Ответчик ООО «ГАЛЭКС Н» в пояснениях признал тот факт, что названное лицо не является конкурентом с другими ответчиками по делу ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «Компьютерная галактика», ООО «ГАЛЭКС СЕРВИС», т.к. ведёт деятельность на территории г. Новосибирск и Новосибирская область, прочие ответчики - на территории Алтайского края.

ООО «ГАЛЭКСКОМ» также сообщило, что не является конкурентом на товарном рынке с ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН», ООО «КИРОЛАН-ИТ», ООО «Компьютерная галактика».

Раскрывая квалификацию вменяемых признаков вины необходимо отметить, что,

являясь самостоятельными хозяйствующими субъектами с различным местом нахождения (юридическими и фактическими адресами), при ведении своей хозяйственной деятельности использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса.

ip-адрес (от англ. internet protocol address) - уникальный сетевой адрес узла компьютерной сети, построенной по протоколу IP. При связи через сеть Интернет требуется глобальная уникальность адреса, в случае работы в локальной сети требуется уникальность адреса в пределах сети. Имеет длину 4 байта. Обычно первый и второй байты определяют адрес сети, третий байт определяет подсети, а четвертый - адрес компьютера подсети.

Таким образом, данный факт свидетельствует о наличии единой цифровой инфраструктуры при участии на тогах.

Указанное обстоятельство также подтверждается установленными фактами подготовки заявок на участие в торгах одним и тем же лицом – гражданином <...> (в описанной части эпизодов), который на момент рассмотрения дела не отрицал указанное (согласно протоколу рассмотрения дела), подтвердив факт доступа к ресурсам, необходимым для подачи заявок на участие в торгах (и проведение торгов)(1).

<...> на Комиссии Новосибирского УФАС России сообщил, что работал в ООО «НТЦ ГАЛЭКС» с 2010 по 2020 гг. Занимался подготовкой всех частей заявок. При этом также подавал заявки за других юридических лиц, в том числе и за часть ответчиков. Осуществлял данные действия по просьбе «<…>», с которым знаком по работе в ООО «НТЦ ГАЛЭКС».

<...> заявил, что у части ответчиков нет специалистов по государственным закупкам в связи, с чем обращались к нему.

<...> указал, что подавал заявки с разных ip-адресов, в том числе с рабочего ООО «НТЦ ГАЛЭКС», иногда из дома, так как работал удаленно.

<...> также пояснил относительно подачи заявок на закупки, проводимые Министерство цифрового развития и связи Новосибирской области, а именно, заявки подавались по просьбе компании ООО «ГАЛЭКС Н», однако у ООО «ГАЛЭКС Н» на площадки возникли проблемы с КПП. Информация о КПП на торговой площадке в указанный период обновлялась автоматически путем синхронизации с обслуживающим банком. В случае с ООО «ГАЛЭКС Н» при синхронизации реквизитов произошла ошибка, после чего к нему обратились представители ООО «НТЦ ГАЛЭКС» и ООО «КИРОЛАН-ИТ» для подачи заявок.

Таким образом, процессуально значимые действия на торгах №: 0117100008418000210, 0117100008418000213, 0851200000619002111, 0851200000619002113 в части вменяемых эпизодов осуществлялись с одних ip-адресов, принадлежащих: ООО «НТЦ ГАЛЭКС», <...> и LTD «GALEX STC» (адрес установки оборудования: 656043, г. Барнаул, площадь Им В.Н. Баварина, д. 2).

Наличие факта перекрестных денежных займов между ответчиками также указывает на отсутствие позиционирование данных лиц как фактических конкурентов.

При этом отсылки заявителей к разным регионам регистрации и осуществления деятельности не принимаются во внимание, так как указанные лица являлись «внешними» конкурентами на конкретных торгах, соответственно при подаче заявки на участие в состязательной закупке они декларировали готовность конкурировать в рамках тех или иных торгов.

В соответствии с ч. 7 ст. 4 ФЗ-135 «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно ч. 2 ст. 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 18 статьи 4 ФЗ-135 «О защите конкуренции», соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Как обосновано, указывает Седьмой Арбитражный Апелляционный суд в Постановлении № А45-12373/2018, хозяйствующие субъекты, являясь отдельными юридическими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая лишь видимость конкуренции, в дальнейшем осуществляли исполнение контрактов.

Указанная позиция поддержана Определением Верховного Суда РФ от 19 августа 2019 г. N 304-ЭС19-14085.

Как следует из разъяснений Президиума ФАС России, утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016г. № 3, при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной

форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

При этом использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия, как правило, осуществляются для достижения единой для всех цели. Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

Совместное участие лиц, внешне являющихся самостоятельными субъектами в государственных (муниципальных закупках), при этом не позиционируют себя как конкуренты, свидетельствует о наличии запрещённого статьёй 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции» соглашения, которое может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Данное подтверждается судебной практикой (постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.02.2020 г. по делу N А40-253778/2018, оставленное в силе Определением Верховного суда РФ от 16 ноября 2020 г. N 304-ЭС20-18368).

В соответствии с понятиями, закрепленными в статье 4 ФЗ-135 «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью; соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ-44 «О контрактной системе») закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) **-** совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Согласно статье 6 ФЗ-44 «О контрактной системе» обеспечение конкуренции и эффективность закупок являются основополагающими принципами контрактной

системы в сфере закупок. В соответствии со статьей 8 ФЗ-44 «О контрактной системе» осуществление закупок должно быть основано на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Таким образом, ФЗ-44 «О контрактной системе» предполагает, что между участниками закупок должна быть добросовестная ценовая и неценовая конкуренция в целях наиболее эффективного удовлетворения государственных и муниципальных нужд.

Согласно статье 24 ФЗ-44 «О контрактной системе» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), к которым в том числе относится аукцион.

В соответствии с частью 4 статьи 24 ФЗ-44 «О контрактной системе»под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Таким образом, аукцион предполагает наличие ценовой конкуренции между участниками торгов.

В исследуемых торгах такая конкуренция между участниками антиконкурентного соглашения минимальна

Довод ответчиков об участии в части торгов только с целью признания торгов состоявшимися не принимается во внимание, так как качественный состав торгов, на которых действовал картель, их начальные (максимальные) цены контрактов, форм проведения ***не позволяют сделать вывод о том***, что участие ответчиков по делу в торгах было направлено исключительно на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к ним не применялись правила заключения контракта с единственным участником.

Как указывалось ранее, указанные торги проходили в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в форме электронного аукциона.

Заключение контракта с единственным участником аукциона не требует ни согласования таких действий с антимонопольными органами, ни проведение дополнительных процедур (например, как при проведении конкурса).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2020 N 961 установлены следующие предельные размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком, участником аукциона несостоявшимися по согласованию с контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

500 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд

250 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд.

В рассматриваемых правоотношениях ни один из заключенных контрактов не попадал под действие указанного Постановления.

Как обосновано, указывает Седьмой Арбитражный Апелляционный суд в Постановлении № А45-12373/2018, хозяйствующие субъекты, являясь отдельными юридическими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая видимость конкуренции (либо видимость готовности к такой борьбе), в дальнейшем осуществляли исполнение контрактов.

Указанная позиция поддержана Определением Верховного Суда РФ от 19 августа 2019 г. N 304-ЭС19-14085.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021г. N 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводам о том, что в действиях ответчиков по делу указанная стратегия наличествует.

Фактически ответчиками по делу сформирована и реализована «стратегия добровольного отказа от конкурентной борьбы».

Так в тех торгах, в которых присутствовали заявки сторонних участников торгов наблюдалось значительное снижение цены контракта, а также активная ценовая игра участников.

В торгах, поименованных во вменяемой части вины, где заявок третьих лиц не было (кроме заявок ответчиков по делу) лица действовали по единому алгоритму в двух вариациях, разделяясь на «формальных игроков» и «основных игроков»:

Вариация А)

- формальный игрок подает минимальное ценовое предложение;

- основной игрок подает ценовое предложение с минимально возможным снижением от первого;

- формальный игрок отказывается от дальнейшей борьбы.

Вариация Б)

- основной игрок подает минимальное ценовое предложение;

- формальный игрок (игроки) отказываются от конкурентной борьбы.

Указанная стратегия не соответствует целям конкурентной борьбы на торгах.

Принимая решение об участии в торгах хозяйствующие субъекты несут финансовые затраты как на подготовку соответствующих заявок, так и на внесение обеспечения участия в торгах (в ряде установленных законом случаях).

Отказ от конкурентной борьбы (либо формальное участие в такой борьбе) указывает на добровольное отсутствие добросовестной конкуренции между такими лицами, что содержит в себе состав нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

Так, при участии в торгах № 0117100008418000210 ООО «НТЦ ГАЛЭКС» выступило в роли «формального участника», осуществив снижение цены в 1 %, ООО «ГАЛЭКСКОМ» заключило контракт со снижением цены 1,5 %.

При участии в торгах № 0117100008418000213 ООО «НТЦ ГАЛЭКС» выступило в роли «формального участника», осуществив снижение цены 1,5 %, ООО «ГАЛЭКСКОМ» заключило контракт со снижением цены в 2 %.

При участии в торгах № 0851200000619002111 ООО «ГАЛЭКС Н» заключил контракт со снижением в 0,5 %, а игроки ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН-ИТ» полностью отказались от конкурентной борьбы.

При участии в торгах № 0851200000619002113 ООО «ГАЛЭКС Н» заключил контракт со снижением в 0,5 %, а игроки ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН-ИТ» полностью отказались от конкурентной борьбы.

Таким образом в реализованной стратегии ООО «НТЦ ГАЛЭКС» в вариации А являлось основным игроком, а ООО «ГЭЛЕКСКОМ» - формальным.

В вариации стратегии Б ООО «НТЦ ГАЛЭКС» и ООО «КИРОЛАН-ИТ» выступали в роли формальный игроков, а ООО «ГАЛЕКС Н» в роли реального.

При этом следует отметить, что отказ от конкурентной борьбы участниками картельного соглашения может быть компенсирован таким участникам в дальнейшем. С учетом юрисдикционного порядка, установленного главой 9 ФЗ-135 «О защите конкуренции», получение какой-либо материальной выгоды участником соглашения, отказавшимся от конкурентной борьбы, не всегда может быть доказано антимонопольным органом в отсутствие у него статуса органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия и при высокой латентности всех осуществляемых в рамках картельного соглашения действий.

Отсутствие факта установления прямой выгоды (заключения контракта) ООО «КИРОЛАН-ИТ» не слагает с ответчика вины по участию в антиконкурентном

соглашении в пользу других членов картеля.

Давая оценку доводу о соответствии уровня снижения (повышения) цены на торгах как обычному/не обычному для указанной категории товара необходимо отметить, что рынок поставки компьютерных комплектующих и смежных цифровых устройств безусловно является технически сложным.

Стоимость той или иной детали (устройства, запасной части и т.д.) зависит как от самого состояния технологичного рынка на конкретную дату, так и внешнеэкономических факторов (курс иностранной валю ты момент ввоза комплектующих и т.д.).

Вместе с тем, сам ответчик по делу приводит довод о существенном проценте снижения суммы заключаемого контракта при участим третьих лиц (в ряде случаев свыше 60 %).

В рассматриваемых закупках предполагались к поставке сложно сопоставимый друг с другом товар, а именно: маршрутизаторы (торги №№ 0117100008418000210 и 0117100008418000213) и антивирусное обеспечение (услуги по предоставлению (передаче) неисключительных (пользовательских) прав на средства антивирусной защиты информации) – № 0851200000619002111, 0851200000619002113.

Вместе с тем во всех случаях процент снижения цены на торгах минимален (не превышает 2%).

Таким образом, исследовав материалы дела, Комиссия пришла к выводу о доказанности вменяемого ответчикам нарушения требований антимонопольного законодательства.

При этом доказательств принятия ответчиками всех зависящих от них мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела Комиссией не установлено, ответчиками в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, в деяниях ответчиков усматривается вина, поскольку у ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ФЗ-135 «О защите конкуренции» предусмотрена ответственность, но данными лицами не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

Обстоятельств, влекущих прекращение рассмотрения, по настоящему делу в отношении ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «КИРОЛАН-ИТ» не установлено, срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, определяемый в соответствии со статьей 41.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» не истек (в числе поименованных к вменению эпизодов).

В части выдачи обязательного для исполнения предписания Комиссия отмечает

следующее.

С учетом того что в настоящий момент установленное нарушение является оконченным, Комиссия пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Заключение запрещенного антимонопольным законодательством соглашения образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ввиду чего Комиссия пришла к выводу о необходимости передачи в необходимом объеме материалов дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ответчиков и виновных должностных лиц ответчиков дел об административных правонарушениях.

Принимая настоящее Решение Комиссия Новосибирского УФАС России находит обстоятельства дела всесторонне изученными, сформулированные в квалифицирующей части суждения доказанными и основанными на фактических обстоятельствах дела, причинно- следственную связь (указывающую на конкретные действия/бездействие) с возможными негативными последствиями полностью соотнесённой.

Комиссией также изучен аналитический обзор о состоянии конкуренции на рынке, подготовленным отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России и выполненный в строгом соответствии с требованиями федерального права.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является, по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Общая НМЦК по 4 торгам на которых действовал картель (№: 0117100008418000210, 0117100008418000213, 0851200000619002111, 0851200000619002113) составила 19 671 576,30 рублей.

По оценке Комиссии Новосибирского УФАС России сумма НМЦК аукционов №0117100008418000210, № 0117100008418000213, в которых приняли участие ООО «ГАЛЭКСКОМ», ООО «НТЦ ГАЛЭКС» составила 4 265 345 рублей. По результатам аукционов №: 0117100008418000210, 0117100008418000213 ООО «ГАЛЭКСКОМ» заключило 2 государственных контракта на сумму 4 216 802,94 рублей.

По оценке Комиссии Новосибирского УФАС России сумма НМЦК аукционов № 0851200000619002111, № 0851200000619002113, в которых приняли участие ООО «ГАЛЭКС Н», ООО «НТЦ ГАЛЭКС», ООО «КИРОЛАН-ИТ» составила 15 406 231,30 рубль.

По результатам аукциона №: №0851200000619002111 ООО «НТЦ ГАЛЭКС» заключило государственный контракт на сумму 8 766 389,88 рублей.

По результатам аукциона №: № 0851200000619002113 ООО «ГАЛЭКС Н» заключило государственный контракт на сумму 6 562 810,25 рублей.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 ФЗ-135 «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Согласно статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

При таких обстоятельствах Комиссия Новосибирского УФАС России, исследовав материалы дела № 054/01/11-1213/2020, полагает, что в действиях ответчиков, не усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 11, 23, 41, 45, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать:

- Общество с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКСКОМ» (ИНН/КПП 2224181244/222501001, ОГРН 1162225081776, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2 д. офис 404 / ранее именуемая ООО «ИНФОРМТЕХНИКА»);
- Общество с ограниченной ответственностью «НТЦ ГАЛЭКС» (ИНН/КПП 2225013891/222501001, ОГРН 1022201760910, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, площадь Им В.Н. Баварина, д. 2);
- Общество с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКС Н» (ИНН/КПП 5404039860/540701001, ОГРН 1165476134670, зарегистрировано по адресу: 630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Горького, д. 53, офис 704);
- Общество с ограниченной ответственностью «КИРОЛАН-ИТ» (ИНН/КПП 2204042972/220401001, ОГРН 1092204001207, с 06.11.2020г. зарегистрировано по адресу: 659311, Алтайский край, г. Бийск, ул. Имени Героя Советского Союза Трофимова, д. 7/1, офис 5) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к снижению, поддержанию, повышению цен в указанных торгах.

2. Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать в связи с тем, что на дату оглашения резолютивной части решения выявленное нарушение является окончательным.
3. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении (в соответствии с истечением сроков давности и Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации. № 2 от 4 марта 2021 г.):

- Общества с ограниченной ответственностью «Компьютерная галактика» (ИНН/КПП 2221069170/222101001, ОГРН 1052201903984, с 25.01.2021г. зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2Д, офис 421);

- Общества с ограниченной ответственностью «ГАЛЭКС СЕРВИС» (ИНН/КПП 2224182336/222501001, ОГРН 1162225091863, зарегистрировано по адресу: 656043, Алтайский край, г. Барнаул, переулок Радищева, д. 2Д, офис 306) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

- Общества с ограниченной ответственностью «КИРОЛАН» (ИНН/КПП 2227006353/220401001, ОГРН 1022200557521, зарегистрировано по адресу: 659311, Алтайский край, г. Бийск, ул. имени героя Советского Союза Трофимова, д. 7, корпус 1);

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о привлечении ответчиков по делу к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

---

(1) Согласно протоколу рассмотрения дела