

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Носирхонову Нуриддину Хурсаидовичу

Заявителю – К.

ПАО «Вымпел - Коммуникации»

ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14,

г. Москва, 127083

Исходящий № 1281/03 от 28.03.2016

РЕШЕНИЕ

«18» марта 2016 года

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петрова А.В. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Руднева Д.А. – член комиссии, специалист-эксперт Управления;

рассмотрев дело № 48 от 22.12.2015 по признакам нарушения Носирхоновым Нуриддином Хурсаидовичем, части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

- заявитель – К., надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился;

- заинтересованное лицо – Публичное акционерное общество «Вымпел - Коммуникации» (127083, г. Москва, ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14; далее – ПАО «ВымпелКом») – надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела представители не явились;

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Носирхонов Н.Х. надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился (определение о возбуждении дела № 48 от 22.12.2015, определение о продлении срока рассмотрения дела № 48 от 22.12.2015 были направлены по адресу места жительства Носирхонова Н.Х.: 111250, г. Москва, пр-т Завода «Серп и молот», д. 6, кв. 23 и вернулись в Новгородское УФАС России с пометкой «истек срок хранения»)

УСТАНОВИЛА:

12.10.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица К. (далее – заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы в сети сотовой связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 10.10.2015 в 19:14 на абонентский номер заявителя в сети оператора услуг связи – ПАО «ВымпелКом» от абонента с номером +7968-939-84-69 в сети оператора услуг связи – ПАО «ВымпелКом» через SMS-центр +7903-703-06-87 поступило SMS-сообщение следующего содержания: «Любой Аэропорт – 1100 руб. Из Аэропорта – 1190 р. 84992713396». Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению заявителя, указанные действия по распространению SMS-рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

Пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя содержание вышеуказанного SMS-сообщения, можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в SMS-сообщении, обладает всеми признаками рекламы услуг пассажирских перевозок.

Таким образом, объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются услуги пассажирских перевозок, а именно такси.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель К. предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы посредством сотовой радиотелефонной связи не давал.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

Согласно информации ПАО «ВымпелКом» рассматриваемое SMS – сообщение было отправлено на абонентский номер заявителя К. с номера +7968-939-84-69, закрепленного за Носирхоновым Нуриддином Хурсаидовичем.

Номер отправителя +7968-939-84-69 принадлежит номерной ёмкости компании ПАО «ВымпелКом» и предоставлен в пользование Носирхонова Н.Х. в соответствии с договором об оказании услуг связи «Билайн» № б/н от 11.09.2015.

Также, согласно информации ПАО «ВымпелКом», условия публичного договора об оказании услуг связи «Билайн» являются стандартными для всех абонентов и применяются во взаимоотношениях между ПАО «ВымпелКом» и абонентами – физическими лицами.

Из содержания подпункта 4 пункта 4.1 договора об оказании услуг связи «Билайн» абонент обязан не использовать телефонный номер (в том числе уникальные коды

идентификации) для проведения лотерей, голосований, конкурсов, викторин, рекламы, опросов, массовых рассылок (под массовой рассылкой понимается рассылка сообщений не менее, чем 100 (ста) получателям), установки шлюзов (или устройств) для доступа в сети подвижной и/или фиксированной связи, интернет-телефонии и других мероприятий, приводящих к нарушению работоспособности оборудования и устройств связи и ущербу оператора или третьих лиц).

Носирхонов Н.Х. и (или) его представители на рассмотрение дела не явились, каких либо пояснений по факту, послужившему основанием для возбуждения настоящего дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Носирхонов Н.Х. не представил.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 48 от 22.12.2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что рассматриваемая реклама была отправлена Заявителю на его абонентский номер без предварительного согласия абонента или адресата (Заявителя) на получение рекламы.

Учитывая вышеизложенное, в распространенном Заявителю SMS-сообщении следующего содержания: «Любой Аэропорт – 1100 руб. Из Аэропорта – 1190 р. 84992713396» имеется нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. её рекламораспространителя – Носирхонова Н.Х.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Любой Аэропорт – 1100 руб. Из Аэропорта – 1190 р. 84992713396», распространенную 10.10.2015 в 19 часов 14 минут Носирхоновым Нуриддином Хурсаидовичем по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента К. на получение рекламы, поскольку в ней нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №

38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать рекламораспространителю - Носирхонову Нуриддину Хурсаидовичу предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе (прекращение распространения ненадлежащей рекламы).

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.В. Петрова

Д.А. Руднева

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.