

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1000/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.05.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Лиона Фактор» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «ТВЭЛ» (далее — Заказчик) при проведении закрытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Услуги по проведению комплексной предынвестиционной экспертизы российского общества с ограниченной ответственностью (реестровый № 31806397445) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Основанием для обращения Общества в Московское УФАС России послужило проведение закрытого запроса предложений без проведения предварительного квалификационного отбора.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Аукциона) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещен «Единый отраслевой стандарт закупок» государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее — Положение о закупках, ЕОСЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона о закупках заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также положением о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 ЕОСЗ, определены правила осуществления закупочной деятельности в атомной отрасли и подлежит обязательному применению в Госкорпорации «Росатом», а также организациях Госкорпорации

«Росатом».

Частью 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупках могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Из представленных документов и сведений, а также пояснений представителей Заказчика следует, что выбор формы проведения закупки (закрытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора) осуществлялся в строгом соответствии с порядком, установленном в ЕОСЗ.

Частью 2 статьи 4.2 ЕОСЗ установлено, что закрытый запрос предложений является конкурентной формой закупки. В закрытой форме может проводиться любая конкурентная закупка в случаях, перечисленных в пункте 2 части 3 статьи 4.2.1 ЕОСЗ, при этом проведение предварительного квалификационного отбора является лишь одним из таких случаев.

Согласно части 1 статьи 4.2.1 ЕОСЗ предварительный квалификационный отбор является дополнительным элементом/стадией закупочной процедуры и не является обязательным элементом закупочной процедуры.

Из вышеуказанного Комиссия отмечает, что запрос предложений не обязательно должен предусматривать предварительный квалификационный отбор.

Между тем частью 5 статьи 4.2 ЕОСЗ предусмотрено, что выбор способов и форм конкурентных закупок без учета требований статьи 4.2.1 может осуществляться на основании решения разрешающих органов в рамках полномочий, установленных ЕОСЗ.

Комиссией установлено, что разрешающим органом Заказчика, принимающим обязательные для исполнения решения по порядку проведения отдельных закупок, является Постоянно действующая закупочная комиссия (далее — ПДЗК), действующая на основании Приложения № 5 к ЕОСЗ и Положения о порядке работы ПДЗК Заказчика, утвержденного приказом Заказчика от 16.02.2016 № 4/39-П.

Согласно пункту 1 Таблицы 1 Приложения № 5 к ЕОСЗ ПДЗК обладает полномочиями выдавать разрешения на проведение закупок по основаниям, не предусмотренным Стандартом, а также определять порядок и/или условия проведения закупок, отличные от положений, установленных Стандартом и с соблюдением законодательства.

Таким образом, Комиссия установила, что ПДЗК Заказчика уполномочено принимать решения о проведении закупки в форме закрытого запроса предложений без проведения предварительного квалификационного отбора.

Из представленных материалов дела следует, что Заказчик обратился к ПДЗК с просьбой о согласовании проведения закрытой закупочной процедуры комплексной предынвестиционной экспертизы дью-дилидженс среди отобранного перечня потенциальных поставщиков услуг. При этом необходимость проведения закупки в закрытой форме была обусловлена наличием в предмете закупки

сведений, составляющих коммерческую тайну Заказчика.

Частью 2 статьи 6.3 ЕОСЗ установлено, что к участию в закрытой закупке допускаются только поставщики, приглашенные организатором закупки. В обязательном порядке приглашения направляются организациям атомной отрасли и организациям, являющимся изготовителями закупаемой продукции. Перечень таких поставщиков определяется заказчиком совместно с организатором закупки.

Вместе с тем Заявитель на заседание Комиссии не явился и не доказал обратного, при этом не направлял уточняющие и разъясняющие запросы Заказчику.

В этой связи, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лирона Фактор» (ОГРН:1107746394183, ИНН:7713707324) на действия АО «ТВЭЛ» (ОГРН:1027739121475, ИНН:7706123550) при проведении Закупки необоснованной.

Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.05.2018 № ИГ/25178/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.