

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 08-07/14 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «08» июля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «22» июля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя

Комиссии: Сапрыкиной Н.В. - заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Членов  
Комиссии: Соболевской Т.М. - начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

Пазуха З.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 08-07/14 по признакам нарушения Главным Управлением архитектуры и градостроительства Администрации города Челябинска (далее – ГУАГ) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьями 41 и 48 Закона о защите конкуренции,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление индивидуального предпринимателя о неправомерных действиях Главного Управления архитектуры и градостроительства Администрации города Челябинска (далее – ГУАиГ), выразившихся в отказе согласования рекламных конструкций на территории города Челябинска и несвоевременной подготовке ответов на обращения ИП «...»

Заявителем указано, что им на основании ранее выданных Управлением разрешений и договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на муниципальном имуществе были установлены рекламные конструкции, рассматриваемые в настоящем деле. Срок действия данных разрешений и договоров истек, в связи с чем предприниматель, желая продолжить эксплуатацию рекламных конструкций на муниципальном имуществе, обратился в

уполномоченные органы для согласования размещения указанных конструкции, в том числе в ГУАиГ, для того, чтобы в последующем органом местного самоуправления были проведены торги на право заключения нового договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Однако ГУАиГ сообщило Заявителю об отказе в согласовании размещения отдельных рекламных конструкций ввиду нарушения архитектурного облика сложившейся застройки города Челябинска, несоответствия требованиям к их размещению вблизи автомобильных дорог и иным основаниям. При этом Заявитель отмечает, что иными уполномоченными органами данные рекламные конструкции согласованы.

В связи с чем, Заявитель полагает, что действия ГУАиГ, выразившиеся в отказе в согласовании рекламных конструкций, нарушении сроков ответов на обращения являются незаконными и нарушают права и законные интересы предпринимателя в рамках осуществляемой им деятельности, что не соответствует антимонопольному законодательству.

**При рассмотрении материалов дела Челябинским УФАС России установлено, что в действиях ГУАиГ по принятию решений об отказе в согласовании размещения рекламных конструкций на муниципальном имуществе, а также по нарушению сроков направления ответов на обращения Заявителя содержатся признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.**

*ГУАиГ представлены письменные пояснения и на заседании Комиссии представителем указано следующее.*

Причиной несвоевременной подготовки ответов явилось отсутствие в пакете документов Заявителя эскизного проекта рекламной конструкции с привязкой к месту установки, сведений о ее технических параметрах (технического паспорта).

Основания, послужившие поводом принятия ГУАиГ решений об отказе в согласовании размещения рекламных конструкций ИП «...», указаны в соответствующих ответах Заявителю.

На основании изложенного, ГУАиГ полагает, что указанные действия не противоречат действующему законодательству, не нарушают часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, и не могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

*Управлением наружной рекламы и информации администрации города Челябинска (далее – Управление), привлеченным к участию в деле в качестве заинтересованного лица, представлены письменные пояснения и на заседании Комиссии представителем указано следующее.*

В целях недопущения необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующим субъектам при заключении договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Челябинска, установка рекламных конструкций подлежит согласованию с уполномоченными органами до принятия решения о проведении торгов.

При проведении торгов на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Челябинска, лоты формируются, как правило, исходя из предполагаемых мест установки рекламных конструкций, указанных в обращении, с учетом технологического сходства эксплуатации рекламных конструкций, и возможности участия в торгах на такой лот лица, осуществляющего эксплуатацию рекламных конструкций одного формата.

Управление полагает, что в действиях органов местного самоуправления отсутствуют нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

*Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, изучив письменные пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 5.1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Пунктом 9 статьи 19 Закона о рекламе определено, что установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5 - 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Согласно пункту 13 статьи 19 Закона о рекламе орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа самостоятельно осуществляет согласование с уполномоченными органами, необходимое для принятия решения о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче. При этом заявитель вправе самостоятельно получить от уполномоченных органов такое согласование и представить его в орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа.

В части 15 статьи 19 Закона о рекламе приведен исчерпывающий перечень оснований для принятия мотивированного решения об отказе в выдаче разрешения органом местного самоуправления.

Решением Челябинской городской Думы от 10.07.2008 № 33/2, действовавшим на момент обращений ИП «...», утверждено Положение о порядке распространения наружной рекламы и информации в городе Челябинске /далее – Положение/ (документ утратил силу в связи с принятием Решения Челябинской городской Думы от 10.12.2013 № 46/27, вступившего в силу со дня официального опубликования

(опубликовано в "Вечернем Челябинске" - 13.12.2013).

В соответствии с пунктом 70 Положения юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, желающие произвести установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности г. Челябинска, или имуществе, которым органы местного самоуправления города Челябинска вправе распоряжаться в соответствии с действующим законодательством, должны направить в Управление письменное обращение о возможности предоставления рекламного места для установки и эксплуатации рекламной конструкции.

Пунктами 71, 72 Положения № 33/2 определены требования к такому обращению и прилагаемым к нему документам.

Согласно пункту 73 Положения № 33/2 Управление рассматривает обращение в течение 14 дней и принимает решение о возможности предоставления рекламного места для установки и эксплуатации рекламной конструкции с извещением заявителя в письменной форме.

В случае принятия Управлением положительного решения, заключение договора на установку и эксплуатацию осуществляется на основе торгов в порядке, установленном Положением о порядке проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Челябинска, утвержденным решением Челябинской городской Думы.

Пунктом 74 Положения № 33/2 установлено, что выдача разрешения на установку рекламной конструкции производится в порядке, определенном настоящим Положением.

Согласно пункту 60 Положения № 33/2 лица, заинтересованные в установке рекламных конструкций, обращаются в Управление с заявлением установленной формы. В заявлении указываются сведения о территориальном размещении, технических параметрах и внешнем виде рекламной конструкции.

Пунктом 61 Положения № 33/2 определено, что к заявлению прилагаются документы, установленные административным регламентом и действующим законодательством.

Постановлением Администрации города Челябинска от 10.10.2012 № 221-п утвержден административный регламент предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на установку рекламной конструкции» (далее – Регламент). Регламент утратил силу в связи с изданием Постановления Администрации города Челябинска от 26.05.2014 № 62-п «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции».

Пунктом 15 Регламента установлен исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги в случае установки рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в

муниципальной собственности города Челябинска, или имуществе, которым органы местного самоуправления города Челябинска вправе распоряжаться в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а равно на недвижимом имуществе, находящемся в государственной собственности, в том числе подтверждение в письменной форме согласия собственника или другого уполномоченного им лица на установку рекламной конструкции в месте ее монтажа на недвижимом имуществе собственника, оформленного в виде договора, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (пункт 4).

Пунктом 40 Регламента определено, что Управление осуществляет согласование возможности установки рекламной конструкции с органами Администрации города и органами государственной исполнительной власти (далее - уполномоченные органы):

- Главным управлением архитектуры и градостроительства Администрации города Челябинска;
- Управлением экологии и природопользования Администрации города Челябинска;
- Министерством культуры Челябинской области;
- ГИБДД УМВД по городу Челябинску.

Данная административная процедура не проводится в случае самостоятельного получения заявителем согласований вышеуказанных уполномоченных органов, а также в случае если, разрешение выдается на установку рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Челябинска, или имуществе, которым органы местного самоуправления города Челябинска вправе распоряжаться в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, право на установку и эксплуатацию которой заявитель приобрел по результатам торгов.

Срок согласования возможности установки рекламной конструкции не может превышать 30 рабочих дней со дня поступления заявления в Управление.

Заявитель вправе самостоятельно получить согласование возможности установки рекламной конструкции с вышеуказанными уполномоченными органами. В этом случае заявитель получает в отделе оформления документов лист согласования с приложением сформированного комплекта документов, необходимых для получения согласования установки рекламной конструкции, о чем в журнале регистрации специалистом отдела оформления документов делается соответствующая запись и заявитель ставит личную подпись.

В данном случае исчисление срока предоставления заявителю муниципальной услуги приостанавливается и возобновляется со дня представления заявителем листа согласования с приложением сформированного комплекта документов, необходимых для получения согласования возможности установки рекламной конструкции.

После согласования возможности установки рекламной конструкции с уполномоченными органами специалист отдела оформления документов

оформляет проект разрешения на установку рекламной конструкции в 2 экземплярах. В случае отказа в согласовании возможности установки рекламной конструкции специалист отдела оформления документов оформляет проект решения об отказе в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции в 2 экземплярах (пункт 41 Регламента).

Из системного толкования вышеуказанных норм, в том числе пункта 40 Регламента и пунктов 70-74 Положения, следует, что для выдачи разрешения на установку рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности г. Челябинска, согласование возможности установки рекламной конструкции с органами Администрации города и органами государственной исполнительной власти не требуется.

Также в Положении и Регламенте не установлена процедура согласования с уполномоченными органами возможности установки рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности г. Челябинска, до принятия Управлением решения по заявлению хозяйствующего субъекта о возможности предоставления рекламного места для установки и эксплуатации рекламной конструкции и до проведения торгов на право заключения соответствующего договора.

Вместе с тем, согласно пояснениям Управления, до проведения торгов им проверяется возможность размещения рекламных конструкций, в том числе путем согласования возможности размещения рекламной конструкции с уполномоченными органами.

Из указанного следует, что отказ хозяйствующему субъекту в согласовании размещения рекламной конструкции уполномоченным органом может повлиять на решение Управления о наличии (отсутствии) возможности предоставления рекламного места для установки и эксплуатации рекламной конструкции и о проведении торгов.

1. На основании ранее выданных Управлением разрешений и договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на муниципальном имуществе ИП «...» были установлены рекламные конструкции, в том числе указанные в пунктах 1.1-1.3, 2 настоящего решения. Срок действия данных разрешений и договоров истек, в связи с чем ИП «...» с целью продолжения эксплуатации рекламных конструкций на муниципальном имуществе, обратилась в уполномоченные органы для согласования указанных конструкций, в том числе ГУАиГ, для того, чтобы в последующем органом местного самоуправления были проведены торги на право заключения нового договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

1.1 Как следует из материалов дела, предприниматель обратился в ГУАиГ с заявлением о согласовании размещения рекламных конструкций на муниципальном имуществе, расположенном по адресам (вх. от 11.06.2013 № 12852, от 03.10.2013 № 22594:

- 1) Свердловский пр., напротив дома 62;
- 2) пересечение ул. Кирова и ул. Бр. Кашириных;

3) ул. Коммуны, 129;

4) Троицкий тр., 46.

В письмах исх. от 12.08.2013 № 40-8683/оф, от 22.11.2013 № 40-13229/оф ГУАиГ сообщило Заявителю о невозможности согласования размещения рекламных конструкций, расположенных по указанным адресам, ввиду несоответствия пункту 6.6 главы 6 ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения», утвержденного постановлением Госстандарта РФ от 22.04.2003.

Вместе с тем, Управление (либо заявитель по собственной инициативе) осуществляет согласование возможности установки рекламной конструкции с уполномоченными органами, определяемыми Управлением, в число которых входит ГИБДД УМВД по городу Челябинску. Оценка влияния наружной рекламы на безопасность дорожного движения, в том числе соответствие рекламной конструкции требованиям ГОСТ Р 52044-2003, является исключительной компетенцией органов ГИБДД.

Так, согласно пункту 10 Положения уполномоченный орган по обеспечению безопасности дорожного движения согласовывает размещение рекламных конструкций, устанавливаемых в полосах отвода и придорожных полосах автомобильных дорог общего пользования в городе, в случае их размещения менее пяти метров от проезжей части.

Мотивированный отказ в согласовании соответствующим уполномоченным органом является основанием для отказа в выдаче разрешения на установку рекламной конструкции, а в рассматриваемом случае основанием для принятия Управлением отрицательного решения по вопросу возможности размещения рекламных конструкций и проведению торгов.

Таким образом, ГУАиГ принято решение о невозможности согласования размещения рекламных конструкций по причине несоответствия их размещения стандартам рекламы на автомобильных дорогах при условии, что ГУАиГ не является уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения, не обладает полномочиями по установлению соответствия рекламных конструкций стандартам в отношении автомобильных дорог.

Более того, ИП «...» представлены копии фотомонтажей рекламных конструкций по рассматриваемым адресам, на которых стоит отметка о согласовании возможности их размещения в ГИБДД УМВД по городу Челябинску, что свидетельствует о проверке данным органом соответствия рекламных конструкций стандартам в отношении автомобильных дорог, в том числе требованиям ГОСТ Р 52044-2003.

1.2 Заявитель обратился в ГУАиГ по вопросу согласования размещения рекламных конструкций на муниципальном имуществе, расположенном по адресам (вх. от 23.08.2013 № 19236, от 03.10.2013 № 22592, от 03..10.2013 № 22589):

1) ул. Братьев Кашириных и ул. Молодогвардейцев, 70 А;

2) пересечение пр. Ленина и ул. 3-Интернационала (магазин «Спорт»);

- 3) ул. Курчатова, напротив дома 10;
- 4) ул. Чичерина, 13;
- 5) пересечение ул. С. Юлаева и пр. Победы,

ГУАиГ принято решение об отказе в согласовании размещения рекламных конструкций (письмо исх. от 22.11.2014 № 40-13223/оф, от 22.11.2013 № 40-13227/оф, от 22.11.2013 3 40-13228/оф) по данным адресам, поскольку на представленных в приложениях к заявлению схеме размещения рекламные конструкции размещены на неоткорректированной исполнительной съемке и не соответствуют территориальному размещению в заявленных местах.

Указанное основание для отказа предпринимателю в согласовании размещения рекламных конструкций не соответствует основаниям отказа в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, установленным законодательством о рекламе.

Более того, Законом о рекламе и нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок распространения наружной рекламы в городе Челябинске, не установлен перечень документов, которые представляет заявитель в уполномоченные органы для согласования размещения рекламной конструкции, в том числе требования о предоставлении исполнительной съемки.

В свою очередь, установление для хозяйствующих субъектов требований, не предусмотренных действующим законодательством, об осуществлении исполнительной съемки, в том числе «откорректированной», для ее предоставления в уполномоченный орган при согласовании размещения рекламной конструкции может потребовать от заявителей дополнительных временных и финансовых затрат, создать необоснованные препятствия хозяйствующим субъектам при осуществлении предпринимательской деятельности.

1.3 Индивидуальный предприниматель обратился в ГУАиГ с заявлениями о согласовании размещения рекламных конструкций, расположенных по адресам (вх. от 11.06.2013 № 12852, от 05.09.2013 № 20167, от 23.08.2013 № 19236, от 03.10.2013 № 22592):

- 1) пересечение ул. Кирова и Бр. Кашириных;
- 2) Комсомольский пр., 33 В;
- 3) Свердловский пр., напротив д. 64В;
- 4) пересечение ул. Свободы и ул. Коммуны;
- 5) пересечение ул. Курчатова и ул. Энгельса;
- 6) пересечение ул. Бр. Кашириных и ул. Чичерина;
- 7) ул. Доватора, 38;
- 8) ул. Воровского, 63 а;



9) ул. Труда, 153;

10) Комсомольский пр., 69;

11) Комсомольский пр., 47;

12) Троицкий тр., 11;

13) ул. Труда, напротив д. 100;

14) ул. Советская, 38;

15) пересечение пр. Ленина и ул. 3-Интернационала;

16) ул. Курчатова, 10,

ГУАиГ отказано Заявителю в согласовании размещения рекламных конструкций (письма исх. 12.08.2013 № 10-8682/оф, от 22.11.2013 № 40-13221/оф, от 22.11.2013 № 13223/оф, 22.11.2013 № 10-13227/оф) по указанным адресам, поскольку рекламные конструкции предполагаются к размещению вблизи других конструкций, что приведет к перенасыщению рекламными конструкциями и неупорядоченному размещению рекламных конструкций относительно друг друга, вследствие чего ухудшится и исказится визуальное восприятие архитектурного окружения улиц, тем самым будет ухудшаться внешний архитектурный облик сложившейся застройки города в силу пункта 4 статьи 19 Закона о рекламе.

Также заявителю было отказано в согласовании размещения рекламной конструкции (письмо исх. от 22.11.2013 № 40-13229/оф), расположенной по адресу ул. Свободы, 110, ввиду того, что данная рекламная конструкция нарушает просматриваемость городского транспорта на данной магистрали (гостевой маршрут) и перекрывает значимое видовое направление, тем самым ухудшает внешний архитектурный облик сложившейся застройки города в силу пункта 4 статьи 19 Закона о рекламе.

Полно и всесторонне исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства и доводы сторон, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о том, что при решении вопроса об отказе ИП «...» в согласовании размещения рекламных конструкций ввиду нарушения внешнего архитектурного облика не применялись какие-либо общие установленные критерии (требования) к городской застройке, не получались и не исследовались документы, свидетельствующие о нарушении архитектурного облика города, не выяснялись основания, законность (незаконность) размещения рекламных конструкций вблизи ранее установленных ИП «...»

Материалы дела подтверждают, что данные рекламные конструкции находились на этом же месте на протяжении всего срока действия ранее выданных разрешений на размещение наружной рекламы, в течение которого никаких действий в отношении данных рекламных конструкций со стороны органа местного самоуправления не предпринималось. Каких-либо документов (замеров расстояний между конструкциями, расчета плотности их размещения, иных исследований, опросов, оценок и заключений специалистов), свидетельствующих о нарушении архитектурного облика улиц г. Челябинска именно рассматриваемыми рекламными конструкциями, ГУАиГ не представило. Также не

представлены документы, подтверждающие размещение иных рекламных конструкций по соответствующим адресам, что явилось основанием для отказа в согласовании рекламных конструкций ИП «...»

ГУАиГ не исследовался вопрос о законности (незаконности) размещения рекламных конструкций, ссылки на которые содержатся в отказе ИП «...»

В связи чем отказ ГУАиГ в согласовании размещения рекламных конструкций по названным адресам не основан на каких-либо документах (материалах), иных требованиях к внешнему архитектурному облику.

Иных оснований для отказа в согласовании рекламных конструкций указанные письма не содержат (за исключением отказа в размещении рекламной конструкции по адресу Курчатова, напротив дома 10).

Таким образом, отказ ГУАиГ в согласовании размещения рассмотренных рекламных конструкций препятствует принятию Управлением положительного решения по вопросу возможности размещения рекламных конструкций и решению о проведении торгов, тем самым затрагивает права и законные интересы предпринимателя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, так как создает препятствие для осуществления предпринимательской деятельности по распространению наружной рекламы.

При таких обстоятельствах, действия ГУАиГ по принятию решений об отказе в согласовании размещения рекламных конструкций ввиду несоответствия их размещения стандартам рекламы на автомобильных дорогах, размещения вблизи других конструкций, без исследования вопроса правомерности их размещения и оснований выдачи разрешений на данные места ранее, размещения на неоткорректированной исполнительной съемке и не соответствия территориальному размещению в заявленном месте, при условии наличия ранее действовавших разрешений на указанные рекламные конструкции, препятствуют Заявителю в осуществлении деятельности на рынке оказания услуг по размещению наружной рекламы с использованием муниципального имущества, могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что противоречит части 1 статьи 15 Закон о защите конкуренции, в том числе пункту 2 названного закона.

2. Как следует из материалов, полученных при рассмотрении дела, ГУАиГ, отказывая Заявителю в согласовании отдельных рекламных конструкций, одновременно согласовало их размещение иному хозяйствующему субъекту.

Так, ИП «...» обратилась в ГУАиГ по вопросу согласования размещения следующих рекламных конструкций в г. Челябинске (вх. от 22.03.2013 № 6264, вх. от 11.06.2013 № 12852, от 05.09.2013 № 20167):

- 1) Свердловский проспект, д. 64В, щитовая реклама;
- 2) ул. Кирова 25-а (пересечение с ул. Братьев Кашириных), призматрон;
- 3) пересечение ул. Кирова и ул. Братьев Кашириных, перетяжка;
- 4) ул. Коммуны, д. 129, перетяжка;

- 5) Комсомольский проспект, 33 в, щитовая реклама;
- 6) пересечение ул. Свободы и ул. Коммуны, перетяжка;
- 7) пересечение ул. Бр. Кашириных и ул. Чичерина, арка;
- 8) ул. Доватора, 38, арка;
- 9) ул. Воровского, 63А, арка;
- 10) пересечение ул. Курчатова и ул. Энгельса, перетяжка.

Письмами от 12.08.2013 № 40-8683/оф, от 22.11.2013 № 40-13221/оф, от 22.11.2013 ГУАиГ отказано ИП «...» в согласовании указанных рекламных конструкций ввиду размещения их вблизи остановок и деревьев, вблизи других рекламных конструкций, несоответствия их размещения ГОСТу Р 52044-2003.

Вместе с тем, в ГУАиГ 06.09.2013 вх. № 20308 поступило обращение ООО «РА «ГРАНАТ» о согласовании возможности размещения рекламных конструкций, в том числе следующих:

- 1) Свердловский проспект напротив д. 64, позиция 2, щитовая установка с подсветом;
- 2) ул. Кирова, 12, перетяжка, *(в тексте заявления допущена опечатка ул. Бр. Кашириных, 12);*
- 3) Комсомольский проспект 30, щитовая установка;
- 4) ул. Коммуны, д. 129, перетяжка;
- 5) ул. Курчатова, 34, перетяжка;
- 6) ул. Свободы, 91к2Б, перетяжка;
- 7) ул. Кирова, 25 а, призматрон, ;
- 8) ул. Воровского, 63А, арка;
- 9) пересечение ул. Бр. Кашириных и ул. Чичерина, арка;
- 10) ул. Доватора, 38, арка.

Размещение указанных рекламных конструкций согласовано ГУАиГ ООО «РА «ГРАНАТ» (исх. от 12.09.2013 № 40-10034/оф).

Необходимо отметить, что ранее существующие адреса расположения рекламных конструкций были изменены:

- пересечение ул. Курчатова и ул. Энгельса заменен на ул. Курчатова, 34;
- пересечение ул. Свободы и ул. Коммуны заменен на ул. Свободы, 91к2Б;
- пересечение ул. Кирова и ул. Братьев Кашириных заменен на ул. Бр. Кашириных, 12;

- Свердловский пр. д 64В заменен на Свердловский пр. напротив д. 64, позиция 2;
- Комсомольский проспект, 33 в заменен на Комсомольский проспект 30.

Более того, ранее Управление обращалась в уполномоченный орган – ГУАиГ, по вопросу согласования возможности установки рекламных конструкций по адресам: Свердловский проспект напротив дома 62, Свердловский проспект напротив дома 64, пересечение ул. Кирова 25А и ул. Бр. Кашириных, ул. Коммуны, 129, (письма Управления исх. от 21.01.2013 № 66, 25.01.2013 № 92), однако, в согласовании было отказано (письма ГУАиГ исх. 27.02.2013 № 40-1985/оф, от 05.03.2013 № 40-2218/оф).

ГУАиГ необоснованно приняты решения об отказе ИП «...» в согласовании рекламных конструкций по названным адресам, при условии, что данный рекламные конструкции были размещены на основании разрешения органа местного самоуправления, срок действия которого в настоящее время истек. В то же время размещение данных рекламных конструкций согласовано иному хозяйствующему субъекту ООО «РА «ГРАНАТ».

На основании изложенного, Челябинское УФАС России приходит к выводу о том, что ГУАиГ созданы неравные условия при получении хозяйствующими субъектами согласования на установку указанных рекламных конструкций, в целях их использования в предпринимательской деятельности, что создает преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности отдельному хозяйствующему субъекту - ООО «РА «ГРАНАТ», и препятствует в осуществлении деятельности индивидуальному предпринимателю, приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке распространения наружной рекламы с использованием муниципального имущества и противоречит части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пунктам 2, 8 названного закона.

3. ИП «...» обратилась в ГУАиГ с заявлением о согласовании рекламных конструкций 22.03.2013 вх. № 6264. Ответа на указанное обращение не последовало.

Предприниматель повторно обратилась в уполномоченный орган с заявлением о согласовании тех же рекламных конструкций 11.06.2013 вх. № 12852.

Через 2 месяца на указанное обращение ГУАиГ направлен ответ Заявителю о невозможности согласования размещения рекламных конструкций на муниципальном имуществе (исх. от 12.08.2013 № 40-8683/оф).

На обращение Заявителя о согласовании рекламных конструкций вх. от 23.08.2013 № 19236, уполномоченный орган направил ответ через 3 месяца (исх. от 22.11.2013 № 40-13223/оф).

Предпринимателем были поданы следующие заявления в ГУАиГ:

от 05.09.2013 вх. № 20167 – ответ ГУАиГ исх. от 22.11.2013 № 40-13221/оф;

от 03.10.2013 вх. № 22592 – ответ ГУАиГ исх. от 22.11.2013 № 40-13227/оф;

от 03.10.2013 вх. № 22594 – ответ ГУАиГ исх. от 22.11.2013 № 40-13229/оф;

от 03.10.2013 вх. № 22588 – ответ ГУАиГ исх. от 22.11.2013 № 40-13230/оф;

от 03.10.2013 вх. № 22590 – ответ ГУАиГ исх. от 22.11.2013 № 40-13231/оф;

от 03.10.2013 вх. № 22589 – ответ ГУАиГ исх. от 22.11.2013 № 40-13228/оф.

Поскольку на указанные обращения в течение 1 месяца ответ Заявителю не поступил, он обратился в ГУАиГ 12.11.2013 вх. № 25718 с требованием выдать ответы по запросам, направленным с августа по октябрь 2013 года, на что органом местного самоуправления направлен письмо от 09.12.2013 № 40-13901/оф, согласно которому причиной несвоевременной подготовки ответов явилось отсутствие в пакете документов эскизного проекта рекламной конструкции с привязкой к ее месту установки, сведений о ее технических параметрах (технического паспорта).

Положением и Законом о рекламе не установлен срок рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов о согласовании с уполномоченными органами размещения рекламной конструкции.

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Вместе с тем, органу местного самоуправления надлежит на основании части 1 статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в месячный срок рассмотреть заявление хозяйствующего субъекта и направить ему соответствующий ответ. Более того, законодательством о рекламе, муниципальными правовыми актами не установлен перечень документов, которые должен представить заявитель при обращении в уполномоченный орган для согласования размещения рекламной конструкции на муниципальном имуществе до принятия решения Управления о возможности размещения данной рекламной конструкции и о проведении торгов на право заключения соответствующего договора.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов запрещается принимать акты и осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, а также создание дискриминационных условий осуществления деятельности отдельным хозяйствующим субъектам.

Таким образом, действия ГУАГ по несвоевременному направлению ответов заявителю на обращения: 22.03.2013 вх. № 6264, вх. № 19236 от 23.08.2013, № 20167 от 05.09.2013, от 05.09.2013 вх. № 20167, от 03.10.2013 вх. № 22592, от 03.10.2013 вх. № 22594, от 03.10.2013 вх. № 22588, от 03.10.2013 вх. № 22590, от 03.10.2013 вх. № 22589 по вопросу согласования установки рекламных конструкций, необоснованно препятствуют осуществлению деятельности хозяйствующему субъекту ввиду невозможности своевременного получения данного согласования и затягивания

сроков при принятии решения о возможности проведения торгов на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Челябинска, что противоречит части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пункту 2 названного закона.

В результате указанных действий индивидуальный предприниматель не может принять участие в торгах для заключения договоров на установку и размещение рекламных конструкций на новый срок и получения разрешения на их установку по отдельным конструкциям более 1 года.

4. В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламные конструкции расположенные по адресам: пересечение ул. Труда 153 и ул. Красной, Троицкий тр. 11, ул. Труда напротив дома 100, ул. С. Кривой напротив д. 73, ул. Худякова 1 км в сторону Шершней, впоследствии согласованы ГУАиГ индивидуальному предпринимателю.

Вместе с тем, до настоящего времени Заявителю не согласовано размещение рекламных конструкций по следующим адресам: пересечение пр. Ленина и ул. 3 Интернационала (магазин «Спорт»), пересечение ул. С. Юлаева и пр. Победы, Свердловский пр. 62, ул. Курчатова напротив дома 10, Комсомольский пр. 69, комсомольский пр. 47, Троицкий тр. 46, ул. Чичерина 13, пр. Победы 166-а, ул. Труда 153. В связи с чем Комиссия приходит к выводу о наличии оснований для выдачи ГУАиГ предписания о совершении действия, направленных на обеспечение конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия ГУАГ по принятию решений об отказе в согласовании размещения рекламных конструкций по причине несоответствия их размещения стандартам рекламы на автомобильных дорогах, в том числе ГОСТ Р 52044-2003, при условии, что ГУАиГ не является уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения, не обладает полномочиями по установлению соответствия рекламных конструкций стандартам в отношении автомобильных дорог, что препятствует ИП «...» в осуществлении предпринимательской деятельности на рынке оказание рекламных услуг с использованием муниципального имущества и может привести к недопущению, ограничению конкуренции.

2. Признать нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия ГУАГ по принятию решений об отказе в согласовании размещения рекламных конструкций по основанию представления заявителем неоткорректированной исполнительной съемки и не соответствия размещения конструкции территориальному размещению в заявленном месте, при условии, что действующим законодательством не установлено данных оснований в качестве

оснований для отказа в согласовании размещения рекламной конструкции, а также при условии, что требование о предоставлении исполнительной съемки может привести к дополнительным временным и финансовым затратам заявителей, что создает ИП «...» препятствия при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке услуг по распространению наружной рекламы с использованием муниципального имущества и может привести к недопущению, ограничению конкуренции.

3. Признать нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия ГУАГ по отказу в согласовании размещения рекламных конструкций ввиду их размещения вблизи других конструкций, ухудшения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки города при отсутствии документов (материалов), свидетельствующие о нарушении архитектурного облика города и не исследовании вопроса о законности (незаконности) размещения рекламных конструкций вблизи ранее установленных ИП «...», что препятствует ИП «...» в осуществлении предпринимательской деятельности по размещению наружной рекламы с использованием муниципального имущества и может привести к недопущению, ограничению конкуренции.

4. Признать нарушением пунктов 2 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия ГУАГ по созданию неравных условий при получении хозяйствующими субъектами согласований на установку указанных рекламных конструкций, в целях их использования в предпринимательской деятельности, а именно отказу ИП «...» в согласовании размещения рекламных конструкций при условии согласования тех же рекламных конструкций ООО «РА «ГРАНАТ», что создает дискриминационные условия осуществления предпринимательской деятельности на рынке распространения наружной рекламы, а именно создает преимущественные условия отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «РА «ГРАНАТ», и препятствует в осуществлении деятельности индивидуальному предпринимателю «...», и приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

5. Признать нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия ГУАГ по несвоевременному направлению ответов заявителю на обращения: 22.03.2013 вх. № 6264, вх. № 19236 от 23.08.2013, № 20167 от 05.09.2013, от 05.09.2013 вх. № 20167, от 03.10.2013 вх. № 22592, от 03.10.2013 вх. № 22594, от 03.10.2013 вх. № 22588, от 03.10.2013 вх. № 22590, от 03.10.2013 вх. № 22589 по вопросу согласования установки рекламных конструкций, поскольку указанные действия необоснованно препятствуют осуществлению деятельности хозяйствующему субъекту ввиду невозможности своевременного получения данного согласования, затягивания сроков принятия решения о проведении торгов на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Челябинска, что препятствует ИП «...» в осуществлении предпринимательской деятельности, в том числе посредством участия в торгах на право заключения договоров на установку и размещение рекламных конструкций.

6. Выдать ГУАГ предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

7. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении

административного производства по выявленным признакам административного правонарушения.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены комиссии

Т.М. Соболевская

З.В. Пазуха

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 08-07/14**

22 июля 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	Сапрыкиной	заместителя руководителя Челябинского УФАС
Комиссии:	Н.В.	России;
Членов	Соболевской	начальника отдела контроля торгов и органов
Комиссии:	Т.М.	власти Челябинского УФАС России;
	Пазуха З.В.	ведущего специалиста-эксперта отдела
		контроля торгов Челябинского УФАС России

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 22 июля 2014 года по делу № 08-07/14 о нарушении Главным Управлением архитектуры и градостроительства Администрации города Челябинска части 1 статьи 15



**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Главному Управлению архитектуры и градостроительства Администрации города Челябинска в срок до **11 августа 2014** прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно рассмотреть в соответствии с законодательством о рекламе с учетом решения Челябинского УФАС России по делу № 08-07/14 вопрос о согласовании возможности разрешения рекламных конструкций на муниципальном имуществе по обращениям ИП «...» по следующим адресам: пересечение пр. Ленина и ул. 3 Интернационала (магазин «Спорт»), пересечение ул. С. Юлаева и пр. Победы, Свердловский пр. 62, ул. Курчатова напротив дома 10, Комсомольский пр. 69, Комсомольский пр. 47, Троицкий тр. 46, ул. Чичерина 13, пр. Победы 166-а, ул. Труда 153.

3. Главному Управлению архитектуры и градостроительства Администрации города Челябинска в качестве доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания представить в Челябинское УФАС России в срок **до 22 августа 2014** надлежаще заверенные копии документов, подтверждающих рассмотрение в соответствии с действующим законодательством вопроса о согласовании возможности размещения рекламных конструкций на муниципальном имуществе по следующим адресам: пересечение пр. Ленина и ул. 3 Интернационала (магазин «Спорт»), пересечение ул. С. Юлаева и пр. Победы, Свердловский пр. 62, ул. Курчатова напротив дома 10, Комсомольский пр. 69, Комсомольский пр. 47, Троицкий тр. 46, ул. Чичерина 13, пр. Победы 166-а, ул. Труда 153, (ответ уполномоченного органа, направленный предпринимателю, фотомонтаж рекламной конструкции с отметкой о согласовании и т.д.).

Каждый пакет документов, представленный в доказательство исполнения предписания, должен быть заверен печатью организации и подписью должностного лица, прошит и пронумерован, представлен с сопроводительным письмом и описью документов.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

Т.М. Соболевская

З.В. Пазуха

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.