

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16486/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ООО «КСИКС»: <...>

от ГАУК г. Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино»: <...>

рассмотрев жалобу ООО «КСИКС» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ГАУК г. Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на Поставка (с монтажом) декоративного оформления на территориях парка «Садовники» и парка Кузьминки (основная) для нужд Заказчика (реестровый № 31908571460) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации, влекущей ограничение конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в

редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении закупки, размещено в ЕИС — 26.11.2019.

Извещение о проведении Конкурса с начальной (максимальной) ценой договора в размере 7 803 772,45 руб. размещено на Официальном сайте 26.11.2019.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком ненадлежащим образом установлено требование к участникам по критерию «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг».

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В пункте 2.2 Приложения № 1 к Конкурсной документации Заказчиком установлен порядок оценки по оспариваемому критерию:

Значимость: 50 %.

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,5

Оценивается наличие у участника закупки штатных специалистов или привлеченных на основании гражданско-правового договора специалистов для исполнения

контракта по предмету закупки с опытом выполнения работ по предмету конкурса, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор) не менее 10-ти лет.

Оценке подлежит наличие в штате от 15-ти специалистов, имеющих профессиональное образование по специальности «садово-парковое и ландшафтное строительство» или «промышленное и гражданское строительство» (в том числе, привлеченных на основании гражданско-правового договора).

В случае наличия таких сотрудников, в составе заявки предоставляются «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», копии: гражданско-правовых договоров или трудовых договоров, копия выписки из штатного расписания, трудовых книжек, дипломов.

Заявка участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).

Предельное значение, необходимое заказчику – 15 единицы.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{пред}}),$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя.

К_i - предложение участника закупки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», заявка (предложение) которого оценивается;

К_{пред} - предельно необходимое заказчику значение характеристик.

Оценка 0 баллов по показателю будет присвоена:

– участнику закупки в случае отсутствия предложения, а также который не предоставил в составе своей заявки «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», либо представил Сводные сведения, содержащие не все требуемые данные, указанные в показателе, либо не представил в составе заявки (представил частично) документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии специалистов, указанных в показателе.

Заявитель считает неправомерным установленное Заказчиком требование о наличии у участника от 15-ти специалистов, имеющих профессиональное образование по специальности «садово-парковое и ландшафтное строительство» или «промышленное и гражданское строительство» (в том числе, привлеченных на основании гражданско-правового договора).

Согласно Техническому заданию необходимо осуществить поставку двух

искусственных новогодних елей на территории парка «Садовники» и парка «Кузьминки».

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что в Конкурсной документации допущена техническая ошибка в части указания о необходимости специалистов, имеющих профессиональное образование по специальности «садово-парковое и ландшафтное строительство».

При этом Заказчиком не приведено обоснований необходимости специалистов, имеющих специальность «промышленное и гражданское строительство».

Промышленное строительство — это комплекс строительно-монтажных работ, которые служат для ввода в эксплуатацию новых или реконструкции, расширения, модернизации действующих промышленных предприятий.

Гражданское строительство предполагает создание объектов гражданского назначения, включает такие объекты как мосты, шоссейные дороги, железные дороги и вокзалы, скоростные системы городского транспорта, тоннели, аэропорты, промышленные предприятия, жилые дома и административные здания, гостиницы, гаражи, монументы, плотины, причалы, каналы, водные пути, ирригационные системы, водоводы и установки для обработки воды, системы переработки мусора, промышленных и коммунальных сточных вод, берегоукрепительные сооружения, линии электропередачи и т. д.

Вместе с тем Техническое задание не предполагает осуществление вышеуказанных видов строительства.

Комиссия отмечает, что право Заказчика на формирование в Конкурсной документации критериев оценки заявок участников закупки должны быть обусловлены объективной потребностью Заказчика.

На заседании Комиссии Заказчиком не представлено обоснований, подтверждающих объективное установление оспариваемого критерия подобным образом.

Более того, в рамках заседания Комиссии было установлено, что на участие в Конкурсе была подана лишь одна заявка, что могло быть обусловлено, в том числе, ненадлежащим формированием Конкурсной документации со стороны Заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия с учетом фактических обстоятельств дела, представленных доказательств, заслушав выступления сторон приходит к выводу об обоснованности указанных доводов жалобы и устанавливает в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 13,14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КСИКС» (ОГРН: 1165027050660, ИНН: 5027236796) на действия ГАУК г. Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино» (ОГРН: 1027739424514, ИНН: 7721062736) при проведении Конкурса обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 13,14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).