

г.Ижевск

резюлютивная часть решения оглашена 09 июня 2011 года
в полном объеме решение изготовлено 20 июня 2011 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:<...>- председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, члены Комиссии – <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти (отсутствует), <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № ТГ08-02/2011-103 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») Воткинской городской Думой Удмуртской Республики,

в присутствии представителей:

ответчика по делу – Воткинской городской Думы –<...> (доверенность №325 от 31.05.2011 года),<...> (доверенность №1853 от 20.05.2011 года),

у с т а н о в и л а:

В рамках осуществления контроля соблюдения органами местного самоуправления требований Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), Удмуртское УФАС России проанализировало Положение «О порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска», утвержденное решением Воткинской городской Думы Удмуртской Республики от 23.05.2007 года №240, установило, что нормы указанного Положения не соответствуют требованиям антимонопольного законодательства.

03.05.2011 года Удмуртским УФАС России в отношении Воткинской городской Думы Удмуртской Республики было возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Ответчиком по делу – Воткинской городской Думой Удмуртской Республики представлены письменные пояснения от 27.05.2011 года №320, подписанные Главой МО «город Воткинск » <...>, из которых следует, что пунктом 2 статьи 17 Положения установлено, что, если в результате внесения изменений в действующее законодательство настоящее Положение вступает с ним в противоречие, то, до внесения изменений в Положение, оно действует в части, не противоречащей действующему законодательству. Таким образом, действия уполномоченного орган по передаче в аренду муниципального имущества, начиная со 02.07.2008 года, должны были быть ограничены вступившим в силу Федеральным законом от 30.06.2008 года №108-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части необходимости проведения процедуры торгов, в том числе при заключении договоров аренды на новый срок и договоров субаренды в отношении муниципального имущества.

В целях приведения муниципальной нормативно-правовой базы в соответствие с

действующим законодательством, решением Воткинской городской Думы от 28.04.2011 года №72 «О признании утратившим силу решений Воткинской городской Думы в области управления муниципальным имуществом» решение Воткинской городской Думы от 23.05.2007 года №240 «О положении «О порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска» признано утратившим силу.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев документы, установила следующее.

Решением Воткинской городской Думы Удмуртской Республики от 23.05.2007 года №240 утверждено Положение о порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска (далее - Положение).

Статья 12 указанного Положения предусматривает заключение договора аренды на новый срок.

Статья 14 Положения устанавливает порядок передачи части арендуемого объекта в субаренду.

Указания на проведение процедуры торгов при заключении договора аренды на новый срок, а также заключении договоров субаренды, не предусмотренных частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», указанное Положение не содержит.

26.10.2006 года вступил в силу Федеральный закон от 26.07.2006 года №1365-ФЗ «О защите конкуренции». С момента вступления в силу Закона «О защите конкуренции» любое предоставление муниципального имущества в аренду, в том числе, заключение на новый срок (продлонгация) договоров аренды должно осуществляться в соответствии с требованиями Закона «О защите конкуренции»: по результатам проведения торгов или по согласованию с антимонопольным органом в порядке предоставления муниципальных преференций.

02.07.2008 года вступила в силу статья 17.1 Закона «О защите конкуренции», предусматривающая специальный порядок распоряжения государственным и муниципальным имуществом, только по результатам проведения торгов.

Части 1,3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» устанавливают особенность заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением предоставления прав на такое имущество в случаях, установленных данной нормой.

23.07.2009 года вступил в силу Федеральный закон от 17.07.2009 года №173-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.1 и 53 Федерального закона «О защите конкуренции», который установил, что лицо, которому в соответствии с частями 1, 3 статьи 17.1 «О защите конкуренции» предоставлены права владения и (или) пользования помещением, зданием, строением или сооружением, может передать такие права в отношении части или частей помещения, здания, строения или сооружения третьим лицам с согласия собственника без проведения конкурсов или аукционов. При этом общая площадь передаваемых во владение и (или) пользование третьим лицам части или частей помещения, здания, строения или сооружения не может превышать десять процентов площади помещения, здания, строения или сооружения, права на которые предоставлены в соответствии с частями 1, 3 статьи 17.1 «О защите конкуренции», и составлять более чем двадцать

квадратных метров.

Основания для заключения договоров аренды на новый срок, договоров субаренды, не предусмотренных частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», в отношении муниципального имущества без проведения торгов, указанные в Положении, не соответствуют исключениям, установленным статьей 17.1. Закона «О защите конкуренции».

Таким образом, статьи 12, 14 Положения, регламентирующие порядок заключения договоров аренды на новый срок, договоров субаренды, не предусмотренных частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», противоречат требованиям статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», поскольку не содержат обязанности органа местного самоуправления предоставлять муниципальное имущество во временное владение и (или) пользование хозяйствующим субъектам по результатам проведения торгов или с предварительного согласия антимонопольного органа, что может привести к недопущению, устранению конкуренции, а также создать условия для ограничения конкуренции, так как могут быть не соблюдены равные условия доступа к муниципальному имуществу для отдельных хозяйствующих субъектов, осуществляющих один вид деятельности.

Частью 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на принятие органами местного самоуправления актов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Действия Воткинской городской Думы Удмуртской Республики по принятию Положения о порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска, утвержденного решением Воткинской городской Думы Удмуртской Республики от 23.05.2007г. №240, нормы которого не соответствуют антимонопольному законодательству Российской Федерации, бездействие по неприведению в соответствие с частями 1, 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» указанного Положения в период с 02.07.2008 года по 28.04.2011 года, в части установления возможности заключения договоров аренды на новый срок и бездействие по неприведению в соответствие с частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» Положения в период с 23.07.2009 года по 28.04.2011 года, в части установления возможности заключения договоров субаренды, не предусмотренных частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», нарушают положения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

С учетом представленных документов и пояснений, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении Воткинской городской Думой Удмуртской Республики части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в принятии Положения о порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска, утвержденного решением Воткинской городской Думы Удмуртской Республики от 23.05.2007г. №240, нормы которого не соответствуют антимонопольному законодательству Российской Федерации, неприведению в соответствие с частями 1, 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» указанного Положения в период с 02.07.2008 года по 28.04.2011 года, в части установления возможности заключения договоров аренды на новый срок и неприведению в соответствие с частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» Положения в период с 23.07.2009 года по 28.04.2011 года, в части установления возможности заключения договоров субаренды, не

предусмотренных частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

При рассмотрении дела представители ответчика пояснили, что в целях добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации решением Воткинской городской Думы от 28.04.2011 года №72 «О признании утратившим силу решений Воткинской городской Думы в области управления муниципальным имуществом» решение Воткинской городской Думы от 23.05.2007 года №240 «О положении «О порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска» признано утратившим силу.

Учитывая, что ответчиком до вынесения решения по делу противоправное бездействие прекращено, а именно, решением Воткинской городской Думы от 28.04.2011 года №72 «О признании утратившим силу решений Воткинской городской Думы в области управления муниципальным имуществом» решение Воткинской городской Думы от 23.05.2007 года №240 «О положении «О порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска» отменено, а также устранены негативные последствия нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия считает возможным прекратить рассмотрение дела, в связи с добровольным устранением нарушения и его последствий.

23.08.2009 года вступил в силу Федеральный закон от 17.07.2009 года №160-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым введена в действие статья 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая административную ответственность за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов, органов местного самоуправления, иных, осуществляющих функции указанных лиц и организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности.

Учитывая, что действия Воткинской городской Думы Удмуртской Республики по принятию Положения о порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска, утвержденного решением Воткинской городской Думы Удмуртской Республики от 23.05.2007г. №240, нормы которого не соответствуют антимонопольному законодательству Российской Федерации, бездействие по неприведению в соответствие с частями 1,3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» указанного Положения в период с 02.07.2008 года по 28.04.2011 года, в части заключения договоров аренды на новый срок и бездействие по неприведению в соответствие с частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» Положения в период с 23.07.2009 года по 28.04.2011 года, в части заключения договоров субаренды, не предусмотренных частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», допущены после вступления в действие Федерального закона от 17.07.2009 года №160-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Комиссия приходит к выводу о

наличии оснований для передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 3.43 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447, Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

р е ш и л а :

1. Признать Воткинскую городскую Думу нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия Положения о порядке передачи в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Воткинска, утвержденного решением Воткинской городской Думы Удмуртской Республики от 23.05.2007г. №240, нормы которого не соответствуют антимонопольному законодательству Российской Федерации, неприведения в соответствие с частями 1, 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» указанного Положения в период с 02.07.2008 года по 28.04.2011 года, в части заключения договоров аренды на новый срок и неприведения в соответствие с частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» Положения в период с 23.07.2009 года по 28.04.2011 года, в части заключения договоров субаренды, не предусмотренных частью 4 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

2. Прекратить рассмотрение дела № ТГ 08-02/2011-103 в отношении Воткинской городской Думы, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела должностному лицу Удмуртского УФАС для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.