

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о назначении административного наказания в виде предупреждения № 048/04/14.3-881/2020

19 октября 2020 года  
Липецк

г.

Резолютивная часть постановления объявлена 19 октября 2020 года

Постановление в полном объеме изготовлено 19 октября 2020 года

Я, заместитель руководителя управления-начальник отдела защиты конкуренции Липецкого УФАС России <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 048/04/14.3-881/2020, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «ПЕЛИКАН» (<...>) (далее – ООО «ПЕЛИКАН») по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие представителя ООО «ПЕЛИКАН», уведомленного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛ:

В Липецкое УФАС России поступило обращение о распространении в г. Липецке рекламы автосалона «Парус Авто» на телевидении, в том числе на телеканалах «5 канал», «ТНТ», «НТВ».

В ходе рассмотрения обращения установлено, что в г. Липецке на телевидении распространялась рекламная информация, следующего содержания: «Парус Авто - официальный дилер ведущих мировых автопроизводителей. ПТС в наличии. Зимняя резина в подарок. Парус Авто. Липецк, Неделина, 2 г».

Согласно п. 1 ст. 3 Закона реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

п. 2 ст. 3 Закона о рекламе говорит, что объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с п. 3 ст. 3 Закона о рекламе товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, распространяемая в г. Липецке по телевидению, следующего содержания: «Парус Авто – официальный дилер ведущих мировых автопроизводителей. ПТС в наличии. Зимняя резина в подарок. Парус Авто. Липецк, Неделина, 2 г», в силу ст. 3 Закона о рекламе является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания, формирование интереса потребителей такой информации к услугам автосалона «Парус Авто».

В соответствии с пунктом 20 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно сведениям заявителя, после просмотра рекламы им был сделан телефонный звонок в автосалон «Парус Авто» (аудиозапись телефонного звонка прилагается) с целью узнать официальным дилером каких производителей является указанный автосалон. Заявителю сообщили, что автосалон «Парус Авто» является официальным дилером Nissan, Hyundai, KIA.

Обратившись непосредственно к производителям Hyundai и KIA (аудиозаписи телефонных звонков прилагаются), заявителю пояснили, что на территории г. Липецка автосалон «Парус Авто» не является их официальным дилером.

Согласно сведениям, представленным ООО «Ринг-С», общество является официальным дилером KIA. Иных официальных KIA дилеров на территории г. Липецка не имеется. Данное обстоятельство подтверждается скриншотом с официального сайта KIA.

ООО «Регион-Авто» является официальным дилером по продаже и обслуживанию автомобилей марки Nissan, осуществляющим свою деятельность на территории г. Липецка. На официальном интернет-сайте Nissan (<https://www.nissan.ru/>) отсутствует информация о каких-либо иных официальных дилерах на территории г. Липецка.

Согласно сведениям с интернет-сайта Hyundai (<https://www.hyundai.ru/>) официальным дилером на территории г. Липецка является ООО «Ринг Авто Липецк».

Указанные данные также подтверждаются непосредственно производителями указанных марок на территории Российской Федерации.

Информация о том, что автосалон «Парус Авто» осуществляет свою деятельность на территории других городов Липецкой области, в рекламе отсутствует.

Таким образом, информация, содержащаяся в рекламе о том, что автосалон «Парус Авто» является официальным дилером ведущих мировых автопроизводителей, является недостоверной.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных, в частности частью 3 статьи 5 Закона о рекламе несет рекламоделец.

Согласно информации, представленной ООО «Максимум», рассматриваемая реклама распространялась на основании Договора № 48/2019/0551 от 31.10.2019 г. (далее - Договор), заключенного между ООО «Максимум» и ООО «ПЕЛИКАН».

Предметом данного Договора является, в том числе, оказание услуг по размещению рекламы в форме рекламных роликов в региональном эфире телеканалов в пределах территории в соответствии с условиями Договора.

Территорией распространения рекламы, в соответствии с Договором, является Липецкая область, г. Липецк.

Пунктом 4.2.1 заказчик (ООО «ПЕЛИКАН») предоставляет исполнителю

(ООО «Максимум») рекламные материалы для их распространения.

Следовательно, рекламодателем спорной рекламы является ООО «ПЕЛИКАН».

В связи с наличием признаков нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе в указанной выше рекламе, было возбуждено дело № 048/05/5-1170/2019.

Решением от 30.03.2020 г. по делу № 048/05/5-357/2019 реклама следующего содержания: «Парус Авто - официальный дилер ведущих мировых автопроизводителей. ПТС в наличии. Зимняя резина в подарок. Парус Авто. Липецк, Неделина, 2 г», рекламодателем которой является ООО «ПЕЛИКАН» признана ненадлежащей, так как нарушен пункт 20 части 3 статьи 5.

Частью 4 статьи 38 Закона о рекламе установлено, что нарушение рекламодрателими, рекламопроизводителими, рекламораспространителими законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно указанному выше, ООО «ПЕЛИКАН» совершило административное правонарушение, наказание за которое предусмотрено ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодрателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса,

- влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого правонарушения является установленный порядок управления, в частности, в сфере государственного контроля и надзора.

Объективная сторона состоит в нарушении установленных рекламным законодательством норм и заключается в том, что ООО «ПЕЛИКАН» нарушило положения Закона о рекламе.

Субъект – ООО «ПЕЛИКАН» (<...>).

Субъективная сторона выражается в форме вины, так как ООО «ПЕЛИКАН» не проявило ту степень заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения законодательно установленных обязанностей, не приняло всех необходимых мер для соблюдения требований законодательства, не осуществило надлежащего контроля за соблюдением требований законодательства о рекламе при размещении рекламы, тем самым совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – г. Липецк.

Время совершения административного правонарушения - 26.11.2019 (дата поступления обращения).

09.09.2020 на процедуру составления протокола об административном правонарушении представитель ООО «ПЕЛИКАН» не явился, на основании ч.4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокол был составлен в отсутствие представителя общества.

Определением от 09.09.2020 г. рассмотрение дела об административном правонарушении № 048/04/14.3-881/2020 назначено на 19.10.2020 г.

19.10.2020 г. на рассмотрение дела об административном правонарушении представитель ООО «ПЕЛИКАН» не явился. Общество о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом.

Какие-либо документы и информация в антимонопольный орган от ООО «ПЕЛИКАН» в ходе рассмотрения дела не поступали.

**На официальном сайте Федеральной налоговой службы по Липецкой области, по адресу информационно-телекоммуникационной сети интернет: <https://www.nalog.ru/rn48/>, публикуется Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с которым ООО «ПЕЛИКАН» является средним предприятием.**

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу ч. ч. 1, 3 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно п. 4 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание

в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Информация о привлечении ООО «ПЕЛИКАН» к административной ответственности до рассмотрения дела об административном правонарушении № 048/04/14.3-881/2020 за нарушение рекламного законодательства Российской Федерации в Липецкое УФАС России не поступала.

Учитывая характер совершенного ООО «ПЕЛИКАН» административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь ст. 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать общество с ограниченной ответственностью «ПЕЛИКАН» (<... >) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.