

## РЕШЕНИЕ № 42

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов, в присутствии: представителей ООО «Владинвест», Государственного учреждения «Служба заказчика Министерства строительства Хабаровского края» (далее – ГУ «Служба заказчика Минстроя края»), представителя Правительства Хабаровского края, рассмотрев материалы дела № 7-1/50 по жалобам ООО «Владинвест» и ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» на действия заказчика и конкурсной ГУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», выразившиеся в несоблюдении требований Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступили жалобы ООО «Владинвест», ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» на действия государственного заказчика – ГУ «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края», Краевой конкурсной комиссии при размещении государственного заказа путем проведения открытого конкурса на поставку медицинского оборудования.

Извещение о проведении открытого конкурса размещено государственным заказчиком в сроки, установленные статьей 21 Закона № 94-ФЗ на официальном сайте [www.gzk.khv.ru](http://www.gzk.khv.ru) (извещение № 12608 от 06.02.2009) и соответствует требованиям, предусмотренным данной нормой Закона.

Предметом размещаемого государственного заказа является поставка магнитно-резонансного томографа с дальнейшей установкой, техническим и гарантийным обслуживанием. Начальная (максимальная) цена контракта – 220 700 000 рублей.

В рамках рассмотрения поступивших жалоб, на основании статьи 17 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, в ходе которой установлено следующее.

Суть жалобы ООО «Владинвест» сводится к доводам, согласно которым государственным заказчиком нарушены положения законодательства о размещении заказов, в части:

- объединения в один предмет торгов разнородных товаров и видов деятельности (поставка товара и его гарантийное обслуживание).

По мнению представителя ООО «Владинвест» поставка товара и его техническое обслуживание – это разные виды деятельности, они не могут быть объединены в один предмет госзаказа. Гарантийные обязательства поставщика не подразумевают техническое обслуживание поставляемого оборудования. В соответствии с ними поставщик гарантирует нормальную работу оборудования в течение установленного срока и подтверждает возможность бесплатного ремонта и/или замены товара (частей товара) при обнаружении недостатков. Следовательно, установление предмета торгов – «поставка магнитно-резонансного томографа с дальнейшей установкой, техническим и гарантийным обслуживанием», противоречит Закону № 94-ФЗ.

- ограничения круга участников конкурса путем установления к ним неправомерных требований (наличие собственной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники).
- установления незаконного подкритерия оценки конкурсных заявок (наличие сервисного центра в г.Хабаровске либо договора на техническое обслуживание техники с соответствующим центром) и установления незаконного требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, трудовых,

финансовых ресурсов, необходимых для оказания услуг, являющихся предметом контракта.

Заявитель полагает, что установление заказчиком в конкурсной документации в п.2.1 «Таблицы критериев оценки конкурсных заявок» подкритерия - наличие собственной сервисной службы в г. Хабаровске либо наличие сервисного центра в г. Хабаровске, с которым заключен договор на обслуживание предлагаемого к поставке оборудования, нарушает ч. 2.1 ст.22 Закона № 94-ФЗ, в соответствии с которым не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта.

Таким образом, установление такого подкритерия подразумевает под собой требование производственных мощностей и технологического оборудования, что изначально ставит в невыгодное, с точки зрения набираемых при оценке конкурсных заявок баллов, положение участников размещения заказа, которые могут иметь собственные сервисные службы в других городах, либо заключившие договоры на обслуживание с сервисными центрами, находящимися в других городах.

- неправомерного установления значимости – 60% критерия «Функциональные и качественные характеристики товара (работ, услуг) и квалификация участника торгов».

Заявитель считает, что установление соотношения критериев: функциональные и качественные характеристики оборудования – 20 %; предложение о сроках предоставления гарантий качества поставляемого оборудования – 40 %; цена контракта – 40%, противоречит ч. 6 ст. 28 Закона № 94-ФЗ, устанавливающую, что значимость таких критериев, как функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара и качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг не может составлять более 20%. В данном случае указанные критерии составляют 60% от совокупной значимости всех критериев.

- отсутствия порядка оценки конкурсных заявок, что в соответствии с п. 15 ч. 4 ст. 22 Закона № 94-ФЗ порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе должен в обязательном порядке содержаться в конкурсной документации.
- нарушения способа размещения заказа, в связи с тем, что закупка аппаратуры медицинской, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ № 236-р, должна осуществляться путем проведения аукциона.

В жалобе ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» указывается на неправомерность принятия решения краевой конкурсной комиссией об отказе в допуске к участию в торгах данной организации ввиду несоответствия поставляемого оборудования заявленным техническим параметрам заказчика, что, по мнению заявителя, не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

По мнению заявителя, по ряду параметров, предлагаемый аппарат превышает заявленные требования:

Наименование параметра	Требуемое значение или величина параметра	Предлагаемое значение или величина параметра	примечание
Однородность магнитного поля, V-RMS, стандартные значения, ppm, не больше:	0,035	0,004	Преимущество

10 см 20 см 30 см	0,055 0,150	0,03 0,12	Преимущество преимущество
Вес заправляемого магнита, с встроенной катушкой, кг, не более	9700	4600	Чем меньше вес магнита, тем проще его инсталляция. Максимальный вес магнита Philips позволяет устанавливать его практически в любых помещениях.
Длина части туннеля с диаметром 60 см, не более, см	110	60	Узкий туннель является фактором риска развития клаустрофобии, которой подвержены до 5% пациентов. Чем меньше длина туннеля, тем меньше риск клаустрофобии. Кроме того, короткий туннель дает возможность доступа к пациенту во время исследования, например, для инвазивных процедур или неотложных мероприятий. Компания Philips является лидером производства ультракомпактных сверхвысокопольных магнитов.
Максимальный диапазон сканирования, см, не менее	190	210	Значительно облегчает работу персонала, позволяет производить исследования пациентов любого роста без переукладки и тем самым сокращает время исследований.
Максимальная напряженность градиентного поля по каждой из ортогональных плоскостей, мТ/м, не менее	50	80	Существенное преимущество
Максимальная эффективная напряженность градиентного поля, мТм/м, не менее	80	139	Существенное преимущество
Максимальная скорость нарастания градиентного поля, Т/м/с	150	200	Существенное преимущество
Максимальное время нарастания градиентного поля до максимального значения, мкс, не более	270	200	Существенное преимущество
Гарантия на весь комплекс, включая катушки, работу и	12	24	Существенное преимущество

запасные части, месяцев, не менее			
--------------------------------------	--	--	--

ГУ «Служба заказчика Минстроя края» и Главным государственно-правовым управлением Губернатора и Правительства Хабаровского края представлены отзывы на жалобу ООО «Владинвест».

Представители заказчика с доводами жалоб не согласились, в своих пояснениях сообщили следующее.

1. В соответствии со ст. 6 Закона № 94-ФЗ предмет государственного контракта определяет заказчик. Предмет данного размещаемого заказа определен в соответствии с требованиями Закона и Методических рекомендаций «Техническое обслуживание медицинской техники», утвержденных Минздравом России и Минпромнауки России введенных в действие с 1 января 2004 (письмо Министерства здравоохранения РФ от 27.10.2003 № 293-22/233), разработанных в целях реализации положений Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» от 22.07.1993 № 5487-1. Пунктом 3.3. Методических рекомендаций предписано, что «в соответствии с условиями, которые оговариваются в договоре (контракте) на поставку медицинской техники, поставщик медицинской техники:

- обеспечивает в гарантийный период техническое обслуживание и бесплатный ремонт поставляемой медицинской техники силами собственных или уполномоченных служб технического обслуживания;

- обеспечивает, при необходимости, обучение медицинских специалистов работе с поставленной медицинской техникой».

2. Согласно п. 5.2 Методических рекомендаций, техническое обслуживание медицинской техники объединяет в себя комплекс работ, включающий ввод в эксплуатацию, контроль технического состояния, периодическое и текущее техническое обслуживание, текущий ремонт. Ввод в эксплуатацию изделий медицинской техники охватывает комплекс работ по их распаковке, расконсервации, установке, монтажу, сборке, настройке и регулировке, сдаче-приемки в эксплуатацию. Перечисленные работы технологически и функционально связаны между собой. Указанные работы являются предметом данных торгов и в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона № 94-ФЗ подлежат лицензированию.

В соответствии с п.п. «б» п.3 ч. 3 ст. 25 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона № 94-ФЗ, а именно, соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В силу пункта 50 части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» техническое обслуживание медицинской техники подлежит лицензированию, следовательно, заказчик вправе установить требование о предоставлении в составе заявки копии лицензии на производство и реализацию товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, выданной участнику размещения заказа.

Данный довод полностью подтверждается разъяснением Министерства экономического развития РФ, данным в письме от 11.03.2009 № Д05-1188, согласно которому в случае, если участник размещения заказа в составе заявки на участие в торгах, предмет которого подлежит лицензированию, не предоставил копию лицензии, в которой нет разрешения на производство и реализацию товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющимся предметом торгов, а также, если входящая в состав заявки копия лицензии выдана организации, не являющейся участником размещения заказа, такая заявка подлежит отклонению.

Установление требования к участнику размещения заказа наличия собственной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники, действующего федерального законодательства не нарушает.

3. Наличие собственной службы в г. Хабаровске или сервисного центра в г. Хабаровске, с которым заключен договор на обслуживание предлагаемого к поставке

оборудования не является требованием к участникам размещения заказа, а устанавливается подкритерием оценки конкурсных заявок, в целях определения лучших условий исполнения государственного контракта и не противоречит части 2 статьи 28 Закона № 94-ФЗ.

Согласно ч. 2.1. ст. 22 Закона № 94-ФЗ не допускается включать в конкурсную документацию требования к участнику размещения заказа о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технического оборудования, трудовых и финансовых ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Раздел II Конкурсной документации содержит исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа. В числе указанных требований отсутствует требование о наличии у участника собственной сервисной службы в г. Хабаровске либо наличия сервисного центра в г. Хабаровске, с которым заключен договор на обслуживание предлагаемого к поставке оборудования.

Установление в Таблице критериев оценки заявок не противоречит ч. 2.1 ст.22 Закона № 94-ФЗ, так как указанной таблицей требования к участнику размещения заказа не устанавливаются. Доводы жалобы в указанной части основаны на неверном толковании закона и смешении различных правовых понятий: требования к участнику размещения заказа (статья 22 Закона № 94-ФЗ) и критерии оценки конкурсной заявки (ст. 28 Закона № 94-ФЗ).

Установление указанного подкритерия действующему законодательству не противоречит и не является по своей природе требованием к участнику размещения заказа, так как используется только при оценки конкурсной заявки и не может быть основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе (в отличие от требований).

4. Критерий «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» (п. 1ч. 4 ст. 28 Закона № 94-ФЗ) и критерий «функциональные и качественные характеристики товара» (п. 5 ч. 4 ст. 28 Закона № 94-ФЗ) выделены в отдельные позиции и являются самостоятельными, не зависимыми друг от друга критериями.

Согласно ч. 6 ст. 28 Закона № 94-ФЗ, только значимость критериев, указанных в пунктах 1 и 1.1. ч. 4 ст. 28 Закона № 94-ФЗ (функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара и качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, соответственно), не могут составлять более 20%. Раздел II конкурсной документации данной нормы закона не противоречит, так как им установлено, что функциональные и качественные характеристики оборудования составляют более 20%. Вывод представителя заявителя, что предложение о сроках предоставления гарантий качества оборудования является функциональными и качественными характеристиками оборудования не основан на нормах действующего законодательства, так как в силу пунктов 5 и 6 части 4 статьи 28 Закона № 94-ФЗ срок предоставления качества и объем предоставления качества являются самостоятельными критериями оценки конкурсной заявки.

5. В разделе XII конкурсной документации установлены не только критерии оценки заявок, но и порядок оценки: формула расчета цены контракта, балльная оценка подкритериев, а также установлена значимость всех критериев. Порядок оценки и сопоставления заявок установлен заказчиком в соответствии с ч. 7 ст. 65 Закона № 94-ФЗ в строгом соответствии с действующим законодательством.

6. Согласно Распоряжения Правительства Российской Федерации от 27.02.2008 № 236-р «Перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона», размещение заказа на поставку аппаратуры медицинской (коду ОКДП 3300000) осуществляется путем проведения аукциона, за исключением кодов 3311000, 3313050, 3321000 и 3322010. Магнитно-резонансный томограф относится к коду ОКДП 3311220 «Приборы измерительные для функциональной диагностики», который является кодом исключения. Таким образом, закупка данного томографа может осуществляться путем проведения конкурса.

7. В заявке ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» указано о наличии собственной сервисной

службы в г. Хабаровске по ул. Краснодарская, 9. По данному адресу находится ГУЗ «ККБ № 1», Офиса ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» в ГУЗ ККБ № 1 нет, так как договор аренды помещений между ККБ № 1 и ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» отсутствует и никогда не заключался. Заявителем представлена недостоверная информация о наличии сервисной службы по адресу «ГУЗ ККБ № 1».

В техническом задании конкурсной документации установлены характеристики необходимого для лечебного учреждения оборудования для проведения качественной диагностики. Два участника размещения заказа предложили оборудование, технические характеристики которого соответствуют требуемым техническим характеристикам. Оборудование, предложенное ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» по многим техническим характеристикам не соответствует требуемым, а именно:

Наименование параметра	Требуемое значение или величина параметра	Предлагаемое значение или величина параметра	примечание
Число сверхпроводящих катушек системы шуммирования, не менее	17	отсутствует	
Требуемая высота потолка в помещении для установки магнита, м, не более	2,7	2,9	В здании, в который планируется установить томограф, высота потолков составляет 2,7 м. Данной высоты не достаточно для установки предлагаемого томографа.
Максимальный диапазон продольного перемещения деки стола, см, не менее	240	215	ухудшение
Минимальные временные показатели для ИП 2D спиновое эхо (128 x128), мс, не более: TE TR	3,0 7,5	3,66 29,6	Существенное ухудшение
Минимальные временные показатели для ИП быстрое спиновое эхо (128 x128), мс, не более: TE TR	2,7 10,5	2,03 71,7	Существенное ухудшение
Максимальная длина эхо-шлейфа, не менее	260	32	Существенное ухудшение
Объем долгосрочного хранения изображения 256 x 256 без сжатия, не менее	400 000	250 000	Существенное ухудшение
Оперативная память процессора для реконструкции изображений, Гб, не	30	16	Существенное ухудшение

менее			
Объем памяти жестких дисков для сырых данных, Гб, не менее	500	280	Существенное ухудшение
Скорость реконструкции изображений с матрицей 256 x 256 и 100% полем обзора, изображений в секунду, не менее	5000	1300	Существенное ухудшение

На основании справки экспертной комиссии о соответствии (несоответствии) техническому заданию заявок, предложенные характеристики магнитно-резонансного томографа ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» не только не соответствуют требуемым, но и значительно ухудшают время и качество сканирования изображения.

На основании представленных доводов, представители заказчика считают жалобы не обоснованными.

При анализе конкурсной документации Комиссией Хабаровского УФАС России установлено следующее.

Частью 2 раздела 12 конкурсной документации установлены следующие критерии оценки конкурсных заявок:

1. функциональные и качественные характеристики оборудования (максимальная оценка – 10 баллов), весовой коэффициент – 0,2;

2. сроки предоставления гарантий качества оборудования (максимальная оценка – 10 баллов), весовой коэффициент – 0,4:

- наличие сервисной службы в г.Хабаровске (4 балла);

- наличие сервисного центра в г.Хабаровске, с которым заключен договор на обслуживание поставляемого оборудования (2 балла);

- срок замены комплектующих оборудования, проведение ремонтных работ (от 5 до 6 недель – 1 балл, от 3 до 4 недель – 2 балла, от 1 до 2 недель – 3 балла);

- гарантийный срок обслуживания оборудования (от 12 до 17 месяцев – 1 балл; от 18 до 23 месяцев – 2 балла, от 24 и более месяцев – 3 балла).

3. цена контракта (максимальная оценка - 10 баллов), весовой коэффициент – 0,4.

Частью 1 раздела II конкурсной документации установлены требования к участникам размещения заказа, в числе которых поименовано требование о наличии собственной федеральной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники, подлежащей поставке, действующей на весь период размещения заказа.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 27 марта 2009 года № 17 на участие в торгах подано 3 конкурсные заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- **ООО «ДИАЛМЕД-сервис»** с условиями исполнения государственного контракта:

Наименование поставляемого оборудования	Наличие сервисной службы	Гарантийный срок обслуживания	Срок замены комплектующих, оборудования, проведение ремонтных работ	Ценовое предложение
Intera Achieva3 . OT X-series 2009 год (производство - Нидерланды)	Наличие собственной сервисной службы в г.Хабаровске по ул.Краснодарской,9, а также наличие	24 месяца	2 недели	169 999 961

	договора с сервисным центром ОАО «торговый дом «Медтехника»			
--	---	--	--	--

- **ООО «Стандарт-Медикал»** с условиями исполнения государственного контракта:

Наименование поставляемого оборудования	Наличие сервисной службы	Гарантийный срок обслуживания	Срок замены комплектующих, оборудования, проведение ремонтных работ	Ценовое предложение
Signa HDxt 3.OT. 2009 (производство США)	Наличие собственной сервисной службы в г.Хабаровске по ул.Волочаевская,8	12 месяцев	1-2 недели	165 000 000

- **ООО «Медика»** с условиями исполнения государственного контракта:

Наименование поставляемого оборудования	Наличие сервисной службы	Гарантийный срок обслуживания	Срок замены комплектующих, оборудования, проведение ремонтных работ	Ценовое предложение
Signa HDxt 3.OT. 2009 (производство США)	Заключен договор на обслуживание оборудования с ОАО «Торговый дом «Медтехника»	12 месяцев	11 недель	205 000 000

Заявитель ООО «Владинвест» заявку на участие в данном конкурсе не подавал.

По результатам рассмотрения конкурсных заявок к участию в торгах отказано двум хозяйствующим субъектам:

- ООО «ДИАЛМЕД-сервис» по причине несоответствия характеристик поставляемого оборудования техническому заданию конкурсной документации (п.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ, раздел 3 конкурсной документации);

- ООО «Медика» по причине отсутствия собственной федеральной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники; несоответствие заявки требованиям конкурсной документации – срок замены комплектующих, проведение ремонтных работ превышает срок 6 недель, установленный конкурсной документацией (п.п. 1.4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ, п.6 ч.1 раздел 1 конкурсной документации, ч.3 раздел 4 конкурсной документации).

В связи с тем, что по результатам отбора участников торгов только один хозяйствующий субъект (ООО «Стандарт-Медикал») признан участником открытого конкурса, на основании части 5 статьи 27 Закона № 94-ФЗ, конкурсной комиссией принято решение о передаче в трехдневный срок со дня подписания протокола рассмотрения конкурсных заявок проекта государственного контракта единственному участнику конкурса



- ООО «Стандарт-Медикал» с целью его заключения на сумму 165 000 000 рублей.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы сторон, комиссия Хабаровского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях заказчика и конкурсной комиссии ГУ «Служба заказчика Минстроя края» нарушений действующего законодательства по следующим основаниям.

- предмет данного размещаемого заказа «поставка магнитно-резонансного томографа с дальнейшей установкой, техническим и гарантийным обслуживанием» не объединяет разные виды деятельности, а определен в соответствии с требованиями ст. 20 - 22 Закона № 94-ФЗ и в соответствии с письмом Министерства здравоохранения РФ от 27.10.2003 № 293-22/233.

- установление требования к участнику размещения заказа наличия собственной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники, соответствует требованиям ст. 11 Закона № 94-ФЗ и ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ.

- требования к участникам размещения заказа, критерии оценки конкурсных заявок (их значимость) и порядок оценки установлены в соответствии с требованиями ст. 11 и ст. 28 Закона № 94-ФЗ соответственно.

- выбор способа размещения заказа на поставку магнитно-резонансного томографа путем проведения открытого конкурса осуществлен в соответствии со ст. 10 Закона № 94-ФЗ и Распоряжением Правительства РФ № 236-р.

- ряд технических характеристик предложенного ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» оборудования, не соответствует требуемым техническим характеристикам, установленным в техническом задании. Нарушений порядка отбора не установлено.

Рассмотрев материалы дела № 7-1/50 и заслушав доводы всех представителей, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях заказчика и конкурсной комиссии ГУ «Служба заказчика Министерства строительства Хабаровского края» нарушений Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2006 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Владинвест» на действия заказчика ГУ Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «ДИАЛМЕД-Сервис» на действия конкурсной комиссии ГУ Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» необоснованной.