

## РЕШЕНИЕ

21.10.2019

Дело № 073/06/31-16 052/2019

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - врио руководителя управления <...>;

членов - начальника отдела <...>,

- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие  
сторон

рассмотрев дело № 073/06/31-16 052/2019 по жалобе ИП Выхристюка С.Г. (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002419008077 (наименование объекта закупки – «Медицинские изделия»; заказчик – Государственное казённое учреждение здравоохранения «Ульяновское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 68 700,00 руб.; дата подведения итогов аукциона – 07.10.2019 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 271/ог от 14.10.2019 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП Выхристюка С.Г. на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002419008077.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель жалобы считает, заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе, поскольку документацией были установлены единые требования к участникам закупки на основании части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, в том числе пункта 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а победитель электронного аукциона № 0168200002419008077 находится в реестре недобросовестных поставщиков.

На заседание Комиссии 18.10.2019 г. представитель ИП Выхристюка С.Г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 16.10.2019 г. в 11:00).

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 18.10.2019 г. не согласился с доводами жалобы, представил письменные возражения (исх. б/н от 18.10.2019 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заказчиком установлено требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки. При этом, победитель закупки включен в реестр недобросовестных поставщиков предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 18.10.2019 г. не согласилась с доводами жалобы, поддержала доводы представителя уполномоченного органа, а также дополнительно пояснила, что в соответствии с пунктом 5 части 11 статьи 66 Закона о контрактной системе в течение одного часа с момента получения заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки возвращает эту заявку подавшему ее участнику такого аукциона в случае наличия в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица, при условии установления заказчиком требования, предусмотренного частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Учитывая, что данное требование, предусмотренное частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчиком было установлено, то победитель закупки не смог бы подать заявку на участие в случае своего несоответствия данному требованию.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:30 21.10.2019 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 20.09.2019 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002419008077, наименование объекта закупки – «Медицинские изделия» (начальная (максимальная) цена контракта – 68 700,00 руб.).

24.09.2019 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0168200002419008077 от 02.10.2019 г. на участие в указанной закупке было подано 7

заявок, все заявки были признаны соответствующими.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 04.10.2019 г. ценовые предложения поступали от 6 участников, цена была снижена на 44,28 %.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0168200002419008077 от 07.10.2019 г. заявки всех участников были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства, победителем признано ООО «ЭКЗИТО».

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Выхристюка С.Г. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе, должны содержаться в том числе, требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе также должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Извещением о проведении указанного электронного аукциона и пунктом 2 раздела 2 «Требования, предъявляемые к участникам закупки, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками закупки в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документации № 0168200002419008077 установлено требование к участникам об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контракта.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Информация о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе), которая включается в реестр недобросовестных поставщиков, указана в части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 5 части 11 статьи 66 Закона о контрактной системе в течение одного часа с момента получения заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки возвращает эту заявку подавшему ее участнику такого аукциона в случае наличия в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Реестр) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица, при условии установления заказчиком требования, предусмотренного частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что сведения о победителе электронного аукциона (ООО «ЭКЗИТО») включены в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и не содержатся в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом о контрактной системе.

При этом нахождение сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не относится к ограничениям для участия в закупках, установленным законодательством Российской Федерации (пункт 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе).

Таким образом, аукционная комиссия и заказчик не имели правовых оснований для признания заявки победителя не соответствующей установленным документацией и законодательством требованиям и жалоба ИП Выхристюка С.Г. является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Выхристюка С.Г. необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.