

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «Балейская золотодобывающая компания» (вход. от 10.01.2014 №66) на действия организатора конкурса – Администрации городского поселения «Город Балей».

**Администрацией городского поселения «Город Балей» на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене аукциона на приватизацию муниципального имущества городского поселения «Город Балей»: недвижимого муниципального имущества – хвостохранилища и движимого муниципального имущества – золотосодержащих отходов (хвостов обогащения ЗИФ-2), расположенных по адресу: Забайкальский край, г.Балей, Первая промышленная зона, № 7. Дата проведения аукциона - 15 января 2014.**

**Предметом открытого аукциона является приватизация муниципального имущества городского поселения «Город Балей», расположенного по адресу: Забайкальский край, г.Балей, Первая**

# промышленная зона, № 7:

## Лот № 1 - золотосодержащие отходы (хвосты обогащения ЗИФ-2);

Лот № 2 - хвостохранилище.

В соответствии с жалобой нарушения организатора торгов выразились в следующем.

Действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок на участие в аукционе в части допуска к участию в аукционе ООО «Вертекс Инвест», ООО «Рускоминвенст», ООО Горнорудная компания», ООО «Север-Юг», являются незаконными по следующим основаниям:

- От имени ООО «Вертекс» выступило ЗАО горнодобывающая компания «Вертекс» подписав конкурсную документацию в лице генерального директора данного акционерного общества приложив в пакет документов договор доверительного управления, считаем, что данное общество является неполномочным лицом на подписание данных документов по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 1012 ГК РФ. Договор доверительного управления имуществом

1. По договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя).

Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему.

2. Осуществляя доверительное управление имуществом, доверительный управляющий вправе совершать в отношении этого имущества в соответствии с договором доверительного управления любые юридические и фактические действия в интересах выгодоприобретателя.

Законом или договором могут быть предусмотрены ограничения в отношении отдельных действий по доверительному управлению имуществом.

3. Сделки с переданным в доверительное управление имуществом доверительный управляющий совершает от своего имени, указывая при этом, что он действует в качестве такого управляющего. Это условие считается соблюденным, если при совершении действий, не требующих письменного оформления, другая сторона информирована об их совершении доверительным управляющим в этом качестве, а в письменных документах после имени или наименования доверительного

управляющего сделана пометка "Д.У."

При отсутствии указания о действии доверительного управляющего в этом качестве доверительный управляющий обязывается перед третьими лицами лично и отвечает перед ними только принадлежащим ему имуществом.

В документах представленных ООО «Вертекс» отсутствует ссылка на то, что ЗАО горнодобывающая компания «Вертекс» действует как доверительный управляющий и, следовательно, он обязывается сам лично, а не от имени ООО «Вертекс».

Согласно ФЗ РФ «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупные сделки должны быть согласованы с участниками обществ, в связи с тем, что аукцион подразумевает поднятие цены неограниченное количество раз участниками, данные действия подразумевают крупность сделки, в связи с чем в конкурсной документации было предложено участниками предоставить наряду с иными документами решение собственников об одобрении крупной сделки, в данном случае данного документа со стороны ООО «Вертекс» и со стороны ЗАО горнодобывающая компания «Вертекс», надлежащим образом оформленного, представлено не было. Данный документ должен быть подписан (одобрен) всеми учредителями, участниками ЗАО горнодобывающая компания «Вертекс». В представленной документации есть только подпись генерального директора ЗАО горнодобывающая компания «Вертекс».

- Иные участники: ООО «Рускоминвест», ООО «Север-Юг», ООО «Горнорудная компания», не представили документы положенные в конкурсной документации, а именно - представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении. У данных компаний отсутствуют реквизиты возврата задатка, указанные в Документации об аукционе Раздел 2 пункт 10 (з).

- ООО «Север-Юг» не представило так же заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 18 Закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» следует:

Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление

таких действий:

- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим. На основании вышеизложенного, считаем, что конкурсная комиссия допустила при рассмотрении заявок существенные нарушения закона.

В соответствии с жалобой заявитель просит:

- признать действия Администрации городского поселения «Город Балей» незаконными;

- обязать Организатора торгов устранить допущенные нарушения.

Адрес сайта на котором размещена информация о поступлении жалобы:  
[www.zab.fas.gov.ru](http://www.zab.fas.gov.ru).

**В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору конкурса – Администрации городского поселения «Город Балей» надлежит приостановить проведение вышеуказанного аукциона на приватизацию муниципального имущества городского поселения «Город Балей» до рассмотрения жалобы по существу.**

Рассмотрение жалобы назначено на **21 января 2014 года в 10 часов 00 минут по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 8.**

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию, заявки на участие в конкурсе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов, в случае заключения договора - копию договора, заключенного по результатам торгов.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) статьи

18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до рассмотрения жалобы.

*За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*