

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №3-5-28/78-01-16

06 октября 2016 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №3-5-28/78-01-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ» контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», содержащей признаки нарушения пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе),

в присутствии представителя заявителя АО «ФИНАМ» <...> (доверенность от 21.07.2016 № <...>),

в отсутствие представителей ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» — лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, уведомлено надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Санкт-Петербургское УФАС России, Управление), осуществляющее государственный надзор за соблюдением законодательства о рекламе, поступило обращение АО «ФИНАМ» (вх.№11188-ЭП/16 от 12.05.2016) относительно распространения в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ» контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru». К поступившему заявлению приложены изображения результатов поискового запроса «финам», сформированных поисковыми системами «Яндекс» и «Bing». При выдаче результатов запроса также была показана указанная контекстная реклама.

Из письма ООО «Яндекс» (вх.№14757/16 от 20.06.2016) следует, что названная контекстная реклама размещалась в рекламных кампаниях №№ 16608297, 16817146, 18032227, 18032201, 18032253, 18082176 и 18328873 со 2 февраля по 11 мая 2016 года по всей России, при этом тексты рекламы были сформированы вручную, шаблоны не использовались, и ключевые слова, одним из которых являлся запрос «финам» в текст контекстной рекламы не попадали. Вместе в тем в составе рекламе имелась гиперссылка, адресовавшая пользователей на сайт с доменным именем grandcapital.ru.

ООО «Яндекс» также сообщило (вх.19954-ЭП/16 от 26.08.2016) о том, что, исходя из

специфики сервиса «Яндекс.Директ», у рекламодателя отсутствует возможность заранее выбрать конкретную площадку (страницу вебсайта или мобильное приложение) рекламной сети, на которой будут размещаться его рекламные объявления. То есть рекламные объявления рекламодателя могут быть показаны помимо страниц результатов поисковых запросов поисковой системы «Яндекс» (<http://www.yandex.xx/>) на любой странице в сети Интернет, указанной в пункте 2.2 Правил показа сервиса «Яндекс.Директ», в том числе на сайте с доменным именем [www.bing.com](http://www.bing.com), посредством которого осуществляется доступ к поисковой системе «Bing».

В своём обращении АО «ФИНАМ» сообщает, что заявленная в контекстной рекламе «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / [grandcapital.ru](http://grandcapital.ru)» является некорректной и вводит потребителей в заблуждение, а приведённое в контекстной рекламе сравнение услуг ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» с услугами компаний группы «ФИНАМ» основано на несопоставимых критериях». В своих пояснениях по делу заявитель отметил тот факт, что в вышеуказанной рекламе не указаны конкретные характеристики или параметры сравнения, имеющие объективное подтверждение и позволяющие сделать вывод о функциональном превосходстве услуг ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» над услугами АО «ФИНАМ» или его группы лиц. На сайте ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» также отсутствуют подтверждённые объективными данными сведения о том, что ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» оказывает услуги, превосходящие по функциональности услуги, оказываемые заявителем. Также заявителем приложена информация сайта Московской Биржи с доменным именем [fs.moex.com](http://fs.moex.com), согласно которой АО «ФИНАМ» в марте 2016 входил в тройку ведущих операторов рынка по числу активных и зарегистрированных клиентов.

Заявитель также сообщил в своём обращении и пояснениях по делу, что он и его группа лиц являются профессиональными участниками рынка ценных бумаг, оказывают услуги на международных финансовых рынках и рынке Форекс. Из устава ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», информации ЕГРЮЛ и информации сайта с доменным именем [grandcapital.net](http://grandcapital.net) данное Общество оказывает услуги на финансовых рынках и рынке Форекс.

С учётом изложенного, АО «ФИНАМ» вместе с его группой лиц и ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» являются конкурентами.

В силу пунктов 1 и 4 части части 2 статьи 5 Федерального закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе) недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, а также является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством. Вместе с тем статьёй 14.3 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения. Так, согласно пунктам 1 и 2 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов «лучший», «первый»,

«номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными, сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены, а также сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товара.

Из представленной ООО «Яндекс» информации (вх.№14757/16 от 20.06.2016) следует, что рекламодателем посредством клиентского веб-интерфейса в качестве контактного указан адрес электронной почты <...>@grandcapital.net и абонентский номер <...> (812) 300-81-96. При ООО «Яндекс» представило <...> (вх. №22093-ЭП/16) между сотрудниками рекламодателя и ООО «Яндекс». Данная <...> велась на русском языке, при этом рекламодателем использовался адрес электронной почты <...>@grandcapital.net.

Согласно информации сервиса «Who is», размещенного в сети Интернет по адресу: <http://whois-service.ru/>, доменное имя grandcapital.net делегировано организации GrandCapital Ltd, которая расположена по адресу: 198095, Санкт-Петербург, пр. Стачек, дом 8А, который до 12.09.2016 являлся адресом места нахождения ООО «ГРАНДКАПИТАЛ». При этом Stanislav Vaneev с контактным адресом электронной почты <...>@bk.ru указан как сотрудник регистранта — GrandCapital Ltd.

Вместе с тем на главной странице сайта в сети Интернет с доменным именем grandcapital.net возможность выбора русского языка в качестве языка для отображения содержимого сайта реализована как переход на главную страницу сайта в сети Интернет grandcapital.ru. На сайте с доменным именем grandcapital.ru в свою очередь предусмотрен аналогичный способ перехода на сайт с доменным именем grandcapital.net.

АО «РСИЦ», являющееся регистратором доменного имени grandcapital.ru, письмом (вх.№15073-Ф от 23.06.2016) сообщило, что администратором данного доменного имени является Ванеев Станислав Вадимович с контактными адресами электронной почты <...>@bk.ru и <...>@grandcapital.net. Согласно информации ЕГРЮЛ, протоколам собраний участников ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» от 19.06.2007 №1 и от 24.06.2016 №4 данный гражданин является генеральным директором (законным представителем) указанного Общества.

Кроме того, доступ к сайтам с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net осуществляется посредством защищённого соединения, данные сайты управляются организацией GrandCapital LLC, которая имеет своё место нахождения в Санкт-Петербурге. При этом согласно новой редакции устава ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» и выписке из ЕГРЮЛ от 24.03.2016 №459 фирменным наименованием данного Общества на английском языке является «GRANDCAPITAL» LLC.

Исходя из положений статьи 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» под аффилированными лицами понимаются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. При этом согласно статье 4 вышеназванного Закона РСФСР аффилированными лицами юридического лица являются лицо, осуществляющее полномочия его единоличного исполнительного органа, и лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица.

С учётом того, что Ванеев С.В., являясь генеральным директором ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» и обладая пятьюдесятью процентами доли в уставном капитале данного Общества, выступил администратором сайта с доменным именем grandcapital.ru. Таким образом, сайты в сети Интернет с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net являются официальными сайтами в сети Интернет ООО «ГРАНДКАПИТАЛ». Следовательно, Общество распорядилось своим исключительным правом на фирменное наименование на английском и на русском (в транслитерации) языках, включив в его указанную контекстную рекламу и доменные имена сайтов в сети Интернет grandcapital.ru и grandcapital.net.

ООО «Яндекс» пояснило (вх.№21646-ЭП/16 от 20.09.2016), что доступ к клиентскому веб-интерфейсу системы «Яндекс.Директ» осуществлялся с использованием IP-адресов <...>, <...>и <...>.

При этом IP-адреса <...>, <...> и <...> входят в диапазон IP-адресов ООО «Директ Телеком», ООО «Комфортел» и ООО «Перспектива» соответственно. Данные Общества оказывают телематические услуги связи и услуги связи по передаче данных на основании соответствующих лицензий.

ООО «Директ Телеком» сообщило (вх.№22527-ЭП/16 от 03.10.2016), что IP-адрес <...> предоставляется ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», адрес оказания услуг; Московский пр., д. 105. Из ответа ООО «Комфортел» (вх.№22480/16 от 03.10.2016) следует, что статический IP-адрес <...> предоставлен ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» по договору от 28 марта 2016 года №<...>, адрес предоставления услуги: Московский пр., д. 105-107. Согласно ответу ООО «Перспектива» (вх.№22568/16 от 04.2016) статический IP-адрес <...> предоставлен ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» на основании договора оказания услуг связи от 19.04.2007 №33687, адрес оказания услуги связи: пр. Стачек, д. 8/а. Данный адрес согласно информации ЕГРЮЛ являлся адресом места нахождения Общества до 12.09.2016.

Под рекламодателем понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 3 статьи 3 Закона о рекламе). В силу части 3 статьи 2 Закона о рекламе положения данного Федерального закона, относящиеся к изготовителю товара, распространяются также на лиц, выполняющих работы или оказывающих услуги.

Таким образом, рекламодателем контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», размещённой в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ», является ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» (ОГРН

1077847232396, ИНН/КПП 7805426002/780501001, адрес места нахождения: 196084, Санкт-Петербург, Московский проспект, дом 105-107 литер «А», помещение 1Н, 4Н, зарегистрировано в качестве юридического лица 03.04.2007).

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных пунктами 1 и 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе.

В связи с изложенным, определением Управления от 6 июля 2016 года №78/14908/16 в отношении ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» возбуждено производство по делу №3-5-28/78-01-16 по признакам нарушения пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе. Тем же определением дело №3-5-28/78-01-16 назначено к рассмотрению на 29 июля 2016 года.

Определениями Санкт-Петербургского УФАС России от 01.08.2016 №16792/16 и от 09.09.2016 №78-19843/16 рассмотрение дела №3-5-28/78-01-16 откладывалось на 06.09.2016 и на 06.10.2016 соответственно. Представитель по доверенности или законный представитель ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» на рассмотрение дела являлись при надлежащем уведомлении о месте и времени его рассмотрения.

Позиция ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» по делу изложена в пояснениях Общества (вх. №14504/16 от 16.06.2016, вх.№18805/16 от 12.08.2016). ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» пояснило, что не является администратором сайтов с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net и самих данных доменных имён. От лица Общества не демонстрировалась контекстная реклама, связанная с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net.

Комиссия признаёт данные доводы несостоятельными и противоречащими материалам дела. При этом пояснения ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» подлежат отклонению по вышеизложенными доводам.

Кроме того, Управлению в 2010 году с участием рекламодателя ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» рассмотрены дела №№ Р09-105/10 и Ш09-82/10 (Ш09-257/10). В ходе их рассмотрения Общество подтвердило факт использования сайта с доменным именем grandcapital.net, размещало его своих фирменных бланках, рекламе, использовало адреса электронной почты с данным доменным именем. Кроме того, на визитной карточке Ванеева С.В. использован адрес электронной почты <...>@grandcapital.net и названный абонентский номер <...> (812) 300-81-96.

Также в ходе рассмотрения дела №3-5-28/78-01-16 от ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, при этом адресант данного ходатайства использовал адрес электронной почты <...>@grandcapital.net. Кроме того, Общество указывает адреса электронной почты вида xxx@grandcapital.net при заключении договоров с другими хозяйствующим субъектами.

Таким образом, в материалах дела 3-5-28/78-01-16 содержится достаточная информация для признания ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» рекламодателем рассматриваемой контекстной рекламы.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42

Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

**1.** Признать ненадлежащей рекламу контекстную рекламу «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», размещенную в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ», поскольку в ней нарушены требования пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».

**2.** Признать в действиях рекламодателя ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» нарушение пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в указании в контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», размещенной в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ» некорректного сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

**3.** Не выдавать рекламодателю ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» предписание о прекращении нарушении законодательства о рекламе в связи с прекращением размещения в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ» контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru».

**4.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «20» октября 2016 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>