

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

Члены Комиссии: <....>, <....>,

в присутствии представителя Службы государственного жилищного надзора Иркутской области (далее — Заказчик) <....> (доверенность), в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы ООО «МЧС ГО «Экран» (далее — Заявитель жалобы), рассмотрев жалобу заявителя на действия котировочной комиссии заказчика при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок «Поставка противогозаов», извещение №0134200012618000005 (далее – запрос котировок)., в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 14 ноября 2018 года поступила жалоба заявителя на действия котировочной комиссии заказчика при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок «Поставка противогозаов».

Заявитель оспаривает признание победителем запроса котировок ООО «Сибартстрой», считая, что предложенный победителем товар не отвечает требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 31 октября 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещено Извещение №0134200012618000005 о проведении запроса котировок на поставку противогозаов,

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 71 893 рублей 40 копеек.

08 ноября 2018 года Заказчиком размещен Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 08.11.2018 №П1.

Согласно протоколу, на участие в запросе котировок было подано три заявки, из которых победителем был признан участник с порядковым номером 2 - ООО «Сибартстрой» с предложением о цене контракта 59 980,00 рублей.

Лучшее предложение о цене контракта после победителя поступило от ООО «МЧС ГО «Экран» - Заявителя жалобы.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения Заказчика приходит к следующим выводам.

По мнению заявителя, участником-победителем в своей заявке предложен товар, не отвечающий требованиям Технического задания (Приложение №1 к Извещению о проведении запроса котировок).

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 08.11.2018 №П1, все поданные заявки были признаны соответствующими требованиям Извещения о проведении запроса котировок.

Частью 6 статьи 78 Федерального закона №44-ФЗ установлено, что Победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Правила описания объекта закупки регламентирует статья 33 Федерального закона №44-ФЗ.

Так, пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона №44-ФЗ определено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к Извещению о проведении запроса котировок), к поставке требуется противогаз гражданский фильтрующий, к которому установлены, в том числе, такие требования, как:

-Соппротивление противогаза постоянному потоку воздуха при расходе 30 дм³/мин на вдохе, менее 216 Па.

*-Для учета индивидуальных особенностей пользователей лицевая часть должна быть с левосторонним и правосторонним расположением узла вдоха – подсоединения фильтра комбинированного специального, что при замене фильтра должно исключать перестановку седловин вдоха лицевой части. При этом узлы присоединения фильтра **должны быть** с резьбовыми соединениями, один из которых должен быть закрыт ввинчиваемой заглушкой.*

Комиссия, изучив заявку победителя, установила, что им предложен к поставке противогаз «ГП-7ПМ», технические характеристики которого соответствуют требованиям Технического задания не в полной мере.

Так, в своей заявке победитель указал следующие характеристики:

-Соппротивление противогаза постоянному потоку воздуха при расходе 30 дм³/мин на вдохе, 216 Па.

*-Для учета индивидуальных особенностей пользователей лицевая часть имеет **универсальное центральное расположение узла вдоха и подсоединения фильтра комбинированного специального (превосходит вариант с левосторонним и правосторонним расположением узла вдоха)** — что при замене фильтра исключает перестановку седловин вдоха лицевой части. При этом узлы присоединения фильтра с резьбовыми соединениями, один из которых закрыт ввинчиваемой заглушкой, не требуются.*

Возражения Заказчика о том, что победителем предложен товар с улучшенными техническими характеристиками, Комиссия отклоняет ввиду того, что возможность поставки товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте, предусмотрена частью 7 статьи 95 Федерального законом №44-ФЗ лишь в ходе исполнения контракта.

Кроме этого, согласно Технического задания, *Соппротивление противогаза постоянному потоку воздуха при расходе 30 дм³/мин на вдохе, должно быть **менее 216 Па.***

Победитель же в своей заявке указывает значение, **равное 216 Па.**

Комиссией установлено, что аналогичное значение сопротивления (216 Па) указано и остальными участниками запроса котировок (ООО «МЧС ГО «Экран», ООО «Спецпоставка-Сибирь»), заявки которых также были исследованы Комиссией.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что все заявки, поданные на участие в запросе котировок, подлежали отклонению.

Согласно части 7 статьи 78 Федерального закона №44-ФЗ, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В случае, если котировочной комиссией отклонены все поданные заявки на участие в запросе котировок, запрос котировок признается несостоявшимся, что предусмотрено

частью 9 статьи 78 Федерального закона №44-ФЗ.

Следовательно, котировочная комиссия, приняв решение о соответствии всех поступивших заявок требованиям Извещения о проведении запроса котировок и признав победителем запроса котировок участника ООО «Сибартстрой», заявка которого требованиям Извещения не соответствовала, допустила нарушение частей 6, 7 статьи 78 Федерального закона №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать котировочную комиссию нарушившей части 6, 7 статьи 78 Федерального закона №44-ФЗ;
3. Выдать Заказчику, котировочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства путем отмены запроса котировок;
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственных должностных лиц к административной ответственности;
5. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<....>

<....>

Члены Комиссии

<....>