

Заявителю:

<...>

О возврате жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) возвращает без рассмотрения поданную Вами жалобу (вх. № 2367-ЭП/24 от 13.03.2024 года) о нарушениях требований действующего законодательства, допущенных, по Вашему мнению, Организатором торгов – Арбитражным управляющим <...> при проведении публичного предложения (извещение № ПП-118338), сообщает следующее.

Порядок действий антимонопольного органа, права и обязанности участников рассмотрения жалобы по существу содержатся в статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона 135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Дата размещения итогового протокола торгов – 14.02.2024 г.

Жалоба подана в Приморское УФАС России – 13.03.2024 г.

Таким образом, жалоба Заявителя поступила в антимонопольный орган в нарушении сроков, установленных частью 4 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Жалоба подана в Приморское УФАС России в виде электронного документа, при этом указанная жалоба не подписана электронной подписью Заявителя, в связи с чем, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

На основании вышеизложенного, Приморское УФАС России не может рассмотреть поданную Вами жалобу и возвращает ее в Ваш адрес.

Также в силу ч. 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов исключительно в судебном порядке.

Руководитель

<...>

