ИП Жулдасову Г.Ю.

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 15.06.2011 года. г. Белгород
Решение изготовлено в полном объеме 28.06.2011 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело №184-11-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ИП Жулдасова Г.Ю. содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в отсутствии ИП Жулдасова Г.Ю. (надлежаще уведомлен) возбужденного по инициативе Белгородского УФАС России

УСТАНОВИЛА:
Белгородским УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении в г.Валуйки на фасаде здания по ул.Вокзальная, 66/1 информации следующего содержания: «кредит антенны спутниковые низкие цены широкий выбор…».
Из представленной администрацией муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» Белгородской области информации следует, что вышеуказанная информация принадлежит ИП Жулдасову Г.Ю. Юридический и фактический адрес: г.Валуйки, ул.М.Горького, д.102, кв.33.
Размещенная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, и в соответствии с понятиями данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.
Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются услуги по предоставлению кредита.
В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно понятию, данному в ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).
Такая информация в данной рекламе отсутствует, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
По данному факту Белгородским УФАС России было возбуждено дело №184-11-РЗ в отношении ИП Жулдасова Г.Ю. (309990, Белгородская обл., г.Валуйки, ул.М.Горького, д.102, кв.33).
ИП Жулдасов Г.Ю. представил сведения о том, что кредиты им не предоставляются, приложил копию договора от 10.12.2009 года между ИП Жулдасовым Г.Ю. и ОАО «ОТП Банк», предметом которого является регулирование безналичных расчетов между сторонами договора, возникающие при кредитовании Банком покупателей, приобретающих товары у ИП Жулдасова Г.Ю.
Комиссия, рассмотрев материалы дела приходит к следующим выводам.
Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию:«кредит антенны спутниковые низкие цены широкий выбор…», в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки информации в качестве рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».
ИП Жулдасов Г.Ю. является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы и

распространившим его, следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем и рекламораспространителем.
Из содержания рекламы, ИП Жулдасова Г.Ю. следует, что он рекламирует спутниковые антенны, а также деятельность по предоставлению кредита.
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).
В соответствии со статьей 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.
В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей, что указывает на событие административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
Реклама, размещенная ИП Жулдасовым Г.Ю. содержит предложение, обращенное к потенциальным покупателям, о предоставлении кредита, то есть направлено на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита.
В исследуемой рекламе отсутствуют сведения о предоставлении кредита на покупку спутниковых антенн у ИП Жулдасова Г.Ю. в ОАО «ОТП Банк».
При изложенных обстоятельствах, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу, что ИП Жулдасов Г.Ю. не выполнил императивные требования части 1 статьи 28 «О рекламе», что привело к распространению ненадлежащей рекламы.
В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и реламораспространитель, т.е. ИП Жулдасов Г.Ю.
Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Жулдасова Г.Ю.:«кредит антенны спутниковые низкие цены широкий выбор…» размещенную по адресу г.Валуйки фасад здания по ул.Вокзальная, 66/1 поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ИП Жулдасову Г.Ю. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Жулдасова Г.Ю.

Решение изготовлено в полном объеме 28 июня 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ИП Жулдасову Г.Ю.

ПРЕДПИСАНИЕ № 087
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)

28 июня 2011 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании своего решения от 15 июня 2011 года, по делу №184-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы :«кредит антенны спутниковые низкие цены широкий выбор…» размещенной в г.Валуйки на фасаде здания по ул.Вокзальная, 66/1 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:
1. ИП Жулдасову Г.Ю. (309990,Белгородская обл., г.Валуйки, ул.М.Горького, д.102, кв.33) в срок до 08 июля 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы «кредит антенны спутниковые низкие цены широкий выбор…» в г.Валуйки на фасаде здания по ул.Вокзальная, 66/1, без указания лица предоставляющего кредит.

2. ИП Жулдасову Г.Ю. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 июля 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.