

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «10» февраля 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «12» февраля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	- Семенова Елена Григорьевна — заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Председателя Комиссии:	- Расторгуева Юлия Михайловна – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	- Копылов Станислав Александрович — ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

в присутствии представителя ООО «Дискавери»,

рассмотрев дело № 6 - 04/13 по признакам нарушения ООО «Дискавери» (456228, г. Златоуст, ул. Таганайская, 204) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление ООО «Катрин» на действия ООО «Дискавери», выразившиеся в неправомерном препятствовании перетоку электроэнергии.

01.01.2009 между ОАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Катрин» заключены договоры энергоснабжения № 2026 и № 3447. Согласно условию пункта 1 договора энергоснабжения ОАО «Челябэнергосбыт» обязалось осуществить продажу электрической энергии в точки поставки на розничном рынке, а покупатель обязался принять и оплатить электроэнергию. Согласно условиям договора энергоснабжения от 01.01.2009 № 2026 владельцем электросети является <...>.

Согласно схеме электроснабжения, являющейся неотъемлемой частью договора № 2026, электроснабжение помещений ООО «Катрин» осуществляется через ЭЩ № 1, принадлежащую <...>. Помимо указанной схемы электроснабжения электроснабжение помещений ООО «Катрин» осуществляется в соответствии с договором электроснабжения № 3447 от ТП-174 ЗЭС, принадлежащей ОАО «МРСК Урала».

09.06.2012 произведено прекращение электроснабжения ООО «Катрин» от ЭЩ № 1.

13.06.2012 ООО «Катрин» обратилось в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» с заявлением о необоснованном прекращении электроснабжения от ЭЩ № 1.

Для выявления причин прекращения подачи электроэнергии на объект ООО «Катрин» инженером службы технического аудита ОАО «Челябэнергосбыт» было осуществлено обследование электроустановок ООО «Катрин». По результатам обследования электроустановок ООО «Катрин» инженером службы технического аудита ОАО «Челябэнергосбыт» составлен акт от 13.06.2012 б/н, согласно которому установлено, что на вводных кабелях от ЭЩ № 1 электроснабжение отсутствует. В помещение ЭЩ № 1 доступ собственником помещения не обеспечен. Мер по восстановлению электроснабжения ООО «Катрин» собственник ЭЩ № 1 не предпринимает.

16.06.2012 ответственное лицо за электрохозяйство торгового комплекса, расположенного по адресу: г. Златоуст, Таганайская, 204 Новиков Н.Е. направил в адрес ООО «Катрин» письмо, в котором указал, что для возобновления электроснабжения ООО «Катрин» обществу необходимо представить протоколы испытания электрооборудования ЭЩ № 5, ЭЩ № 6, ЭЩ № 7 либо допустить в указанные помещения персонал комплекса для производства испытаний. Кроме того, ООО «Катрин» рекомендовано восстановить демонтированное электрооборудование в ЭЩ № 7 для возобновления электроснабжения по нормальной схеме <...> и <...>.

18.06.2012 ООО «Катрин» в связи с невозможностью энергоснабжения от ЭЩ № 1 повторно обратилось в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» с заявлением о необоснованном прекращении электроснабжения от ЭЩ № 1, а также оказанием содействия в восстановлении энергоснабжения.

21.06.2012 ООО «Катрин» обратилось к <...>. с просьбой обеспечить доступ в ЭЩ № 1 и оказать содействие в устранении аварийной ситуации и возобновлении подачи электроэнергии (письмо от 21.06.2012 № 100).

Для проверки обращения потребителя и установления причин нарушения нормальной работы сети электроснабжения ОАО «Челябэнергосбыт» была создана комиссия. Результаты проведенного расследования по факту обращения ООО «Катрин» зафиксированы в акте от 22.06.2012 № 09-19-49, где указано, что на момент его составления электроснабжение ООО «Катрин» от ЭЩ № 1 отсутствовало, меры для возобновления подачи электроэнергии по существующим электросетям собственником ЭЩ № 1 не предприняты. Представителем <...> в допуске к ЭЩ № 1 и возобновлению подачи электроэнергии отказано (письмо ОАО «Челябэнергосбыт» от 11.7.07.2012 № ЗФ-6/2677).

22.06.2012 ОАО «Челябэнергосбыт» направило в адрес <...> Письмо № 39-6/2474, в

котором указано, что объекты электроснабжения (ООО «Катрин») имеют технологическое присоединение к принадлежащим <...>. объектам электросетевого хозяйства. ОАО «Челябэнергосбыт» инициатором введения ограничения режима потребления электрической энергии не является, в связи с чем ОАО «Челябэнергосбыт» просило <...> сообщить о причинах ограничения режима потребления электрической энергии и принять незамедлительные меры по возобновлению подачи электрической энергии.

22.06.2012 ООО «Катрин» обратилось к представителю <...> <...> с просьбой обеспечить доступ в помещение ЭЩ № 1, расположенной в 1 секции здания 26.06.2012 в 10-00 часов, либо согласовать удобное для <...> время по тел. 652561.

25.06.2012 между <...> и ООО «Дискавери» заключен договор аренды электрооборудования № 01 от 25.06.2012.

Согласно пункту 1.1. названного договора <...>. предоставляет ООО «Дискавери» сроком на 3 года во временное пользование за плату электрооборудование, указанное в приложении № 1 к названному договору, в т.ч. оборудование в ЭЩ № 1 - ЭЩ № 8.

31.07.2012 между ОАО «МРСК-Урала» и ООО «Дискавери» были подписаны акты разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон № 11/2195/1 и № 11/2195/2.

Согласно данным актам ООО «Дискавери» является лицом, ответственным за состояние электрооборудования торгового комплекса и за бесперебойную подачу электроэнергии потребителям.

25.09.2012 ООО «Катрин» совместно с Электротехнической лабораторией № 56 ООО «Жилкомэлектро» провели испытания электроустановок, о чем свидетельствуют акты № 85 и № 8511.

28.09.2012 ООО «Катрин» направило в адрес <...> и ООО «Дискавери» письмо исх. № 224, с которым направило протокол № 85 испытания электроустановок от 25.09.2012 и протокол № 8511 измерения сопротивления изоляции электропроводки электрооборудования и кабелей от 25.09.2012. Кроме того, ООО «Катрин» просило указанных лиц в пятидневный срок с момента получения указанного письма произвести включение питания в ЭЩ № 1 для электроснабжения ЭЩ № 5 в целях устранения препятствий в передаче электроэнергии.

Данное письмо было получено ООО «Дискавери» 08.10.2012, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении, информация, расположенная на сайте Почты России, а также письменные пояснения ООО «Дискавери» от 13.02.2013.

18.10.2012 ООО «Катрин» обратилось письмом от 18.10.2012 № 235 к ООО «Дискавери» с предложением оформить акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон между электроустановкой ООО «Дискавери» и ранее присоединенной электроустановкой ООО «Катрин».

ООО «Дискавери» письмом исх. № 38 от 24.10.2012 сообщило, что ООО «Катрин» необходимо согласовать с ООО «Дискавери»: место установки интервального прибора коммерческого учета, тип прибора коммерческого учета. До выдачи

актов разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон установить интервальной прибор учета в согласованном месте.

Исходя из письма ООО «Катрин» № 45 от 05.04.2013 от ООО «Дискавери» поступило требование выкупить у <...> кабель, отходящий от ЭЩ № 1 в сторону ЭЩ № 5.

31.10.2012 между <...> и ООО «Катрин» заключен договор купли-продажи кабеля, отходящего от ЭЩ № 1 в сторону ЭЩ № 5.

07.11.2012 произведена оплата по договору купли - продажи кабеля (платежное поручение от 7.11.2012 № 1460).

09.11.2012 между ООО «Катрин» и ООО «Дискавери» оформлены акты разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон.

20.11.2012 подано напряжение на электроустановки ООО «Катрин» путем включения автоматического выключателя APV — 50, установленного на панели управления № 1 в ЭЩ 1 в здании торгового комплекса, расположенного по адресу: г. Златоуст, ул. Таганайская, 204.

26.02.2013 на основании приказа Челябинского УФАС России № 59 возбуждено дело в отношении ООО «Дискавери» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861), выразившегося в препятствовании перетоку электроэнергии ООО «Катрин».

На заседании комиссии ООО «Катрин» поддержало доводы, изложенные в заявлении, и дополнительно пояснило, что ООО «Дискавери» вынуждало общество приобретать ненужное оборудование (прибор учета, кабель, идущий от ЭЩ № 1 в ЭЩ № 5) взамен обещая возобновить электроснабжение. В результате прекращения подачи электрической энергии обществу нанесен экономический ущерб, в т.ч убытки в связи с переходом на резервную линию электроснабжения и возникшую в связи с этим разницу тарифов.

Представитель ООО «Дискавери» в своих письменных пояснениях (от 13.02.2013) по существу заявления ООО «Катрин» пояснил, что 09.06.2012 отключение электроснабжения ООО «Катрин» произошло в результате аварийной ситуации на электрооборудовании ООО «Катрин».

Факт недопуска представителей ОАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Катрин» для выявления возможных причин отключения электроснабжения ООО «Катрин» в ЭЩ № 1 поясняет отсутствием соответствующих полномочий у представителей указанных организаций.

По мнению ООО «Дискавери» положения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) на ООО «Дискавери» не распространяются.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводам о нарушении ООО «Дискавери» пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) по следующим основаниям.

01.01.2009 между ОАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Катрин» заключены договоры энергоснабжения № 2026 и № 3447. Согласно условию пункта 1 договора энергоснабжения ОАО «Челябэнергосбыт» обязалось осуществить продажу электрической энергии в точки поставки на розничном рынке, а покупатель обязался принять и оплатить электроэнергию. Согласно условиям договора энергоснабжения от 01.01.2009 № 2026 владельцем электросети является <...>.

Согласно схеме электроснабжения, являющейся неотъемлемой частью договора № 2026, электроснабжение помещений ООО «Катрин» осуществляется через ЭЦ № 1, принадлежащую <...>.

Помимо указанной схемы электроснабжения, электроснабжение помещений ООО «Катрин» осуществляется в соответствии с договором электроснабжения № 3447 от ТП-174 ЗЭС, принадлежащей ОАО «МРСК Урала».

25.06.2012 между <...> и ООО «Дискавери» заключен договор аренды электрооборудования № 01 от 25.06.2012.

Согласно пункту 1.1. названного договора <...>. предоставляет ООО «Дискавери» сроком на 3 года во временное пользование за плату электрооборудование указанное в приложении № 1 к названному договору в т.ч. оборудование в ЭЦ 1 - ЭЦ 8.

31.07.2012 между ОАО «МРСК-Урала» и ООО «Дискавери» были подписаны акты разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон № 11/2195/1 и № 11/2195/2.

Согласно данным актам ООО «Дискавери» является лицом, ответственным за состояние электрооборудования торгового комплекса и за бесперебойную подачу электроэнергии потребителям.

Таким образом, Комиссией установлено и не опровергается лицами, участвующими в деле, что ООО «Дискавери» является коммерческой организацией, которая имеет владеет на законном основании объектами электросетевого хозяйства, через которые осуществляется передача электрической энергии на энергопринимающие устройства ООО «Катрин».

Собственники и владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства потребителей, могут осуществлять фактические действия по обеспечению перетока электрической энергии, как действия по транспортировке электрической энергии, без установления соответствующего тарифа органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов. Указанная услуга является самостоятельной услугой, не подлежащей государственному регулированию.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004

№ 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль за соблюдением Правил недискриминационного доступа.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

09.06.2012 произведено прекращение электроснабжения ООО «Катрин» от ЭЩ № 1.

Материалами настоящего дела подтверждается, что после заключения между <...> и ООО «Дискавери» договора аренды электрооборудования № 01 от 25.06.2012 ООО «Дискавери» как лицу, владеющему на законном основании объектами электросетевого хозяйства, было известно о том, что ООО «Катрин» прекращено электроснабжение из ЭЩ № 1 в ЭЩ № 5.

28.09.2012 ООО «Катрин» направило в адрес <...> и ООО «Дискавери» письмо исх. № 224, в котором просило указанных лиц в пятидневный срок с момента получения указанного письма произвести включение питания в ЭЩ № 1 для электроснабжения ЭЩ № 5 в целях устранения препятствий в передаче электроэнергии.

Данное письмо было получено ООО «Дискавери» 08.10.2012, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении, информация, расположенная на сайте Почты России, а также письменные пояснения ООО «Дискавери» от 13.02.2013.

Однако ООО «Дискавери», зная о том, что ООО «Катрин» прекращено электроснабжение из ЭЩ № 1 в ЭЩ № 5, не предпринимало каких-либо мер по возобновлению электроснабжения ООО «Катрин».

ООО «Дискавери» наряду с собственником <...>, намеренно: препятствовали доступу представителей ОАО «Челябэнергосбыт» и ООО «Катрин» в ЭЩ № 1 для восстановления электроснабжения ООО «Катрин», вынуждали ООО «Катрин» проводить испытания электроустановок, измерения сопротивления изоляции электропроводки электрооборудования и кабелей, приобретать ненужное оборудование (прибор учета, кабель, идущий от ЭЩ № 1 в ЭЩ № 5) взамен обещая возобновить электроснабжение.

На основании изложенного, Комиссия расценивает действия ООО «Дискавери» по невозможности электроснабжения ООО «Катрин» в период с 25.06.2012 по 20.11.2012 как препятствование перетоку электроэнергии, то есть нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства

РФ от 27.12.2004 № 861).

Учитывая, что ВАС России в постановлении Президиума от 20.11.2012 № ВАС-2513/12 указал, что «осуществление перетока электроэнергии не является естественно-монопольным видом деятельности, влекущим признание доминирующего положения хозяйствующего субъекта в соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, то невыполнение запрета на воспрепятствование перетоку электроэнергии, предусмотренного нормами Правил недискриминационного доступа, не может повлечь квалификацию действий по статье 10 Закона о защите конкуренции, производство по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции следует прекратить.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Дискавери» по невозстановлению электроснабжения ООО «Катрин» в период с 25.06.2012 по 20.11.2012 как препятствование перетоку электроэнергии, то есть нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861).

2. В связи с восстановлением электроснабжения ООО «Катрин» в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» производство по делу прекратить, предписание о прекращении нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) ООО «Дискавери» не выдавать.

3. Прекратить производство по делу в отношении ООО «Дискавери» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения в рассматриваемых Комиссией действиях.

4. Материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административном правонарушении, не передавать.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

Ю.М. Расторгуева

С.А. Копылов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.