иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской асти по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона 6.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России 83 от 26.12.2011г.), в составе:

едседателя Комиссии – <…>

нов Комиссии: <…>

рисутствии представителей заявителя – общества с ограниченной ответственностью ктор»: <…> (доверенность от 20.08.2013 № 111), <…> (доверенность от 04.09.2013 №);

рисутствии представителей заинтересованного лица - открытого акционерного щества «Оренбургоблгаз»: <…> (доверенность от 04.12.2012 № 161), <…> веренность от 04.12.2012 № 142);

рисутствии представителя ответчика – общества с ограниченной ответственностью зэнергоинформ»: <…> (доверенность от 12.08.2013);

рисутствии представителей заинтересованного лица – общества с ограниченной этственностью «Вымпелсетьстрой»: <…> (доверенность от 05.09.2013), <…> веренность от 05.09.2013),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вектор» на ствия **общества с ограниченной ответственностью «Газэнергоинформ»**, при ведении открытого запроса предложений № 13721 по отбору организаций для олнения работ по реконструкции блока подсобного помещения, гаража (№ 10002). жебно-бытовой корпус аварийно-диспетчерской службы для нужд ОАО енбургоблгаз», выраженные в нарушении порядка проведения торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 6832к от 28.08.2013) щества с ограниченной ответственностью «Вектор» (460048, г.Оренбург, пр. оматики, 17/1) (далее – ООО «Вектор», заявитель) на действия **общества с аниченной ответственностью «Газэнергоинформ»** (192174, г. Санкт-Петербург, ул. дова, д. 142, лит. А, пом. 8Н) (далее – организатор торгов, ООО «Газэнергоинформ»), проведении открытого запроса предложений № 13721 по отбору организаций для олнения работ по реконструкции блока подсобного помещения, гаража (№ 10002). жебно-бытовой корпус аварийно-диспетчерской службы для нужд ОАО енбургоблгаз», выраженные в нарушении порядка проведения торгов.

Жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Федерального она «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ и с соблюдением требований, дусмотренных частью 6 указанной статьи.

вязи с поступлением жалобы ООО «Вектор» Оренбургским УФАС России на овании части 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от

)7.2006 г. № 135-ФЗ заявителю, организатору торгов и заинтересованному лицу были равлены уведомления о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по цеству (от 05.09.2013 исх. № 9206; 30.08.2013 исх. № 8972; 30.08.2013 исх. № 8974).

:смотрение жалобы было назначено на 5 сентября 2013 г. на 10 часов 30 минут.

Как следует из содержания жалобы, ответчиком на электронной торговой щадке «Газнефтеторг.ру» и на официальном сайте (http://zakupki.gov.ru) 30.07.2013г. ,о опубликовано извещение о проведение открытого запроса предложений на олнение работ по реконструкции блока подсобного помещения, гаража (инв.)002). Служебно-бытовой корпус аварийно- диспетчерской службы для нужд ОАО ›енбургоблгаз».

ООО «Вектор» подало заявку на участие в запросе предложений, которой был своен № 3-13/08-7012. Отслеживая журнал регистрации поступления предложений ,отам на торговой площадке «Газнефтеторг.ру» по данному запросу предложений, О «Вектор» являлось единственным претендентом и участником в запросе ‹дложений № 13721 и на момент окончания подачи заявок - 12.08.2013 ООО «Вектор» ›ке оставалось единственным участником. Однако, в протоколе вскрытия конвертов ,явками открытого запроса предложений №13721 уже указан второй участник - О «Вымпелсетьстрой», зарегистрированный 09.08.2013 в 10 ч. 45 мин., но как эрждает заявитель, ни 09.08.2013, ни 10.08.2013, ни 11.08.2013 , ни 12.08.2013 в журнале истрации ООО «Вымпелсетьстрой» не было (Приложение №1).

Также заявитель указывает, что в результате вскрытия конвертов с заявками ›ытого запроса предложений на сайте было размещено 2 протокола № 13721, ›рые противоречат друг другу. В первом протоколе №13721 от 14.08.2013 участник О «Вымпелсетьстрой» (ИНН: 5610087347, КПП:772401001) предложило стоимость олнения работ по реконструкции блока подсобного помещения, гаража (инв. №)2) в размере 30 588 134, 64 руб., в том числе НДС, во втором протоколе под номером 3721 от 19.08.2013 у ООО «Вымпелсетьстрой» стоимость договора уже была в мере 36 346 889,82 руб., в том числе НДС (меньше предложенной суммы ООО ктор» лишь на 12000 руб.). На 14.08.2013 на электронной площадке был вывешен 1 ›токол вскрытия конвертов с заявками №13721 (Приложение №2). По истечении 5 й, 19.08.2013 организатор проведения открытого запроса предложений №13721)О «Газэнергоинформ») сообщил о некорректной информации в исходных данных стника запроса (ООО «Вымпелсетьстрой») и предоставил второй протокол от)8.2013 уже с измененной ценой (Приложение № 3). В своем письме от 19.08.2013 О «Газэнергоинформ» не объяснило причины некорректной информации в исходных ıных. Как участник запроса предложений, ООО «Вектор» считает, действия ООО зэнергоинформ» неправомерными и противоречащими друг другу.

Кроме того заявитель утверждает, что в двух протоколах вскрытия конвертов с вками на участие в открытом запросе предложений №13721 ООО мпелсетьстрой» указывает сроки выполнения работ по реконструкции блока ,собного помещения, гаража (инв. №10002) с августа-октябрь 2015 г. Начало даты ›ведения работ по данному открытому запросу не является конкретным. Из ‹дложенного срока следует, что работы будут проводиться за 2 месяца (август-тябрь 2015 г., 90 календарных дней), что противоречит технической документации роса.

Заявитель считает, что действие комиссии в лице ООО «Газэнергоинформ» по

рытию конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений №13721 ,ержит противоречия и нарушения, итоги, которых могут повлиять на принятие ıения о выборе победителя данного запроса предложений.

Комиссией Оренбургского УФАС России в ходе заседании объявлен перерыв до :ентября 2013 до 10 часов 30 мин. в целях получения дополнительных документов.

Представитель заявителя в ходе заседания Комиссии подержал доводы, оженные в жалобе, указал на то, что к содержанию закупочных документов ООО ктор» претензий не имеет, а обжалует только порядок проведения закупки.

В ходе заседания Комиссии представитель ответчика признал нарушение в части зания в протоколе вскрытия конвертов с заявками недостоверного срока олнения работ, заявленного ООО «Вымпелсетьстрой», остальные нарушения, ›няемые заявителем не признал, представив в материалы дела документы, рошенные уведомлением от 05.09.2013 исх. № 9206.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия ›нбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

ООО «Газэнергоинформ» проведен открытый запрос предложений № 13721 по ору организаций для выполнения работ по реконструкции блока подсобного ıещения, гаража (№ 10002). Служебно-бытовой корпус аварийно-диспетчерской жбы для нужд ОАО «Оренбургоблгаз» (далее также - открытый запрос ›дложений). Договор подряда по результатам проведения открытого запроса ›дложений на момент рассмотрения Комиссией жалобы по существу заключен не ..

В материалах дела имеется агентский договор № А/13/143 (16)13/0582-13, люченный между ОАО «Оренбургоблгаз» и ООО «Газэнергоинформ» (далее – нтский договор). В рамках агентского договора, агент - ООО «Газэнергоинформ» от его имени организовывает и проводит закупки товаров, работ, услуг для ›влетворения нужд принципала – ОАО «Оренбургоблгаз».

Согласно п. 6.1.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО ›енбургоблгаз» от 2012 (далее - Положение), открытый запрос предложений может ь проведен в форме:

- открытого запроса предложений,

- открытого запроса предложений в электронной форме.

В соответствии с п. 6.4.3 Положения, в зависимости от формы запроса предложений вка на участие в запросе предложений подается по месту нахождения ганизатора закупки в письменной форме в запечатанном конверте либо в форме ктронного документа с использованием функционала электронной площадки (сайта говой системы) в запечатанном электронном конверте. Исходя из содержания ıного пункта, Комиссия делает вывод, что при проведении запроса предложений на ıажном носителе, заявки представляются в письменной форме на бумажном ıителе.

В силу п.1 Извещения о проведении открытого запроса предложении № 13721 по ору организации для выполнения работ по реконструкции блока подсобного

ещения, гаража (№ 10002). Служебно-бытовой корпус аварийно-диспетчерской жбы для нужд ОАО «Оренбургоблгаз» (далее - извещение), способ закупки еделяется как открытый запрос предложений, а подача заявок происходит на ажном носителе.

Кроме того, п. 3.3 Информационной карты Документации о запросе предложений от 3 также определяет способ закупки как открытый запрос предложений и анавливает, что подача заявок осуществляется на бумажном носителе.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что данная закупка ществляется в форме открытого запроса предложений, а подача заявок стниками осуществляется в письменной форме на бумажном носителе.

Согласно пояснениям ответчика, журнал регистрации поступления заявок имеется на бумажном носителе, так и в сети Интернет. Журнал регистрации поступления вок, находящийся в сети Интернет, ведется автоматически по мере размещения стниками закупок своих заявок. В связи с тем, что заявка ООО «Вымпелсетьстрой» ана на бумажном носителе, в журнале поступления заявок (в сети Интернет) утствует отметка о подаче заявки ООО «Вымпелсетьстрой».

Проанализировав содержание Положения и Документации о запросе дложений от 2013 (далее - Документация), комиссия делает вывод, что у анизатора закупки не предусмотрено обязанность по ведению журнала истрации поступления заявок, в связи с чем, Комиссия признает довод жалобы о оответствии сведений журнала регистрации поступления заявок сведениям токола вскрытия конвертов с заявками, необоснованным.

Согласно письменным пояснениям заявителя (вх. №7122э от 06.09.2013), 12.08.2013 тоялось вскрытие заявок участников открытого запроса предложений №13721, в ультате которого организатором закупки был составлен и опубликован протокол рытия. В данном протоколе была обнаружена техническая ошибка в части дложенной цены ООО «Вымпелсетьстрой». По этой причине организатором закупки и составлены и опубликованы новая редакция протокола вскрытия с исправленной ой участника ООО «Вымпелсетьстрой», а также уведомление, которым участники упки извещались об отмене ранее опубликованной редакции протокола.

В материалах дела имеется уведомление ООО «Газэнергоинформ» от 19.08.2013 51/08-13, адресованное участникам запроса предложений. В данном уведомлении анизатор закупки сообщает, что в связи с тем, что протокол вскрытия конвертов с вками содержал некорректную информацию в исходных данных участника запроса дложений, он был заменен.

В Комиссию был представлен действующий протокол вскрытия конвертов с вками, опубликованный в сети Интернет 19.08.2013. В пункте 2.1.1 протокола вскрытия вертов с заявками (в новой редакции) указано ценовое предложение ООО пелсетьстрой», соответствующее ценовому предложении, указанному в его заявке.

На основании изложенного, Комиссия делает вывод, что организатор закупки домил и разъяснил участникам запроса предложений причины замены одного токола вскрытия конвертов с заявками другим, а также устранил техническую ибку в части ценового предложения ООО «Вымпелсетьстрой», для чего опубликовал 8.2013 протокол вскрытия конвертов с заявками в новой редакции и с корректной

ормацией о ценовом предложении ООО «Вымпелсетьстрой».

Таким образом, Комиссия признает довод жалобы, относительно противоречия токолов вскрытия конвертов с заявками в части ценового предложения ООО мпелсетьстрой», необоснованным.

Согласно пункту 6.5.3 Положения, при вскрытии конвертов с письменными заявками частие в запросе предложений организатором ведется протокол вскрытия заявок частие в запросе предложений. Исходя из формулировки данного пункта, Комиссия ходит к выводу, что у организатора закупки предусмотрена обязанность по ению протокола вскрытия заявок в ходе проведения запроса предложений.

Согласно пункту 2.1.1 Протокола вскрытия конвертов с заявками, у ООО мпелсетьстрой» указан срок проведения строительных работ: август - октябрь 2015, ако в заявке ООО «Вымпелсетьстрой» указан иной срок проведения строительных от, а именно: август 2013 – октябрь 2015.

На основании изложенного Комиссия делает вывод, что организатор закупки при ении протокола вскрытия конвертов с заявками указал недостоверную ормацию в части сроков проведения строительных работ ООО «Вымпелсетьстрой». ме того, организатором закупки не были предприняты меры по внесению изменений отокол вскрытия конвертов с заявками относительно сведений о сроках ведения строительных работ ООО «Вымпелсетьстрой». Такое обстоятельство иссия расценивает как отсутствие в протоколе вскрытия конвертов сроков оительных работ, заявленных ООО «Вымпелсетьстрой», что нарушает п. 34 становления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о мещении на официальном сайте информации о закупке», согласно которому токолы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене упаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную ормацию, предусмотренную Федеральным законом и положением о закупке, мещенном на официальном сайте.

Таким образом, Комиссия признает довод заявителя в части некорректного зания сроков проведения работ ООО «Вымпелсетьсрой» в протоколе вскрытия вертов с заявками обоснованным.

На основании вышеизложенного изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 ерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

ризнать жалобу (вх. № 6832к от 28.08.2013) ООО «Вектор» на действия **ООО азэнергоинформ»**, при проведении открытого запроса предложений № 13721 по ору организаций для выполнения работ по реконструкции блока подсобного ещения, гаража (№ 10002). Служебно-бытовой корпус аварийно-диспетчерской жбы для нужд ОАО «Оренбургоблгаз», обоснованной.

ыдать ООО «Газэнергоинформ» предписание о совершении действий, равленных на устранение нарушения порядка проведения открытого запроса

дложений, для чего: внести изменения в протокол вскрытия конвертов с заявками на стие в открытом запросе предложений № 13721 (в новой редакции от 19.08.2013) в ти сведений о сроках проведения строительных работ, заявленных ООО мпелсетьстрой».

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его нятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии <…>