

РЕШЕНИЕ
по делу № 17-А-11

20 сентября 2011 года г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 08 сентября 2011 года
В полном объеме решение изготовлено 20 сентября 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Шалимов П.А., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены Комиссии: Жукова И.И., ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Лесниченко Н.В., специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Северина Е.С., старший специалист 3 разряда отдела антимонопольного законодательства и рекламы

рассмотрев дело № 17-А-11, по признакам нарушения ООО «Домофон сервис» (655017 Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Пушкина, 111, офис 316) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя заявителя индивидуального предпринимателя Прищепа Андрея Геннадьевича – Никитина Светлана Константиновна (доверенность 19 АА 0076622 от 06.09.2011) и Коробченко Алла Юрьевна (доверенность б/н от 04.07.2011);

в присутствии представителя ответчика ООО «Домофон сервис» по доверенности Дивеев Алексей Иванович (доверенность б/н от 08.09.2011);

УСТАНОВИЛА:

18 февраля 2011 года (вх. № 483) в адрес Хакасского УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Прищепа А.Г. о том, что ООО «Домофон сервис» распространяет информацию порочащую репутацию индивидуального предпринимателя Прищепа А.Г. путем введения в заблуждение его потребителей и переманивания их в ООО «Домофон сервис».

23 марта 2011 года в дополнение к заявлению ИП Прищепа сообщил, что порочение репутации продолжается, срезаются бирки по обслуживанию с номерами клиентов, выводят из строя панель управления домофоном и системы коммуникаций. К заявлению были приложены листовки распространенные в домах г. Черногорска (ул. Космонавтов 8а, ул. Калинина, 23а), г. Минусинска ул. Сургуладзе, 13, Старшие подъездов в этих домах видели, как приклеивались листовки, порочащие репутацию ИП Прищепа А.Г. (имеются в материалах дела) в подъезде жильцам говорили, что ИП Прищепа неоднократно судим, в его компании работают недобросовестные сотрудники, его жена была выгнана из «Домофон сервис» за махинации, а Прищепа самозванец у которого нет никакой фирмы. В листовках, расклеенных на подъездах жилых домов, была размещена информация следующего содержания: «... Деятельность ИП Прищепа А.Г. в отношении ООО «Домофон сервис» решением от 21 мая 2010 года Управления Федеральной Антимонопольной службы по Республике Хакасия признана не действительной, мошенник, а также признана как недобросовестная конкуренция».

Индивидуальный предприниматель Прищепа Андрей Геннадьевич решением Хакасского УФАС от 21 мая 2010 года был признан нарушившим пункты 2 и 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» и ему было выдано предписание о недопущении действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. В своем письме от 18.11.2010 (вх. № 3587 от 18.11.2010) ИП Прищепа А.Г. сообщает, что в связи с выданным ему Хакасским УФАС России предписанием по делу № 11-А-10, он изменил согласно приказа от 01.02.2010, наименование «Компания «Домофон сервис» ИП Прищепа А.Г.» на другое наименование «Компания «Домофон центр» ИП Прищепа А.Г.». В решении Хакасского УФАС от 21 мая 2010 года по делу № 11-А-10 ничего не говорится о

мошенничестве ИП Прищепа А.Г.

Усмотрев в действиях ООО «Домофон сервис» признаки нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», 26 апреля 2011 года Хакасским УФАС России в отношении ООО «Домофон сервис» было возбуждено дело № 17-А-11.

В ходе рассмотрения дела представители заявителя со ссылкой на представленные материалы и документы, а также пояснения лиц располагающих сведениями о рассматриваемых по делу обстоятельствах: Судновской О.Л., Зверевой Т.А., Куприенко Н.С., Шоевой Л.Н., Чудогашевой Л.В., подтвердили свои доводы, изложенные в заявлении от 18.02.2011 и дополнительном пояснении от 23.03.2011, о совершении ООО «Домофон сервис» фактов недобросовестной конкуренции, выразившихся в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки ИП Прищепе А.Г. либо нанести ущерб его деловой репутации.

Представитель ООО «Домофон сервис» с предъявленными требованиями не согласен, считает, что в действиях ООО «Домофон сервис» отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Заслушав пояснения по делу, оценив представленные в материалы дела документы, Комиссия Хакасского УФАС России пришла к следующим выводам.

ООО «Домофон сервис» зарегистрировано в качестве юридического лица 14 мая 2007 года, одним из основных видов деятельности которого является предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию домофонных систем.

Прищепа А.Г. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 16 июня 2003 года, согласно выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, основными его видами деятельности являются производство и монтаж металлических конструкций, в частности, подъездных и входных дверей, а также установка и обслуживание домофонных систем.

Как следует из представленных материалов и документов индивидуальный предприниматель Прищепа А.Г., осуществляет деятельность, аналогичную деятельности ООО «Домофон сервис» – монтаж и эксплуатация домофонов.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»), недобросовестная конкуренция не допускается.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки, хозяйствующему субъекту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

В силу пункта 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Неотъемлемой частью свободного предпринимательства является добросовестная конкуренция, т.е. соперничество, состязательность поставщиков товаров и услуг с использованием законных, добропорядочных форм и методов борьбы за привлечение и сохранение своих клиентов, как-то: установление наилучшего соотношения цены и качества, представление дополнительных услуг, скидок постоянным клиентам, активное продвижение и сохранение имиджа товаров (услуг) в сознании потребителя с помощью рекламной информации и т.д.

В соответствии со статьей 4 Закона «О защите конкуренции» к хозяйствующим субъектам относятся как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели.

В условиях рынка деловая репутация предпринимателя является одним из важнейших элементов коммерческого успеха, поскольку изменение репутации напрямую влияет на спрос, обращенный к хозяйствующему субъекту.

Под деловой репутацией обычно понимается сложившееся общественное мнение о профессиональных достоинствах и недостатках лица. Ущербом деловой репутации следует считать негативные изменения в оценке обстоятельств при осуществлении лицом своей деятельности, что

может привести к изменению положительного мнения о нем на отрицательное, ухудшение мнения о деятельности лица, снижения к нему доверия со стороны контрагентов и покупателей.

Ущерб деловой репутации может наступать в результате распространения порочащих лиц сведений, содержащих утверждение о совершении им действующего законодательства, нечестных поступков, неправильном или неэтичном поведении в личной, общественной либо политической жизни, либо распространение сведений, содержащих негативную оценку его предпринимательской деятельности, о недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

ООО «Домофон сервис» распространяло без доказательно порочащие индивидуального предпринимателя Прищепа А.Г. сведения, называя его «вором», «мошенником» и «уголовником». В подтверждении того в материалах дела имеются письменные пояснения лиц, слышавших публичные высказывания порочащие деловую репутацию ИП Прищепа А.Г.

Об осуществлении ООО «Домофон сервис» недобросовестной конкуренции свидетельствуют следующие обстоятельства: письменные пояснения старших по подъездам, пояснения Судновской О.Л. (от 22.03.2011), Зверевой Т.А. (от 23.03.2011 и 29.03.2011), Куприенко Н.С. Шоевой Л.Н. (от 17.02.2011), Чудогашевой Л.В. (от 17.02.2011), о том, что они слышали неоднократно со стороны сотрудников ООО «Домофон сервис» высказывания в адрес ИП Прищепа А.Г., о том, что он «вор», «мошенник», «уголовник», их письменные пояснения имеются в материалах дела.

Признать кого-либо мошенником либо вором возможно только в судебном порядке. В материалах дела отсутствуют доказательства о том, что ИП Прищепа А.Г. «вор мошенник и уголовник». Подобного рода высказывания ООО «Домофон сервис» в адрес своего конкурента негативно сказывается на деловой репутации индивидуального предпринимателя Прищепа А.Г.

Комиссия Хакасского УФАС России считает, что материалами настоящего дела доказано, что действия ООО «Домофон сервис» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, причинили или могут причинить вред деловой репутации – конкурентам (в данном случае ИП Прищепа А.Г.).

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Хакасского УФАС России считает, что материалами дела в достаточной степени установлены факты совершения ООО «Домофон сервис» недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Домофон сервис» (655017 Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Пушкина, 111, офис 316) нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Домофон сервис» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, для чего прекратить действия, порочащие деловую репутацию индивидуального предпринимателя Прищепа А.Г.

Председатель комиссии: П.А. Шалимов

Члены комиссии: И.И. Жукова

Н.В. Лесниченко

Е.С. Северина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

П Р Е Д П И С А Н И Е
по делу № 17-А-11

20 сентября 2011 года г. Абакан

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Шалимов П.А., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены Комиссии: Жукова И.И., ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Лесниченко Н.В., специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Северина Е.С., старший специалист 3 разряда отдела антимонопольного законодательства и рекламы,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего Решения от 20 сентября 2011 года по делу № 17-А-11 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Домофон сервис» (655017 Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Пушкина, 111, офис 316) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Обществу с ограниченной ответственностью «Домофон сервис» прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в целях предупреждения совершения недобросовестной конкуренции не допускать действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего:

1. Не допускать распространение сведений порочащих деловую репутацию индивидуального предпринимателя Прищепа А.Г.

2. О выполнении пункта 1 настоящего предписания ООО «Домофон сервис» сообщить в адрес Хакасского УФАС России в срок до 20.12.2011.

Председатель комиссии: П.А. Шалимов

Члены комиссии: И.И. Жукова

Н.В. Лесниченко

Е.С. Северина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Решение и Предписание антимонопольного органа отменено решением Арбитражного суда Республики Хакасии.

- [a74-3613-2011_20111208_reshenija20i20postanovlenija.pdf](#)