

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...>. - заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России,

члены Комиссии: <...>. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...>. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...>. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...>. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии:

представителя заявителя – ООО «МТГ. Бизнес-решения»,

представителя заказчика – ГУ УР «Центр занятости населения города Ижевска» (далее по тексту – Заказчик),

члена котировочной комиссии ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска»,

представителя заинтересованного лица – ЗАО «ИКЦ Интерком»,

представителя заинтересованного лица – Государственного автономного учреждения Удмуртской Республики «Центр технического обеспечения службы занятости населения» (далее по тексту – Автономное учреждение),

рассмотрев жалобу ООО «МТГ» (далее - Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения Удмуртской Республики «Центр занятости населения г. Ижевска» при проведении запроса на поставку системы электронного управления очередью (далее – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

13.05.2011 года в Удмуртского УФАС России поступила жалоба от ООО «МТГ. Бизнес-решения» о признании незаконными действия котировочной комиссии ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска», выразившиеся в признании победителем запроса котировок Государственного автономного учреждения Удмуртской Республики «Центр технического обеспечения службы занятости населения». Заявленные требования мотивированы наличием заинтересованности ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска» в победе заявки Государственного автономного учреждения Удмуртской Республики «Центр технического обеспечения службы занятости населения», поскольку, по мнению Общества, ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска» является его учредителем. Считает, что в действиях Заказчика имеются признаки нарушения требований части 4 статьи 7 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой членами котировочной комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах

размещения заказа (в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или заявки на участие в запросе котировок либо состоящие в штате организаций, подавших указанные заявки), либо физические лица, на которых способны оказывать влияние участники размещения заказа (в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами участников размещения заказа)....

Представитель Заказчика возражал против удовлетворения жалобы, пояснил, что Государственное автономное учреждение Удмуртской Республики «Центр технического обеспечения службы занятости населения» является самостоятельным юридическим лицом, учредителем которого выступает Удмуртская Республика в лице Управления государственной службы занятости населения Удмуртской Республики, каковым Заказчик не является. В подтверждении указанного довода представил Устав Государственного автономного учреждения Удмуртской Республики «Центр технического обеспечения службы занятости населения».

Из пояснений члена котировочной комиссии Заказчика следует, что основанием для определения победителем Государственного автономного учреждения УР «Центр технического обеспечения службы занятости населения» явилось то, что последний подал котировочную заявку, отвечающую всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

20.04.2011 года ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска» на официальном сайте [www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru) разместило извещение о проведении запроса котировок №0313200016411000018 на поставку системы электронного управления очередью. Начальная максимальная цена контракта установлена в размере 452 500 рублей.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок предметом запроса котировок является поставка системы электронного управления очередью. Согласно извещению о проведении запроса котировок к поставляемому товару предъявляются следующие требования:

Наименование компонентов товара Ед.

изм.

Количество

Точка регистрации: Терминал с сенсорным экраном не менее 17 дюймов, с встроенным системным блоком (Intel Cel 2.4 512 Mb80GbSoundLanRS232 Windows 7 Professional Rus OEM термопринтер Custom VKP80II Источником бесперебойного питания, с обеспечением работы терминала в течение 5 минут. В напольном антивандальном исполнении. шт.

1

Конвертор RS232 в RS485 внешний с кабелем подключения к компьютеру 1м, с настенным креплением. шт. 1

Блок питания 12В не менее 10А шт 1

Центральное информационное табло: ЖК телевизор Samsung LE-37C530; 1920x1080; Контраст 60000:1; Звук 2x10 Вт; Входы: AV, аудио x3, компонентный, SCART, RGB, VGA,

HDMI x3, USB. Вес с подставкой- не более - 14 кг. Размеры без подставки (ШхВхГ): не более 902x562x77 мм. Кронштейн Holder для крепления телевизора на стену.  
шт.

2

Системный блок для центрального информационного табло: Intel Pentium 2.4 1024 Mb500 GbSVGA DVI PCI-ESoundWindows 7 Professional Rus OEM микроATX. Кабели для подключения телевизоров к компьютеру – не менее 15м шт.

1

Табло оператора: имеющие четыре цифровых знака (старший знак должен иметь возможность вывода символьной информации), высокой яркости свечения - не менее 10000 кдм<sup>2</sup> ; цвет свечения элементов матрицы - красный с размером знака не более 80\*60 и не менее 55\*35. Интерфейс RS485 дуплекс (двухсторонний обмен для контроля целостности системы); адресация двумя байтами(13бит) 8190 адресов габариты не более 150x320x40 мм и не менее 125x250x30 потребление тока не более 250 мА кронштейн крепления на стол оператора высотой 0,75м с возможностью установки табло на стену вдоль и перпендикулярно к стене.

шт.

21

Программное обеспечение управления электронной очередью, разработанное с учетом организации приема безработных в службе занятости населения. шт. 1

До окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок поступили заявки от Государственного автономного учреждения УР «Центр технического обеспечения службы занятости населения», Обществ «МТГ. Бизнес-решения», «Инком», «ИКЦ Интерком».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок №0313200016411000018-1 от 04.05.2011 года победителем в проведении запроса котировок признано Государственное автономное учреждение УР «Центр технического обеспечения службы занятости населения» с предложением о цене контракта 390 000 рублей.

В соответствии с ч. 3 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В материалы дела Заказчиком представлена котировочная заявка Государственного автономного учреждения УР «Центр технического обеспечения населения», изучив которую Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к следующим выводам. В своей заявке автономное учреждение не указало конкретные технические характеристики и функциональные свойства товара, вместо этого буквально воспроизвело в своей заявке часть текста пункта 3 «Наименование, характеристики и количество поставляемых товаров»" извещения о проведении запроса котировок, что подтверждается сохраненными в этом тексте словами "не менее", "не более". Подобное оформление котировочной заявки является ненадлежащим, так как в представленной заявке не указаны конкретные значения товара, поставка которого является предметом контракта, на право заключения которого проводится запрос котировок, в связи с чем определение предмета государственного контракта становится невозможным.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям,

установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В силу пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации существенным условием договора признается его предмет. Отсутствие в котировочной заявке конкретных показателей товара приводит к невозможности установить, какой товар предлагается к поставке участником, а это в свою очередь влечет неопределенность предмета договора.

Таким образом, участник размещения заказа обязан отражать в своей заявке конкретные характеристики товара.

С учетом установленных обстоятельств заявка Государственного автономного учреждения «Центр технического обеспечения службы занятости населения» на участие в запросе котировок не соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок, что в силу части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов является основанием для нерассмотрения и отклонения заявки от участия в запросе котировок.

В действиях котировочной комиссии Заказчика, связанных с допуском к участию в запросе котировок участника размещения заказа, заявка которого не соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок содержится нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказа, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Комиссия Удмуртского УФАС России также пришла к выводу о том, что довод Заявителя жалобы о наличии в действиях Заказчика признаков нарушения части 4 статьи 7 Закона о размещении заказов не подтвержден материалами дела.

В части 4 статьи 7 Закона о размещении заказов установлено, что членами котировочной комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах размещения заказа (в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или заявки на участие в запросе котировок либо состоящие в штате организаций, подавших указанные заявки), либо физические лица, на которых способны оказывать влияние участники размещения заказа (в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерами) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами участников размещения заказа), а также непосредственно осуществляющие контроль в сфере размещения заказов должностные лица уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления. В случае выявления в составе комиссии указанных лиц заказчик, уполномоченный орган, принявшие решение о создании комиссии, обязаны незамедлительно заменить их иными физическими лицами, которые лично не заинтересованы в результатах размещения заказа и на которых не способны оказывать влияние участники размещения заказа, а также которые не являются непосредственно осуществляющими контроль в сфере размещения заказов должностными лицами органов, уполномоченных на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.05.2011 года следует, что членами комиссии являлись Петров Д.В., Андреева И.А., Кокорин Б.В., Шумский А.В., Плетенева (секретарь).

Анализ штатного расписания Государственного автономного учреждения УР «Центр технического обеспечения службы занятости населения», представленного по письменному запросу Удмуртского УФАС России, показал, что вышеперечисленные лица не состоят в штате сотрудников автономного

учреждения.

Таким образом, в состав котировочной комиссии Заказчика вошли лица, которые не были и не могли быть лично заинтересованы в результатах размещения заказа. Кроме того, Государственное автономное учреждение УР «Центр технического обеспечения службы занятости населения» было признано победителем запроса котировок, в связи с представлением в заявке предложения о цене контракта, которое являлось наименьшей по сравнению с остальными заявками, о чем свидетельствует протокол рассмотрения котировочных заявок от 04.05.2011 года.

В рамках внеплановой проверки рассматриваемого заказа Комиссия Удмуртского УФАС России выявила нарушения законодательства о размещении заказов.

1. Форма котировочной заявки, являющаяся приложением к извещению, содержит требование об указании сведений, не предусмотренных ст.44 Закона, а именно: номер телефона, КПП, адрес электронной почты, место доставки поставляемого товара, сроки поставки.

Статьей 44 Закона о размещении заказов установлены требования, предъявляемые к котировочной заявке, в соответствии с которыми, котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Таким образом, Законом определен исчерпывающий перечень сведений, содержащихся в котировочной заявке.

Требование о предоставлении сведений о номере телефона, e – mail, месте доставки отсутствует в перечне, предусмотренном статьей 44 Закона о размещении заказов, следовательно, требование Заказчика о предоставлении указанных сведений участниками размещения заказа незаконно.

Кроме того, форма котировочной заявки, установленная Заказчиком в извещении, не содержит требования об указании участниками размещения заказа в своих заявках таких сведений как идентификационный номер налогоплательщика, согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, предоставление которых прямо предусмотрено статьей 44 Закона о размещении заказов.

Статья 44 Закона обращена не к участнику размещения заказа, а к государственному (муниципальному) заказчику, который формирует форму котировочной заявки, согласно пункту 3 статьи 43 названного Закона.

Следовательно, при проведении запроса котировок заказчик должен учитывать: форму котировочной заявки, которая устанавливается самим заказчиком в извещении и цену предлагаемого товара (работы, услуги). Участник размещения заказа должен подать заявку по установленной форме.

Требование о предоставлении сведений, не предусмотренных Законом, а равно непредоставление участником размещения заказа таких сведений как идентификационный номер налогоплательщика, согласие исполнить условия

контракта могут повлечь за собой неправомерное отклонение заявки.

Таким образом, установив в форме котировочной заявки требование о предоставлении сведений, не предусмотренных Законом, и не установив в форме котировочной заявки, требования о предоставлении таких сведений как фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), Заказчик нарушил положения статьи 44 Закона.

Установление должностным лицом Заказчика требований по предоставлению участниками размещения заказа в составе котировочной заявки не предусмотренных законодательством о размещении заказов сведений, содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно ч. 1 ст. 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами (ч. 2 ст. 8 Закона).

Порядок подачи котировочных заявок определен статьей 46 Закона, частью 1 которой определено, что любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

В соответствии с формой котировочной заявки участнику размещения заказа требовалось заполнить сведения о наименовании организации, юридическом адресе, что подразумевает под собой возможность подачи котировочной заявки исключительно юридическим лицом. В таком случае индивидуальные предприниматели, физические лица не смогут принять участие в данном запросе котировок, поскольку для них не установлены строки для заполнения, такие как фамилия, имя отчество, адрес места жительства и т.д.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, законодателем закреплена возможность подачи котировочной заявки, как в письменной, так и в электронной форме.

В нарушение данной нормы Заказчиком в пункте 9 извещения о проведении запроса котировок установлено, что котировочная заявка должна быть представлена в письменной или печатной форме. О возможности подать заявку посредством электронной почты Заказчиком не предусмотрено.

Таким образом, Заказчиком нарушены часть 2 статьи 8 и часть 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.

4. В силу части 5 статьи 60 Закона о размещении заказов заказчик не вправе заключить государственный или муниципальный контракт до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии органами, указанными в части 1 настоящей статьи. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок

рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представителем Заказчика был представлен государственный контракт № 127 от 18.05.2011 года, подписанный с нарушением части 5 статьи 60 Закона о размещении заказов, поскольку заключен до рассмотрения жалобы на действия котировочной комиссии Заказчика.

Как следует из материалов дела, 17.05.2011 года в 13 час. 41 мин. антимонопольный орган известил факсограммой от 17.05.2011 года № 230 Заказчика о поданной жалобе ООО «МТГ. Бизнес-решения». Данная факсограмма была получена Заказчиком 17.05.2011 года в 13 час. 41 мин., что подтверждается отметкой в получении факса Киршиной Г.Н., факт наличия трудовых отношений с которой Заказчиком не отрицается.

Из текста факсограммы следовало, что в адрес Заказчика направляется уведомление о содержании жалобы ООО «МТГ. Бизнес-решения» и проведении внеплановой проверки в отношении ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска», содержащее требование о приостановлении размещения заказа.

При таких обстоятельствах, после уведомления антимонопольного органа о поступлении жалобы у Заказчика отсутствовали основания для заключения государственного контракта.

В указанных действиях Заказчика имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МТГ. Бизнес-решения» на действия котировочной комиссии ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска» по рассмотрению котировочных заявок на участие в запросе котировок на поставку системы электронного управления очередью необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 2 статьи 8, статьи 44, части 2 статьи 46, части 5 статьи 60 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях котировочной комиссии ГКУ УР «Центр занятости населения г. Ижевска» нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
4. Предписание не выдавать в связи с заключенным государственным контрактом.
5. Передать материалы должностному лицу для возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении должностного лица Заказчика, членов котировочной комиссии.
6. Передать материалы в правоохранительные органы.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: