

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «12» октября 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «19» октября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, <...>, <...>, <...>,

рассмотрев дело № А-14.8/30 2016 по признакам нарушения ИП <...>, статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в осуществлении пассажирских перевозок по регулярному межмуниципальному автобусному маршруту «Благовещенск – Талакан» без участия в конкурсных процедурах и в отсутствие разрешительных документов, выданных уполномоченным органом исполнительной власти Амурской области, в присутствии представителя заявителя <...>, представителя министерства транспорта и строительства Амурской области <...>, индивидуального предпринимателя <...>, представителя <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление ИП <...> на действия ИП <...> по вопросу недобросовестной конкуренции при осуществлении междугородних пассажирских перевозок по маршруту «г. Благовещенск – пгт. Талакан (через г. Завитинск)».

Приказом Амурского УФАС России от 05.08.2016 № 137 в отношении ИП <...> возбуждено дело № А-14.8/30 2016 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения статьи 14.8 Закона «О защите конкуренции». Определением от 18.08.2016 рассмотрение дела назначено на 06.09.2016 в 10 часов 00 минут. Определением от 06.09.2016 рассмотрение дела отложено на 29.09.2016 в 09 часов 30 минут. Определением от 29.09.2016 рассмотрение дела отложено на 12.10.2016 в 10-00 часов.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в письменной позиции по делу, пояснил, что на протяжении года ИП <...> осуществляет пассажирские перевозки по маршруту «Благовещенск-Талакан» без заключения соответствующего договора с министерством транспорта и строительства Амурской области, а до апреля 2016 года – без лицензии. Перевозки осуществляются ежедневно по четыре рейса. Время отправки и

прибытия совпадает с графиком движения ИП <...>. Несмотря на выданное Амурским УФАС России предупреждение до настоящего времени перевозки ИП <...> не прекращены. Стоимость проезда изначально была установлена на уровне стоимости ИП <...> в размере 600 рублей. В настоящее время стоимость снижена ИП <...> до 500 рублей. Указанная деятельность приносит убытки ИП <...>, поскольку существенная часть пассажиров пользуется услугами ИП <...>, заполняемость автобусов ИП <...> не более 5-8 человек. Указанная деятельность является нарушением антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела представитель министерства транспорта и строительства Амурской области поддержала доводы, изложенные в письменной позиции по делу, пояснил, что министерством ИП <...> не выдавались карты маршрута, не заключались договоры на обслуживание маршрутов. Согласно данным спутниковой навигации транспортное средство, принадлежащее ИП <...>, ежедневно осуществляет движение по маршруту Благовещенск-Завитинск-Талакан, время движения приблизительно совпадает с временем движения автобусов ИП <...> ИП <...> осуществляет именно регулярные, а не заказные перевозки, поскольку при заказных перевозках оказываются услуги по перевозке лиц, объединенных какой-либо общей целью, например, работники предприятия или экскурсия. Кроме того, выдача билетов при заказных перевозках не производится. ИП <...> в министерство не обращался, в конкурсах на обслуживание маршрутов не участвовал. В настоящее время имеется два действующих маршрута до п. Талакан: через г. Завитинск и через п. Новобурейский. Маршрут «Благовещенск-Талакан (через Завитинск) обслуживает ИП <...>, маршрут «Благовещенск-Талакан (через Новобурейский) обслуживает ИП <...>. Указанные предприниматели имеют карты маршрутов.

Индивидуальный предприниматель <...> пояснил следующее.

ИП <...> осуществляет пассажирские перевозки по маршруту «Благовещенск-Талакан» с 2004 года, средняя наполняемость автобусов была 70-80%, в настоящее время после того, как начал осуществлять деятельность ИП <...>, наполняемость снизилась до 25-30%. Автобусы ИП <...> забирают пассажиров до подхода автобуса ИП <...>, указанной деятельностью причиняются убытки ИП <...>.

Письменная позиция по делу, запрошенные документы и сведения ИП <...> в материалы дела не представлены.

Изучив имеющиеся в материалах дела документы и сведения, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссией установлено следующее.

ИП <...> осуществляет регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршруту № 613 «г. Благовещенск – пгт. Талакан (через Завитинск)» межмуниципальной маршрутной сети Амурской области на основании договора на обслуживание маршрута от 22.07.2015 (с 22.07.2015 по 21.01.2016), договора на обслуживание маршрута от 11.01.2016 (с 21.01.2016 по настоящее время). Движение осуществляется ежедневно.

Министерством транспорта и строительства Амурской области ИП <...> выдана карта маршрута регулярных перевозок серия <...> сроком действия с 10.05.2016 по 22.01.2021, маршрут № 613 «пгт. Талакан–г. Благовещенск».

Согласно заявлению ИП <...>, на протяжении года ИП <...> по вышеуказанному маршруту осуществляются регулярные пассажирские перевозки в отсутствие лицензии и заключенного договора на обслуживание маршрута.

Статьями 14.1-14.8 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Поскольку ИП <...> и ИП <...> осуществляются пассажирские перевозки по маршруту «г. Благовещенск – пгт. Талакан», то указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами.

Кроме того, регулярные пассажирские автобусные перевозки по маршруту № 538 «г. Благовещенск – пгт. Талакан (Бурейский район)» осуществляет ИП <...>.

Согласно статье 5 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» перевозки пассажиров и багажа подразделяются на:

- регулярные перевозки;
- перевозки по заказам;
- перевозки легковыми такси.

Как следует из положений статей 14, 17, 19, 21 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», право на осуществление регулярных пассажирских перевозок по межмуниципальным маршрутам приобретает перевозчик по результатам проведенных уполномоченным государственным органом субъекта Российской Федерации конкурентных процедур.

В соответствии с частью 3 статьи 5 Закона Амурской области от 22.12.2004 № 394-ОЗ «Об автомобильном пассажирском транспорте в Амурской области», действовавшего до 11.01.2016, перевозка пассажиров по муниципальным, пригородным и межмуниципальным регулярным автобусным маршрутам общего пользования осуществляется на основании договора, заключенного по результатам проведенного конкурса.

ИП <...>, ИП <...> осуществляют регулярные пассажирские перевозки на основании договоров, заключенных по результатам проведенных конкурсных процедур, а также карт маршрутов, выданных министерством транспорта и строительства Амурской области.

Вместе с тем, согласно информации, представленной министерством транспорта и строительства Амурской области, договоры на обслуживание регулярных межмуниципальных маршрутов с ИП <...> не заключались, карты маршрутов не выдавались.

Таким образом, ИП <...> осуществляет регулярные пассажирские перевозки по межмуниципальному маршруту с нарушением статьи 5 Закона Амурской области от 22.12.2004 № 394-ОЗ «Об автомобильном пассажирском транспорте в Амурской области» (до 11.01.2016), статей 14, 17, 19, 21 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Факт осуществления ИП <...> вышеуказанных перевозок подтверждается следующими доказательствами:

- информацией, представленной управлением государственного автодорожного надзора по Амурской области: постановления мирового судьи по Благовещенскому городскому судебному участку № 3 от 16.09.2015 по делу № 5-2126/2015, от 30.09.2015 по делу № 5-1677/2015; протоколы об административных правонарушениях по части 2 статьи 14.1.2 КоАП РФ от 04.04.2016 № 1099/Ц, от 04.04.2016 № 1097/Ц, составленные должностными лицами управления государственного автодорожного надзора;

- данные мониторинга движения принадлежащего ИП <...> автобуса «Фольксваген Луидор» (гос. номер <...> Е 890 КН), представленные АО «РНИЦ по Амурской области» за период с 28.03.2016 по 23.08.2016, согласно которым данное транспортное средство ежедневно курсирует по маршруту Благовещенск-Завитинск-Талакан;

- размещенной ИП <...> информацией (баннеры) об осуществлении пассажирских перевозок по маршрут «пгт. Талакан – г. Благовещенск», с указанием времени отправления и прибытия, мест посадки и высадки. Рекламная информация размещена по адресам: п. Талакан, район дома № 119; п. Талакан-2, д. № 29, что подтверждается представленными заявителем фотографиями, пояснениями ИП <...> (вход. № 2726 от 16.06.2016);

- проездным документом (билетом) от 27.09.2016, серия ВАП-03, № 001284 по маршруту «г. Благовещенск-пгт. Талакан» с печатью ИП <...>.

Осуществляемые ИП <...>. перевозки не являются заказными, о чем свидетельствует размещенная данным предпринимателем рекламная информация (баннеры), на которых указан график движения.

Кроме того, при осуществлении заказных перевозок выдача проездного документа (билета) не осуществляется.

Факт осуществления ИП <...> регулярных пассажирских перевозок также установлен протоколами управления государственного автодорожного надзора по Амурской области от 04.04.2016 № 1099/Ц, от 04.04.2016 № 1097/Ц, постановлениями мирового суда Благовещенского городского судебного участка

№ 3 от 16.09.2015 по делу № 5-2126/2015, от 30.09.2015 по делу № 5-1677/2015.

Доводы ИП <...> о том, что перевозки не являются регулярными, а осуществляются по заказу, исследовались мировым судом при рассмотрении дел №№ 5-1677/2015, 5-2126/2015, в том числе, судом дана оценка договору фрахтования от 22.04.2014, заключенному между ИП <...> и ООО «Коршаков», и были отклонены.

Доказательства осуществления ИП <...> заказных, а не регулярных перевозок ИП <...> в Амурское УФАС России не представлены.

Вышеуказанные действия ИП <...> причинили/могли причинить убытки ИП <...>, ИП <...> в виде недополученных денежных средств от продажи билетов в связи с оттоком пассажиров в пользу ИП <...>.

Исходя из вышеизложенного, комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ИП <...> по осуществлению пассажирских перевозок по регулярному межмуниципальному автобусному маршруту «Благовещенск – Талакан» без участия в конкурсных процедурах и в отсутствие разрешительных документов, выданных уполномоченным органом исполнительной власти Амурской области, являются нарушением статьи 14.8 Закона «О защите конкуренции».

Согласно пояснениям представителя заявителя ИП <...> продолжает осуществлять вышеуказанные перевозки, доказательства обратного в материалах дела не имеются.

В связи с вышеизложенным комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП <...>, выразившиеся в осуществлении пассажирских перевозок по регулярному межмуниципальному автобусному маршруту «Благовещенск – Талакан» без участия в конкурентных процедурах и в отсутствие разрешительных документов, выданных уполномоченным органом исполнительной власти Амурской области, нарушающими статью 14.8 Закона «О защите конкуренции».
2. Выдать ИП <...> предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев с момента его вынесения.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>