

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1423/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

04 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Шевченко Л.С. (далее – Заявитель) на действия ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю при проведении электронного аукциона: «Приобретение гелия марки-Б с доставкой до места дислокации комплекса в зависимости от выполняемых задач по Краснодарскому краю» (извещение №0118100009116000042) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю проводился электронный аукцион: «Приобретение гелия марки-Б с доставкой до места дислокации комплекса в зависимости от выполняемых задач по Краснодарскому краю» (извещение №0118100009116000042).

Начальная (максимальная) цена контракта – 700 000,00 руб.

Согласно протоколу №0118100009116000042 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.09.2016г. ИП Шевченко Л.С. отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, предусмотренным ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с непредставлением информации,

предусмотренной п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Инструкции по заполнению заявки указано, что указанные показатели заполняются в соответствии с разделом «Техническое задание» документации об электронном аукционе при этом участник закупки указывает конкретные характеристики товара, не допускается использование формулировок «не более», «не менее», за исключением случаев, когда указанным способом показатели характеристик товарам обозначаются производителем товара.

В Техническом задании Заказчику требовалось: п.1 «Гелий с доставкой» единица измерения «Баллон 40л» количество «140», Класс «Б»; ТУ 0271-135-31323949-2005; ГОСТ 949-73.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В составе первой части заявки ИП Шевченко Л.С. предложено: п.1 «Гелий с доставкой» единица измерения «шт» количество «140».

Таким образом, участник не представил показатели, предусмотренные заказчиком в техническом задании.

С запросом о разъяснении положений аукционной документации ИП Шевченко Л.С. не обращался.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ИП Шевченко Л.С. не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ИП Шевченко Л.С. необоснованной.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0118100009116000042).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.