

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России

г. Калуга

«19» января 2011 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителей аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в сфере строительства, реконструкции и связанных с ними проектных работ для нужд Калужской области (далее - единая комиссия) ----- (доверенность № НВ-02/31-11 от 12.01.2011 г.), ----- (доверенность № НВ-02/31-11 от 12.01.2011 г.), представителей ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй» ----- (доверенность от 17.01.2011 г.), ----- (доверенность от 17.01.2011 г.), жалобу ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй» по существу, установила:

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй» (далее – заявитель) на действия государственного заказчика – ГУ «Калугадорзаказчик», единой комиссии при проведении открытого аукциона № 721/2010а «Капитальный ремонт автомобильной дороги: Лот № 1 – Козельск – Ульяново – Дудоровский – Хвастовичи. 1-й участок ПК 0+00 – ПК 202+00», выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй».

В своей жалобе заявитель сообщает, что единая комиссия приняла необоснованное решение об отказе в допуске к участию в аукционе ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй», в связи с тем, что в составе заявки не представлена копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Представители единой комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили, что в соответствии с законодательством о размещении заказов представление в составе заявки копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию является обязательным.

Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

23.11.2010 г. на официальном сайте Калужской области о размещении заказов tender.admobikaluga.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 721/2010а «Капитальный ремонт автомобильной дороги: Лот №1 – Козельск-Ульяново-Дудоровский-Хвастовичи. 1-й участок ПК 0+00 – ПК 202+00». 23.11.2010 г. на официальном сайте tender.admobikaluga.ru была также размещена документация об аукционе.

В соответствии с п.п. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ) заявка на участие в аукционе должна содержать в том числе: копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 данного Федерального закона.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае: непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 данного Федерального закона.

Согласно Протоколу № 721/2010а-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй» отказано в допуске к участию в аукционе с обоснованием: «Заявка не соответствует требованиям документации об аукционе: не представлен документ, определенный ч.

2 ст. 35 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ: копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию. (п. 20 Информационной карты заявки на участие в аукционе; п. 2 ч. 1 ст. 12 94-ФЗ).

В соответствии с ч. 2 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ для ввода объекта в эксплуатацию застройщик обращается в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления или уполномоченную организацию, осуществляющую государственное управление использованием атомной энергии и государственное управление при осуществлении деятельности, связанной с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, выдавшие разрешение на строительство, с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Заявитель в подтверждение доводов жалобы ссылается на тот факт, что на основании ч. 2 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию имеет отношение больше к застройщику или заказчику. ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй» является субподрядчиком и не располагает таким документом.

Комиссия Калужского УФАС России находит данный довод заявителя несостоятельным, так как ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ содержит четкий перечень документов, которые должны быть приложены к заявке на участие в аукционе, в том числе предписывает представлять в составе заявки как копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, так и копию акта приемки объекта капитального строительства.

Кроме того, Комиссия Калужского УФАС России, установила, что заявитель не воспользовался своим правом на обращение к заказчику и в уполномоченный орган за разъяснением требований о предоставлении рассматриваемых документов в составе заявки.

Заявитель в подтверждение своих доводов так же ссылается на тот факт, что в соответствии с п. 3 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган имеет право запросить у соответствующих органов и организаций сведения о вводе объекта капитального строительства в эксплуатацию, об акте приемки объекта капитального строительства, предоставляемом при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Комиссия Калужского УФАС России находит указанные доводы заявителя несостоятельными, так как в соответствии с п. 3 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, запрашивать сведения имеет право заказчик, уполномоченный орган. В компетенцию единой комиссии входит допуск заявок или отклонение заявок. Таким образом, Комиссия не нарушила положения ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ при принятии решения об отказе в допуске к участию в аукционе ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй».

Учитывая вышеизложенное, комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что единая комиссия не нарушила положения Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ при принятии решения об отказе в допуске к участию в аукционе ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй».

Руководствуясь требованиями статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, исследовав обстоятельства дела, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, решила:

Жалобу ЗАО «Лемминкяйнен Дор Строй» признать необоснованной.

Согласно ч. 9 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии: _____

Члены комиссии: _____
