

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 028/05/18-94/2019

«11» сентября 2019 г.

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: временно исполняющий обязанности руководителя Амурского УФАС России <...>,

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России, <...>, специалист-эксперт указанного отдела Амурского УФАС России,

рассмотрев дело № 028/05/18/-94/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Закон «О рекламе») при распространении рекламы посредством смс – сообщения без получения предварительного согласия абонента,

в отсутствие представителей лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушения законодательства о рекламе:

ООО «ОСК» (ИНН 7705658056, ОГРН 1057746705631, КПП 770501001, адрес (место нахождения): г. Москва, ул. Летниковская 10, стр.1), извещено о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом;

ПАО «Вымпел-Коммуникации» (ОГРН: 1027700166636, дата присвоения ОГРН: 28.08.2002, ИНН: 7713076301, КПП: 771301001,127083, г. Москва, ул. 8 Марта, д.10, строение 14), извещено о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом;

ООО ««ЗАУ ТЕЛЕКОМ» (ОГРН: 1157847312644, дата присвоения ОГРН: 14.09.2015, ИНН: 7806194562, КПП: 780201001, адрес места нахождения: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, д. 15, лит. А, пом. Б-303), извещено о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом;

заявителя, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Амурским УФАС России в ходе рассмотрения заявления физического лица (вх. № 881-э от 07.03.2019) установлено, что 04.03.2019 в 11:35 на номер <...> <...>, принадлежащий Заявителю, с номера, имеющего буквенный идентификатор «zcom», поступило смс-сообщение рекламного характера, с текстом следующего содержания: УСПЕЙ КУПИТЬ! Безлимит АКВА + ФИТНЕС= 8800! ДО 06.03! ТК Родео

88126440288». Заявитель указал, что своего согласия на получение смс-сообщения рекламного характера не давал.

Текст вышеназванного сообщения, согласно пунктов 1-3 статьи 3 Закона «О рекламе», подпадает под понятие рекламы, поскольку адресован неопределенному кругу лиц и направлен на привлечение внимание к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 35 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон «О связи»):

электросвязь - любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам (пункт 35);

абонент – пользователь связи, с которым заключён договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номеров или уникального кода идентификации (пункт 1);

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В целях сбора доказательств, необходимых для определения наличия либо отсутствия признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрения данного обращения по существу, был направлен запрос (исх.03-974/693-э от 22.03.2019) о предоставлении информации оператору сотовой связи Заявителя - ПАО «Мегафон».

Согласно письменным пояснениям ПАО «Мегафон» (вх.1238-э от 28.03.2019) следует, что абонентский номер <...> <...> выделен Заявителю на основании Договора об оказании услуги связи «Мегафон» от 17.12.2017. Телефонный номер <...> имеющий буквенный идентификатор zcom выделен АО «МегаЛабс» (ИНН 7713556058, ОГРН 1027809169585, адрес: 127006, г. Москва, Оружейный переулок 41).

В целях сбора доказательств, необходимых для определения круга лиц в чьих действиях содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Амурским УФАС России был направлен запрос (исх.03-1153/1137-э от 04.04.2019) в адрес АО «МегаЛабс».

Из информации, представленной АО «МегаЛабс» (вх. 1415 от 23.04.2019) следует, что рассылка указанного сообщения осуществлялась ООО «ОСК» по договору

№ДМИ-ОСК-01072016 от 01.07.2016 (далее - Договор), по которому Общество оказывает услуги по предоставлению доступа к интерфейсу размещения рекламно-информационных материалов Клиента ООО «ОСК». Согласно условиям Договора, ООО «ОСК» обязуется получать согласие абонентов, среди которых предполагается осуществить распространение рекламно-информационных материалов и использовать при формировании информационного или рекламного сообщения абонентские номера только тех абонентов, у которых такое согласие было получено (п. 4.8. Договора). В рамках Договора Клиент ООО «ОСК» самостоятельно определяет желаемое имя отправителя, текст, предполагаемого к отправке текстового сообщения, и осуществляет выбор абонента-получателя в электронной форме с помощью имеющегося у него программного интерфейса. Общество не осуществляет непосредственного направления абоненту короткого текстового сообщения, а лишь предоставляет доступ к интерфейсу направления рекламно-информационных материалов. Данные действия осуществляет Клиент ООО «ОСК». В рамках заключенного договора №РМИ-МГФ-010120174 от 01.01.2017 ПАО «МегаФон» оказывает Обществу услуги по рассылке СМС-сообщений, сформированных Клиентом ООО «ОСК», указанным Клиентом ООО «ОСК» в интерфейсе абонентам ПАО «МегаФон». Никакого отдельного дополнительного оборудования Общества в данном процессе не задействовано. То есть, технически Общество не имеет доступа к сети электросвязи и не участвует в процессе формирования и направления рекламных сообщений. Таким образом, Общество не может быть признано рекламораспространителем по сетям электросвязи в смысле статьи 18 Федерального закона «О рекламе». В связи с тем, что Общество не является субъектом указанной нормы, оно не обязано получать согласие абонента, при этом в договоре с ООО «ОСК» такая обязанность установлена именно в отношении ООО «ОСК», как лица, непосредственно либо с привлечением третьих лиц, формирующих текст рекламного сообщения. Согласно Договору, Общество предоставляет доступ к интерфейсу размещения рекламно-информационных материалов и не имеет технологической возможности осуществлять премодерацию (в том числе предварительное получение согласий абонентов) от своих контрагентов, поскольку текст сообщения и выбор адресата производится самостоятельно на стороне партнера (п.7.11 Договора). В связи с чем обязанность по получению согласия абонента возлагается по договору на ООО «ОСК». Идентификатор «zcom» не является абонентским номером, а является именем отправителя, которое клиент ООО «ОСК» самостоятельно указывает при формировании текста сообщения. В доказательство АО «МегаЛабс» представил копию договора № РМИ-МГФ-01012017 от 01.01.2017, заключенного между ПАО «Мегафон» и АО «МегаЛабс» и копию договора № ДМИ-ОСК-01072016 от 01.07.2016, заключенного между ООО «ОСК» и АО «МегаЛабс».

Определением о возбуждении дела № 028/05/18/-94/2019 от 29.04.2019 (исх. № 03-1474-э от 30.04.2019) ООО «ОСК» (ИНН 7705658056, ОГРН 1057746705631, КПП 770501001, адрес (место нахождения): г. Москва, ул. Летниковская 10, стр.1) привлечено в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, в срок до 21.05.2019 ООО «ОСК» необходимо было представить в Амурское УФАС России информацию, в том числе, копию согласия абонента номера +7<...> на получение рекламы с номера, имеющего буквенный идентификатор «zcom».

В соответствии с указанным определением, рассмотрение дела № 028/05/18/-94/2019 назначено на 28.05.2019 в 10:00 часов. 28.05.2019 на рассмотрение дела

№028/05/18/-94/2019 представители ООО «ОСК» не явились.

ООО «ОСК» письменно (вх. № 1970-э от 21.05.2019; вх. № 1840 от 30.05.2019) сообщило, что ООО «ОСК» оказывает технические услуги обеспечения функционирования программного обеспечения лицам, осуществляющим рассылку смс-сообщений, не обладающим соответствующим оборудованием и программным обеспечением. Согласно содержащейся в запросе информации, смс-сообщения, послужившие причиной рассмотрения вопроса, были получены на телефонный номер <...> <...>. ООО «ОСК» проверило факт направления каких-либо сообщений операторам связи для их дальнейшей отправки на указанный телефонный номер и выяснило, что указанное в Вашем запросе сообщение действительно поступало на наше оборудование от ООО «Вымпел-Коммуникации» (далее - Клиент) на основании заключенного с указанной компанией Договора № sms-ОСК-ВК-0113 от 01 ноября 2013г. (далее - Договор). По указанному Договору ООО «ОСК» оказывает Клиенту техническую услугу предоставления доступа к программному обеспечению, обеспечивающему доставку смс-сообщений Клиента смс-сервер оператора связи. В соответствии с Договором, формирование и отправка смс-сообщений осуществляется Клиентом самостоятельно, без согласования с нашим обществом текстов и адресатов направляемых сообщений. При этом ООО «ОСК» не имеет технической возможности каким-либо образом формировать, дополнять, обрабатывать поступающие от Клиента смс-сообщения. Программное обеспечение ООО «ОСК» лишь осуществляет передачу текста смс-сообщения и номера адресата сообщения на оборудование оператора связи; указанная передача происходит в автоматическом режиме без какого-либо вмешательства со стороны ООО «ОСК». При этом в соответствии с условиями Договора Клиент обязуется не использовать услуги ООО «ОСК» в целях распространения информации, не запрошенной получателем, либо информации, от получения которой получатель предварительно отказался. В случае если текст рассылаемых с помощью программного обеспечения ООО «ОСК» сообщений, может быть признан рекламой, рекламораспространителем в этом случае будет являться Клиент как лицо, осуществляющее распространение рекламы. ООО «ОСК» не обладает достоверными сведениями о факте получения ООО «Вымпел-Коммуникации» согласия абонентов операторов сотовой связи, которым ООО «Вымпел-Коммуникации» направляет информацию посредством смс-сообщений.

Определением от 28.05.2019 Комиссией Амурского УФАС России, рассмотрение дела продлено, отложено, назначено к рассмотрению на 20.06.2019 в 11:00 часов, ПАО «Вымпел-Коммуникации» (ОГРН: 1027700166636, дата присвоения ОГРН: 28.08.2002, ИНН: 7713076301, КПП: 771301001,127083, г. Москва, ул. 8 Марта, д.10, строение 14) привлечено в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с вышепоименованным определением, лицу, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ПАО «Вымпел-Коммуникации», необходимо было представить в Амурское УФАС России документы (сведения).

ПАО «Вымпел-Коммуникации» письменно (вх. № 2102 от 19.06.2019) сообщило, что 25.08.2011 года между ОАО «ВымпелКом» (оператор связи) и ООО «ОСК» (абонент) был заключен Договор об оказании услуг связи «Билайн» №411828359, согласно которому оператор связи оказывает услуги связи Билайн, а абонент оплачивает на

условиях договора оказанные услуги связи. Из данного договора очевидно, что оператором связи по договору является ОАО «ВымпелКом» (в настоящее время ПАО «ВымпелКом») как лицо, имеющее лицензию на осуществление деятельности в области оказания услуг связи (ст. 29 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи»), в том числе лицензию на оказание услуг подвижной связи, а абонентом - ООО «ОСК». Поскольку ООО «ОСК» лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи не имеет, следовательно, оно не вправе оказывать услуги связи, и не может являться оператором по договору об оказании услуг связи. Таким образом, утверждение ООО «ОСК» о том, что «заказчиком»/«клиентом» по договору является ОАО «ВымпелКом» не соответствует действительности, противоречит содержанию договора и требованиям действующего законодательства РФ о связи. ОАО «ВымпелКом» является оператором связи и осуществляет оказание услуг связи на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи. 25 августа 2011 г. к данному договору между ОАО «ВымпелКом» и ООО «ОСК» было заключено Дополнительное соглашение № 010811. Из буквального прочтения дополнительного соглашения следует, что по данному соглашению именно ОАО «ВымпелКом» как оператор связи предоставляет ООО «ОСК» как абоненту услуги доступа к программно-аппаратному комплексу оператора для формирования и рассылки абонентом коротких текстовых сообщений определенному кругу лиц. Из положений договора следует, что техническое и фактическое формирование коротких текстовых сообщений, определение списка пользователей и их абонентских телефонных номеров, рассылка по адресатам коротких текстовых сообщений осуществляется именно абонентом, то есть ООО «ОСК». ОАО «ВымпелКом» как оператор связи не формирует текст коротких текстовых сообщений, не выбирает адресатов и не совершает действий по направлению коротких текстовых сообщений конечным адресатам. При этом ООО «ОСК», как абонент, никаких услуг, в том числе услуг по предоставлению доступа к своему программному обеспечению, ОАО «ВымпелКом» как оператору связи не оказывает. Таким образом, формирование и рассылка сообщений пользователям по данному договору осуществляется именно абонентом - ООО «ОСК», а не оператором связи. Согласно п. 4.18. соглашения, абонент обязуется рассылать короткие текстовые сообщения только тем пользователям, которые предоставили абоненту свое согласие на получение информации от абонента. Следовательно, именно на ООО «ОСК» как абонента возложена обязанность получить согласие пользователей на получение от него информации, а не оператора связи. Согласно п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ, рекламодателем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Таким образом, распространителем смс-сообщения, направленного 04.03.2019 года в 11:35 на номер <...> <...> с номера, имеющего буквенный идентификатор «zcom», является ООО «ОСК».

Рассмотрев материалы дела № 028/05/18-94/2019 Комиссия Амурского УФАС России пришла к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств по делу. Определением от 20.06.2019 Комиссией Амурского УФАС России, рассмотрение дела отложено, назначено к рассмотрению на 18.07.2019 в 10:00 часов. Согласно пунктам 3 и 4 указанного Определения ПАО «Вымпел-Коммуникации» и ООО «ОСК» необходимо было в срок до 12.07.2019 представить документы и сведения. Запрошенная информация представлена: ПАО «Вымпел-Коммуникации» - письмом от 12.07.2019 вх. № 2391, ООО «ОСК» - письмом от

15.07.2019 вх. № 3738-э.

ПАО «Вымпел-Коммуникации» письменно (вх. № 2405 от 15.07.2019) сообщило, что в результате проверки, проведенной ПАО «Вымпел-Коммуникации», было установлено, что отправителем обжалуемого сообщения с номера, имеющего буквенный идентификатор «zcom» является общество с ограниченной ответственностью «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ»

УПР АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ по АВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

(ОГРН: 1157847312644, дата присвоения ОГРН: 14.09.2015, ИНН: 7806194562, КПП: 780201001, адрес места нахождения: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, д. 15, лит. А, пом. Б-303). Между ПАО «ВымпелКом» и ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» заключен Договор об оказании услуг связи «Билайн» № 703399748 от 06.11.2018 года, а также Дополнительное соглашение от 06.11.2018 г. В соответствии с п.1.1. Дополнительного соглашения от 06.11.2018 г. ПАО «ВымпелКом» предоставило ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» услуги доступа у программно-аппаратному комплексу Общества для формирования и рассылки коротких текстовых сообщений. Согласно п. 1.2. Дополнительного соглашения от 06.11.2018 года, при пользовании указанными выше услугами ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» самостоятельно без участия ПАО «ВымпелКом» определяет содержание коротких текстовых сообщений, формирует их текст и осуществляет рассылку коротких текстовых сообщений на абонентские телефонные номера своих клиентов. В соответствии с Дополнительным соглашением, указанным выше, ПАО «ВымпелКом» осуществляет технологические действия, предоставляя ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» техническую возможность совершать рассылки, не влияя на их содержание. Иными словами, формирование смс-сообщений, формирование базы получателей и рассылка по адресам смс-сообщений, в том числе рекламных смс - сообщений, осуществляется ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» самостоятельно без участия ПАО «ВымпелКом». При этом в соответствии с п. 5. 2. Дополнительного соглашения от 06.11.2018 года ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» обязуется осуществлять рассылку коротких текстовых сообщений на телефонные номера только тех пользователей, которые предоставили ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» свое согласие на получение рекламных, информационных и иных материалов путем рассылки коротких текстовых сообщений. Таким образом, техническое и фактическое формирование смс - сообщений, формирование базы получателей и рассылка по адресам смс-сообщения указанного в Определении, осуществлялись ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ».

На основании представленной информации, Комиссия Амурского УФАС России пришла к выводу о необходимости привлечения в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ». Определением Амурского УФАС России от 19.07.2019 № 03-2431-э «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» (ОГРН: 1157847312644, дата присвоения ОГРН: 14.09.2015,

ИНН: 7806194562, КПП: 780201001, адрес места нахождения: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, д. 15, лит. А, пом. Б-303) привлечен в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, производство по делу № 028/05/18-94/2019 приостановлено до момента установления местонахождения ООО ««ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ», в целях полного и всестороннего исследования материалов дела № 028/05/18-94/2019. Пунктом 4 указанного определения ООО ««ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» необходимо было представить документы и сведения.

ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» представило (вх. № 3871-э от 22.07.2019) договор на клубное членство в системе клубов «EXTRA SPORT» № 000114679 от 19.07.2014, заключенный между ООО «Экстра Спорт» (ОГРН: 1107847053555, дата присвоения ОГРН: 27.02.2010, ИНН: 7802495336, КПП: 780201001) (далее – Клуб) и Аветисян Н.М. В соответствии с пунктом 5.6. указанного договора Клуб вправе информировать члена клуба о расписании и другой информации, в том числе рекламного характера, путем смс-сообщений на мобильный телефон и путем электронного письма на электронный адрес члена клуба как во время действия, так и после окончания действия договора. Пунктом 5.7. указанного договора предусмотрено право Клуба привлекать для оказания услуг по договору третьих лиц.

Определением Амурского УФАС России от 19.08.2019 № 03-2807-э производство по делу возобновлено, назначено к рассмотрению на 11.09.2019 в 12:00 часов. На заседание Комиссии Амурского УФАС России 11.09.2019 заявитель и лица, в действиях которых усматриваются признаки нарушения законодательства о рекламе, не явились (уведомлены надлежащим образом).

Согласно части 9 статьи 36 Закона «О рекламе» рассмотрение антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок рассмотрения Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, устанавливают Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, утвержденные постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. N 508.

Согласно пункту 30 Правил, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Амурского УФАС России, руководствуясь пунктом 30 вышеуказанных Правил, приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие сторон.

Из материалов дела № 028/05/18-94/2019 Комиссией Амурского УФАС России установлено, что заявитель Ш. не давал своего согласия на распространение рекламы, что подтверждается нижеследующим:

- договор на клубное членство в системе клубов «EXTRA SPORT» № 000114679 от 19.07.2014 (в том числе согласие на получение смс рекламного характера), заключен с А., следовательно, лицом, участвующем в указанном договоре, Заявитель не является;

- договор на клубное членство в системе клубов «EXTRA SPORT» № 000114679 заключен 19.07.2014, тогда как абонентский номер <...> <...> выделен Заявителю на основании Договора об оказании услуги связи «Мегафон 17.12.2017.

Комиссия Амурского УФАС России считает, что рекламодателем рекламы по сетям электросвязи с номера, имеющего буквенный идентификатор «zcom», без предварительного получения согласия абонента номера +7<...>, с текстом следующего содержания: УСПЕЙ КУПИТЬ! Безлимит АКВА + ФИТНЕС= 8800! ДО 06.03! ТК Родео 88126440288», является ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ», которое фактически осуществило распространение рекламы по сетям электросвязи путем совершения определенных действий по доведению рекламы до потребителя.

Комиссия Амурского УФАС России считает, что согласие Заявителя не было получено, следовательно, рассылка ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» смс-сообщений рекламного характера была осуществлена без согласия абонента - владельца телефонного номера: +7<...>, что указывает на нарушение ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» части 1 статьи 18 Закона «О рекламе». Вместе с тем, Комиссией Амурского УФАС России не установлено нарушения требований части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в вышеназванной рекламе ООО «ОСК» (ИНН 7705658056, ОГРН 1057746705631, КПП 770501001, адрес (место нахождения): г. Москва, ул. Летниковская 10, стр.1) и ПАО «Вымпел-Коммуникации» (ОГРН: 1027700166636, дата присвоения ОГРН: 28.08.2002, ИНН: 7713076301, КПП: 771301001, 127083, г. Москва, ул. 8 Марта, д.10, строение 14).

Таким образом, по совокупности документов установлено, что по вине ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» (реklamораспространителя) произошло распространение по сетям электросвязи вышеназванной рекламы, следовательно, в действиях ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» усматриваются признаки нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ», являясь рекламодателем вышеназванной рекламы, имело возможность не распространять её по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на получение рекламы, что исключило бы нарушение требований части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», однако не предприняло для этого необходимых мер.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно частям 4 и 7 статьи 38 Закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О

рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную 04.03.2019 обществом с ограниченной ответственностью «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» (ОГРН: 1157847312644, дата присвоения ОГРН: 14.09.2015, ИНН: 7806194562, КПП: 780201001, адрес места нахождения: 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, д. 15, лит. А, пом. Б-303) посредством направления смс-сообщения на телефонный номер <...> <...>, с номера, имеющего буквенный идентификатор «zcom», без получения предварительного согласия абонента, с текстом следующего содержания: УСПЕЙ КУПИТЬ! Безлимит АКВА + ФИТНЕС= 8800! ДО 06.03! ТК Родео 88126440288»,

поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «ЗАЗУ ТЕЛЕКОМ» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела № 028/05/18/-94/2019 уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «16» сентября 2019 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>