

О возврате жалобы без рассмотрения

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области (далее - Томское УФАС России) поступила жалоба ИП Коваленко К.Ф. (вх.№ 4037-ЭП/23 от 17.05.2023) на действия Заказчика ОГАОУ «Дом социального обслуживания «Забота» при осуществлении закупки «Поставка москитных сеток» (извещение №6076416).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 7 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

Жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ (часть 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В силу пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если она не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Таким образом, жалоба, поданная в антимонопольный орган, должна быть подписана собственноручно или посредством электронной подписи.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — Закон об электронной подписи) информация в

электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

В случае направления в антимонопольный орган жалобы в электронной форме, не подписанной действующей квалифицированной электронной подписью заявителя, жалоба подлежит возврату в связи с тем, что не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью (аналогичная позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 11.05.2021 № 305-ЭС21-5955 по делу № А40-300439/2019, определении Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2019 № 306-ЭС19-12683 по делу № А65-18659/2018, постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.09.2022 № 09АП-52095/2022).

Следовательно, в случае подачи жалобы в электронном виде жалоба и прилагаемые к ней документы должны быть подписаны действующей квалифицированной электронной подписью заявителя, в случае подачи жалобы в бумажном виде жалоба должна быть подписана собственноручно.

Томским УФАС России установлено, что жалоба ИП Коваленко К.Ф. подана в электронном виде и не подписана действующей квалифицированной электронной подписью.

В связи с вышеизложенным, Томское УФАС России уведомляет о возврате жалобы ИП Коваленко К.Ф. (вх.№ 4037-ЭП/23 от 17.05.2023) на действия Заказчика ОГАУ «Дом социального обслуживания «Забота» при осуществлении закупки «Поставка москитных сеток» (извещение №6076416).

Данное решение может быть обжаловано в судебном порядке.