

16.07.2020 №

**Заказчик:**

БДОУ СМР «Детский сад № 5 «Березка»

162130 Вологодская область, г.Сокол, ул.  
Советская, д.44

e-mail: sokolsad5@yandex.ru

**Уполномоченный орган:**

Комитет государственного заказа  
Вологодской области

160000, г. Вологда, ул. Козленская, д. 8.

тел. 8-8172-230161 (доб.4366)

e-mail: kgz@gz.gov35.ru

**Заявитель:**

ООО «МОРИС»

620028 г.Екатеринбург, ул.Кирова, стр.28,  
оф.07

ooo.moris69@mail.ru

**Оператор электронной площадки:**

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой Саввинский  
переулок, дом 12, строение 9

ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ 035/06/64-426/2020**

16 июля 2020 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

<...> – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

<...> – член комиссии, старший государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

<...>– член комиссии, специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

рассмотрев жалобу ООО «Морис» на положения документации при проведении электронного аукциона на положения документации при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт "БДОУ СМР "Детский сад № 5 "Березка"», извещение № 0130200002420002010, заказчик в котором – БДОУ СМР «Детский сад № 5 «Березка» (далее – Заказчик), уполномоченный орган – Комитет государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган), в отсутствие представителей Заявителя, заказчика и Уполномоченного органа (извещены надлежащим образом о способе и времени рассмотрения жалобы)

### **УСТАНОВИЛА:**

10.07.2020 в УФАС по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Морис» (вх. от 10.07.2020 № 3724) на положения документации при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт "БДОУ СМР "Детский сад № 5 "Березка"», извещение № 0130200002420002010 (далее – аукцион, закупка), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок и соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

В жалобе Заявитель приводит следующие доводы.

1. В аукционной документации отсутствует заключение экспертизы достоверности сметной стоимости документации и протокол определения НМЦК.

2. Согласно п. 7 приказа министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 г. № 841/пр Об

утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее по тексту – Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 г. № 841/пр) результат определения НМЦК оформляется заказчиком в виде протокола.

Так же п. 30 указывается, что в проекте сметы контракта приводятся затраты на подрядные работы, входящие в объект закупки и предусмотренные проектной документацией, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации, а также рабочей документацией (при наличии).

Заказчиком представлены возражения на жалобу (исх. от 15.07.2020 № б/н).

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

28.06.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение об аукционе № 0130200002420002010.

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 277 330,00 руб.

Дата и время окончания подачи заявок: 10.07.2020 08:00.

В соответствии с положениями ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

- 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;
- 3) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 4) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе;

5) дата проведения такого аукциона;

6) информация о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с поставщиками (подрядчиками, исполнителями);

7) порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта;

8) размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта;

9) возможность заказчика изменить условия контракта

10) информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта;

11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

12) информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта.

Согласно п. 1 ст. 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом согласно ч. 2 ст. 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Частью 12 ст. 48 ГрК РФ установлен исчерпывающий перечень разделов, включаемых в состав проектной документации объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" установлены требования к составу разделов проектной документации и к содержанию этих разделов.

Законодательство Российской Федерации не содержит положений, согласно которым Заказчик, Уполномоченный орган обязаны размещать в составе документации об аукционе заключение государственной экспертизы проектной документации и экспертизы достоверности определения сметной стоимости.

Довод заявителя признан необоснованным.

2. Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее – Приказ № 841/пр), на который ссылается Заявитель, утверждены:

- Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок) согласно приложению N 1 к приказу;

- Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - Методика), согласно приложению N 2 к приказу.

Предметом закупки является капитальный ремонт, контракт заключается по итогам аукциона. Таким образом, Приказ № 841/пр, не применяется в отношении рассматриваемой закупки.

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта содержится в

разделе IV аукционной документации.

Соблюдение порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта не подлежит рассмотрению Комиссией УФАС в связи с отсутствием полномочий.

Описание объекта закупки и объемы работ по контракту указаны в Техническом задании, локальном сметном расчете, сводном сметном расчете, в ведомости объемов работ, сводке затрат на капитальный ремонт, объектной смете, являющихся неотъемлемой частью аукционной документации и размещенных в ЕИС.

Проектно-сметная документация размещена Заказчиком в полном объеме.

Довод заявителя признан необоснованным.

В соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений при проведении электронного аукциона не установлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Морис» необоснованной.
2. Требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>