

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Бизнес Групп» на действия организатора торгов – ГУП РК «Крымгеология»

даты принятия решения 19.02.2016 г.

г. Симферополь

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Русакова Вера Владимировна – заместитель руководителя Крымского УФАС России; заместитель Председателя Комиссии - Кудряшова Елена Ивановна - начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России; Рудакова Анна Павловна - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Бизнес Групп» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ГУП РК «Крымгеология» при проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений (извещение № 130116/8177978/01 - сайте www.torgi.gov.ru, лот № 1).

в присутствии представителя ГУП РК «Крымгеология» Полевого Антона Олеговича (верность исх. № 414/05-4 от 19.02.2016 г.)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

19.02.2016 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба ООО «Бизнес Групп» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ГУП РК «Крымгеология» при проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений.

Заявитель указал, что организатором торгов неправомерно отказано в допуске к аукциону ООО «Бизнес Групп», в связи с несоответствием поданной заявки требованиям документации об аукционе. Кроме того, по мнению заявителя, в нарушение п. 133 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 организатором не указано в протоколе рассмотрения заявок обоснование причин в отказе ООО «Бизнес Групп» к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы, изучения представленной аукционной документации и заявки ООО «Бизнес Групп», Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Входя из письменных пояснений ГУП РК «Крымгеология», а также пояснений представителя учреждения на заседании Комиссии, следует, что в допуске ООО «Бизнес Групп» отказано, в связи с несоответствием доверенности, приложенной к заявке, установленной форме, определенной п. 12.2.2 аукционной документации, как

ложение 2.

решением Крымского УФАС России решение аукционной комиссии по отказу ООО «Бизнес Групп» в допуске к участию в аукционе (протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 130116/8177978/01 от 08.02.2016 г.), признано законным по следующим основаниям.

В соответствии с п.п. (в) ч. 1 п. 121 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении ударственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Приказ ФАС России от 10.02.2010 N 67) заявка на участие в аукционе должна содержать, кроме прочего, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее - руководитель). В случае если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Таким образом, исходя из указанных положений Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 доверенность к заявке на участие в аукционе от юридического лица необходимо приложить, только в случае, если от имени заявителя действует лицо, не являющееся руководителем юридического лица.

Установлено Комиссией Крымского УФАС России, заявка, а также иные документы, представленные на участие в аукционе подписаны генеральным директором ООО «Бизнес Групп» Улановым И.А. Также заявка содержит документ, подтверждающий полномочия Уланова И.А. на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица, а именно приказ ООО «Бизнес Групп» №1 от 03.12.2012 г. «О вступлении в должность».

В соответствии с указанным, в указанном случае, приложение к заявке ООО «Бизнес Групп» доверенности на осуществление действий от имени заявителя не требуется, поскольку представителем общества в качестве заявителя непосредственно выступает его руководитель, чьи полномочия подтверждены соответствующим приказом о назначении на должность. Данная доверенность, дополнительно приложена ООО «Бизнес Групп» к заявке по собственной инициативе с целью дальнейшего допуска представителя общества непосредственно к аукциону.

Аукционной комиссией в ходе рассмотрения заявок, как указано выше, установлено отсутствие представленной ООО «Бизнес Групп» доверенности установленной форме, определенной п. 12.2.2 аукционной документации, как Приложение 2, а именно: отсутствует подпись уполномоченного лица, добавлены заявителем неустановленные полномочия доверенного лица и отсутствует копия паспорта доверенного лица, в связи

и принято решение об отказе ООО «Бизнес Групп» в допуске к участию в аукционе.

Следовательно, выводы Аукционной комиссии являются необоснованными по следующим основаниям.

Приказ ФАС России от 10.02.2010 N 67 не содержит требований к оформлению доверенностей, в случае если от имени заявителя действует иное лицо. В данном случае доверенность на представление интересов должна соответствовать общим требованиям предъявляемым действующим законодательством к письменным полномочиям.

Согласно ст. 185, ст. 186 Гражданского кодекса Российской Федерации к обязательным реквизитам доверенности относятся: дата выдачи доверенности, сведения о доверителе и представителе, полномочия, для осуществления которых она выдана, подпись лица, выдавшего доверенность.

Согласно обязательным реквизитам доверенности относится, в частности, образец подписи доверенного. Отсутствие данной подписи на доверенности не является основанием для признания ее недействительной, что подтверждается сложившейся судебной практикой, в частности Постановлением Президиума ВАС РФ от 16.06.2009 N 750/09.

Согласно действующим законодательством не предусмотрено обязательного заверения доверенности бухгалтером юридического лица.

Доверенность, приложенная к заявке ООО «Бизнес Групп», в полной мере соответствует указанным требованиям Гражданского кодекса РФ, а соответственно отсутствуют основания для отказа в допуске к участию в аукционе, в связи с несоответствием доверенности установленной форме, у аукционной комиссии отсутствовали.

Указанная аукционной документацией форма доверенности может учитываться в качестве примерной, не требующая обязательного ее соблюдения.

Непредоставление копии паспорта доверенного лица не предусмотрено Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67, а соответствие отклонение заявки ООО «Бизнес Групп» по данному основанию, также является неправомерным.

Согласно ст. 133 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 протокол рассмотрения заявок должен содержать сведения о заявителях, решение о допуске заявителя к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений действующих Правил, которым не соответствует заявитель, положений документации об аукционе, которым не соответствует его заявка на участие в аукционе, положений такой документации, не соответствующих требованиям документации об аукционе.

Согласно протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 116/8177978/01 от 08.02.2016 г. не содержит обоснования принятия решения аукционной комиссии об отказе ООО «Бизнес Групп» в допуске к участию в аукционе, является нарушением ст. 133 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67.

нению заявителя, п. 12 аукционной документации, не предусматривающий возможность подачи заявки в электронном виде, ограничивает конкуренцию и нарушает п.123 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67.

Комиссия Крымского УФАС России считает данный довод заявителя необоснованным, поскольку в соответствии с п. 120 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией аукционе.

Таким образом, поскольку организатор аукциона самостоятельно вправе определить форму подачи заявок в документации об аукционе, действия ГУП РК «Крымгеология» по установлению формы подачи заявок в бумажном виде правомерны.

В соответствии с жалобой, организатором при размещении информации об аукционе на сайте www.torgi.gov.ru нарушены положения п. 114 пп. 18 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67, в связи с отсутствием прикрепленного к аукционной документации согласия собственника имущества на предоставление соответствующих прав по договору.

Также Комиссией Крымского УФАС России при анализе информации об аукционе размещенной на сайте www.torgi.gov.ru (извещение № 130116/8177978/01, лот № 1), в разделе «Документы» установлено размещение писем Министерства имущественных и земельных отношений как уполномоченного органа (от 17.12.2015 г. и 21.12.2015 г.) о согласии на аренду недвижимого имущества, являющегося предметом торгов (второй документ снизу в списке).

Таким образом, организатором торгов соблюдены требования п. 114 пп. 18 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 при размещении на официальном сайте торгов информации о даче согласия собственника на передачу в аренду имущества.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бизнес Групп» (вх № 156/09 от 12.02.2016 г.) на действия организатора торгов – ГУП РК «Крымгеология» при проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений (извещение № 130116/8177978/01 - на сайте www.torgi.gov.ru, лот № 1) частично обоснованной.

Выдать Комиссии по проведению аукционов ГУП РК «Крымгеология» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в установленном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Предписание

о совершении действий, направленных на устранение нарушений

порядка проведения торгов

12.2016 г.

имферополь

Исследования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе: Председатель Комиссии: Русакова Вера Владимировна – заместитель руководителя Крымского УФАС России; заместитель Председателя Комиссии - Кудряшова Елена Ивановна - начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России; Рудакова Анна Павловна - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России,

на основании решения от 19.02.2016 г. принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Бизнес Групп» (вх № 156/09 от 12.02.2016 г.) на действия организатора торгов – ГУП РК «Крымгеология» при проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений (извещение № 130116/8177978/01 - на сайте w.torgi.gov.ru, лот № 1), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Комиссии ГУП РК «Крымгеология» по проведению аукциона на право заключения договора аренды объектов недвижимого имущества **в срок до 22 марта 2016 г. :**

Изменить Протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 116/8177978/01 от 08.02.2016 г.;

Изменить Протокол проведения открытого аукциона № 1 от 12.02.2016 г. на право заключения договора аренды;

Организовать повторное проведение аукциона, с момента рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе 130116/8177978/01, с соблюдением порядка предусмотренного действующим законодательством,

Изместить соответствующую информацию в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где было опубликовано сообщение о проведении аукциона;

Комиссии ГУП РК «Крымгеология» по проведению аукциона на право заключения договора аренды объектов недвижимого имущества в срок не позднее пяти рабочих дней с момента исполнения пункта 1 данного предписания представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном

е.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.