

## РЕШЕНИЕ

27 октября 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С. Е. – и. о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобы «...» на действия организатора торгов ООО «Инновационная Торговая Компания» (далее – ООО «ИТК»; ул. Сибревкома, д. 2, оф. 520, г. Новосибирск, 630007) по проведению открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП «...» (идентификационный номер торгов: РАД-57259 на сайте <http://www.lot-online.ru>, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865),

в присутствии «...»,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступили жалобы (вх. №№ 11277, 11278 от 16.10.2014 года) «...» на действия организатора торгов ООО «ИТК» по проведению открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП «...» (идентификационный номер торгов: РАД-57259 на сайте <http://www.lot-online.ru>, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865).

Заявители сообщают следующее.

03.09.2014 года в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве было размещено сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества должника Индивидуального предпринимателя «...» (далее - должник) в виде публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» (адрес в сети Интернет <http://www.lot-online.ru/>, идентификационный номер торгов: РАД-57259, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865).

14.10.2014 года «...» была подана заявка на участие в аукционе с приложением всей необходимой документацией, в том числе с заявлением физического лица на перевод денежных средств от 13.10.2014 года (с отметкой банка об исполнении) об оплате задатка по лоту № 2 (идентификационный номер <...> РАД-57259).

14.10.2014 года «...» была подана заявка на участие в аукционе с приложением всей необходимой документацией, в том числе с заявлением физического лица на

перевод денежных средств от 13.10.2014 года (с отметкой банка об исполнении) об оплате задатка по лоту № 2 (идентификационный номер <...> РАД-57259).

15.10.2014 года организатором торгов ООО «ИТК» составлен протокол об определении участников открытых торгов в электронной форме по продаже имущества должника № РАД-57259.

Согласно разделу 3 указанного протокола, «...» не были допущены к участию в торгах по всем лотам (в том числе по лоту № 2) в связи с тем, что поступление задатка на счет, указанное в сообщении о проведении торгов, не подтверждено.

Заявители считают, что организатором торгов подобное решение было принято незаконно и необоснованно, поскольку 13.10.2014 необходимые суммы задатков были перечислены на счет, указанный в извещении о проведении торгов, к заявкам «...» были приложены соответствующие заявления о перечислении денежных средств с отметкой банка об исполнении.

Более того, действующее законодательство (пункт 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; пункты 5.2, 5.3 Приложения № 1 к Приказу Министерства экономического развития РФ от 15.02.2010 года № 54) предусматривает необходимость поступления задатка на счет именно на дату составления протокола. В данном случае протокол был составлен по состоянию на 15.10.2014 года 05:50:14 часов, в связи с чем перечисленные денежные средства не могли поступить на счет организатора торгов.

Заявители считают, что своими действиями организатор торгов ООО «ИТК» нарушил антимонопольные требования к проведению открытых торгов имуществом должника ИП «...» посредством публичного предложения, идентификационный номер торгов РАД-57259.

В своих возражениях на жалобы «...» ООО «ИТК» сообщил следующее.

03.09.2014 года в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве было размещено сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества Должника ИП «...» в виде публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом» (адрес в сети Интернет <http://www.lot-onlain.ru>, идентификационный номер торгов: РАД -57259, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865).

ООО «ИТК» считает жалобы «...» необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Конкурсным управляющим «...» в газете «Коммерсантъ» от 06.09.2014 года было опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже имущества ИП «...» Из текста сообщения дословно следует: «...Задаток подлежит внесению до 14.10.2014г. 12.00 (время московское) и считается внесенным с даты зачисления денежных средств на указанный расчетный счет...».

Кроме того, в пункте 2.1. договора о задатке, размещенного на сайте <http://www.lot-onlain.ru>, указано, что обязанность Заявителя по перечислению задатка считается исполненной в момент зачисления денежных средств на специальный расчетный счет ИП «...» в полной сумме, указанной в пункте 1.1 настоящего Договора в срок до 12-00 часов (московского времени) 14.10.2014 года.

В соответствии с пунктом 5.3. Приказа Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 года № 54 решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, по мнению ООО «ИТК», гражданам «...»

необходимо представить доказательства того, что именно по состоянию на дату составления протокола 15.10.2014 года 05:50:14 часов денежные средства, перечисленные в качестве задатка, были зачислены на расчетный счет ИП «...», указанный конкурсным управляющим «...» в сообщении.

На дату составления протокола об определении участников открытых торгов в электронной форме по продаже имущества Должника ИП «...» по состоянию на 15.10.2014 года 05:50:14, денежные средства, перечисленные гражданами «...», не были зачислены на счет, соответственно, у организатора торгов отсутствовала информация о зачислении денежных средств. Следовательно, организатор торгов, не допустив «...» к участию в торгах, правомерно руководствовался требованиями Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 года № 54.

Также следует отметить тот факт, что в соответствии с частями 3, 4 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Учитывая, что граждане «...» подали заявки на участие в аукционе только 14.10.2014 года, то есть за два дня до проведения торгов, они должны были предполагать, что зачисление денежных средств на расчетный счет, указанный конкурсным управляющим «...» для перечисления задатка, может произойти позднее срока, установленного в сообщении о проведении торгов. При этом причиной длительного срока для зачисления денежных средств на счет может выступить и техническая ошибка, сбой системы либо иные факторы. Соответственно, граждане «...» действуя не разумно и недобросовестно, а именно, подавая заявку на участие в торгах за два дня до их проведения, добровольно возложили на себя риск юридических последствий в виде отказа в допуске к участию в торгах.

Кроме того, при рассмотрении жалобы представитель организатора указанных торгов сообщил, что заявителям необходимо было представить доказательства зачисления денежных средств на расчетный счет, указанный конкурсным управляющим «...» для перечисления задатка.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с Сообщением о проведении торгов № 31349 (идентификационный номер торгов РАД-57259 на сайте <http://www.lot-online.ru>) прием заявок на участие в аукционе с открытой формой подачи предложений по продаже имущества должника ИП «...» осуществляется на сайте <http://www.lot-online.ru> с 08.09.2014 года по 14.10.2014 года в 12:00 (время московское).

В соответствии с Протоколом об определении участников открытых торгов в электронной форме по продаже имущества должника ИП «...» заявка «...» была подана 14.10.2014 года в 10:16:10 часов, заявка «...» была подана 14.10.2014 года в 09:13:42 часов.

Для участия в торгах заявитель должен был, в том числе, заключить с организатором торгов договор о задатке и оплатить задаток в размере 50 000 рублей для Лота № 2.

«...» к своим заявкам приложили, в том числе, заявления физических лиц на перевод денежных средств от 13.10.2014 года (с отметкой банка об исполнении) об оплате задатка по лоту № 2.

В соответствии с Протоколом об определении участников открытых торгов в электронной форме по продаже имущества должника ИП «...» заявки «...» были отклонены в связи с непоступлением задатка на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления настоящего протокола.

Представитель организатора торгов не смогла представить доказательства непоступления денежных средств на расчетный счет, указанный конкурсным управляющим «...» для перечисления задатка, ссылаясь на отсутствие возможности получения такой информации через систему Сбербанк-онлайн.

При этом в соответствии с инструкцией пользователя Сбербанк-Онлайн система дает возможность пользователю получить выписку со счета, содержащую информацию о времени и дате последних операций.

Также следует отметить, что из анализа платежных поручений допущенных к торгам участников, представленных представителем организатора торгов, денежные средства поступают на расчетный счет, указанный конкурсным управляющим «...» для перечисления задатка, в день их внесения заявителем в банк.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобы «...» на действия организатора торгов ООО «Инновационная Торговая Компания» по проведению открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП «...» (идентификационный номер торгов РАД-57259 на сайте <http://www.lot-online.ru>, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865) обоснованными.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ООО «Инновационная Торговая Компания» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов. С целью устранения нарушения необходимо отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП «...» (идентификационный номер торгов РАД-57259 на сайте <http://www.lot-online.ru>, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865).

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 69

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

27 октября 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.В. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27.10.2014 года по результатам рассмотрения жалоб «...» на действия организатора торгов ООО «Инновационная Торговая Компания» (ул. Сибревкома, д. 2, оф. 520, г. Новосибирск, 630007) по проведению открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП «...» (идентификационный номер торгов РАД-57259 на сайте <http://www.lot-online.ru>, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Инновационная Торговая Компания» совершить действия, направленные на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов, выразившегося в неправомерном отклонении заявок «...».

2. С целью исполнения настоящего предписания ООО «Инновационная Торговая Компания» в срок до 14.11.2014 года необходимо отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП «...» (идентификационный номер торгов РАД-57259 на сайте <http://www.lot-online.ru>, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000067865).

3. Об исполнении настоящего предписания ООО «Инновационная Торговая Компания» сообщить в Новосибирское УФАС России до 20.11.2014 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.