

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172) 72-99-70

факс: (8172) 72-46-64, e-mail: to35@fas.gov.ru

Исх. № _____ от 16.04.2021

Заявитель

ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР»

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Луговая,
д. 17а

info@tk-radmir.ru

Заказчик

МУП «Электросеть»

162622, Вологодская область, г.
Череповец, Милютина, д. 3

ykapralova@cherel.ru

РЕШЕНИЕ № 035/07/3-229/2021

16 апреля 2021 года
Вологда

Г.

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2021 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2021 года.

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

Фаниной О.С. – члена комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы (далее – комиссия),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» на действия заказчика МУП «Электросеть» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку и монтаж металлической стеллажной конструкции (мезонин), извещение № 32110078114,

при участии директора ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» Пономарева Е.Д., представителей МУП «Электросеть» Ушаковой А.Н. по доверенности от 28.12.2020 № 0022/2020-Д, Капраловой Ю.В. по доверенности от 15.04.2021 № 0005/2021-Д,

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России поступила жалоба ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» на действия заказчика МУП «Электросеть» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку и монтаж металлической стеллажной конструкции (мезонин), извещение № 32110078114.

Жалоба мотивирована тем, что заказчиком необоснованно отклонена заявка ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» на участие в торгах.

Жалоба подана в установленный срок и соответствуют требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

МУП «Электросеть» считает жалобу ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» необоснованной по доводам, изложенным в соответствующих возражениях на жалобу.

Изучив материалы жалобы, заслушав представителей сторон, комиссия приходит к следующему.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) МУП «Электросеть» проведен аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку и монтаж металлической стеллажной конструкции (мезонин), извещение № 32110078114.

В извещении о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, а именно: в пункте 21 РАЗДЕЛА I. ИЗВЕЩЕНИЯ «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть предоставлены участником в составе заявки» указаны требования, предъявляемые к документации и к участникам процедуры.

Так, в подпункте 2 пункта 21 РАЗДЕЛА I. ИЗВЕЩЕНИЯ, указано, что вторая часть заявки должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица осуществлять действия от имени участника закупок – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании физического лица на должность, в соответствии с которым это физическое лицо обладает правом действовать от имени участника без доверенности). Если от имени участника выступает иное лицо, заявка должна включать и доверенность на осуществление действий от имени участника закупок, заверенную печатью (при наличии) участника закупок и подписанную от его имени лицом (лицами), которому в соответствии с законодательством РФ, учредительными документами предоставлено право подписи доверенностей (для юридических лиц), либо нотариально заверенную копию такой доверенности.

При рассмотрении комиссией вторых частей заявок установлено, что ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» в качестве документа, подтверждающий полномочия лица осуществлять действия от имени участника закупки, представлен приказ от 05.03.2015 № 1.

При проверке иных документов, предоставленных участником закупки, в частности устава ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР», отмечено, что генеральный директор избирается/назначается общим собранием участников общества сроком на 3 (три) года. Таким образом, приложенный участником процедуры приказ № 1 от 05.03.2015, явно не соответствовал требованиям, предъявляемым к участникам закупки установленным п. 21 РАЗДЕЛА I. ИЗВЕЩЕНИЯ, на основании имеющихся сведений, комиссией принято решение об отклонении заявки ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР», в связи с не соответствием участника закупки требованиям документации.

В рассматриваемой ситуации необходимо учитывать следующее.

Частью 18 статьи 3.4 Закона о закупках установлено, что субъекты малого и среднего предпринимательства получают аккредитацию на электронной площадке в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

В силу пункта 7 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона - копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

При этом из указанных документов должно следовать, что полномочиями на подписание заявки на участие в торгах такое лицо должно обладать именно в момент подписания заявки.

Особое значение проверка полномочий лица на подписание заявки приобретает в связи с тем, что комиссия заказчика на момент рассмотрения заявки должна сделать вывод о наличии оснований для возможности заключения договора с уполномоченным на то лицом во избежание признания в будущем заключенного договора судом недействительным по основаниям, предусмотренным статьей 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом согласно положениям Федерального закона о контрактной системе истребовать иные документы у участника закупки или связаться с участником закупки с целью проверки достоверности поданной им заявки комиссия заказчика не вправе.

В силу статей 37, 40 Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон № 14-ФЗ) единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор,

президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

В соответствии со статьей 39 Закона № 14-ФЗ в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

Документом, подтверждающим полномочия руководителя общества с ограниченной ответственностью в соответствии с Законом № 14-ФЗ, является либо протокол общего собрания участников общества, либо решение единственного участника, оформленное письменно.

При этом в Законе № 14-ФЗ не предусмотрены правовые последствия истечения срока полномочий единоличного исполнительного органа. Нормы указанного Закона не устанавливают, что истечение срока, на который лицо было избрано, влечет прекращение его полномочий как единоличного исполнительного органа. Таким образом, лицо выполняет функции единоличного исполнительного органа до момента избрания нового руководителя.

Комиссией установлено, что оператором электронной площадки была направлена в адрес заказчика вторая часть заявки, в состав которой входят аккредитационные документы, в том числе, копия приказа о назначении генерального директора Пономарева Е.Д. (приказ № 1 от 05.03.2015), согласно которому срок полномочий генерального директора неограничен. Решения о прекращении полномочий директора, либо о назначении (избрании) нового директора не представлено.

Истечение срока полномочий директора не означает прекращение его полномочий, поскольку отсутствует решение единственного участника общества об избрании нового директора, а в ЕГРЮЛ имеются сведения о Пономаревым Е.Д. как о директоре. Следовательно, у заказчика не имелось оснований полагать, что на момент подачи спорной заявки Пономаревым Е.Д. не осуществлял функции единоличного исполнительного органа ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР», либо его руководителем выбрано другое лицо.

Поскольку ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» представило установленные законом документы, подтверждающие полномочия руководителя, комиссия приходит к выводу, что у заказчика не имелось оснований для признания заявки ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» не соответствующей требованиям Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» обоснованной.

Выдать МУП «Электросеть» (ИНН 3528055532) предписание.

Председатель Комиссии
Осипов

С.В.

Члены Комиссии:
Фанина

О.С.

Полетаева

Ю.Н.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исх. № _____ от 16.04.2021

Заказчик

МУП «Электросеть»

162622, Вологодская область, г.
Череповец, Милютина, д. 3

ykapralova@cherel.ru

Оператор электронной торговой площадки:

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, наб. Тараса
Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение

ПРЕДПИСАНИЕ № 035/07/3-229/2021

16 апреля 2021 года
Вологда

Г.

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

Фаниной О.С. – члена комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

на основании решения от 16.04.2021 № 035/07/3-229/2021, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы ООО «КОМПАНИЯ РАДМИР» на действия заказчика МУП «Электросеть» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку и монтаж металлической стеллажной конструкции (мезонин), извещение № 32110078114,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Электросеть» (ИНН 3528055532) отменить протоколы от 02.04.2021 рассмотрения вторых частей заявок/подведения итогов аукциона № 2006783, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, повторно рассмотреть поступившие заявки.

ООО «РТС-тендер» обеспечить техническую возможность исполнения предписания.

2. МУП «Электросеть» (ИНН 3528055532) исполнить предписание в десятидневный срок с даты выдачи предписания.

3. МУП «Электросеть» (ИНН 3528055532) сообщить в Вологодское УФАС России о выполнении предписания, представив доказательства его исполнения, в

срок, не превышающий трех дней со дня исполнения предписания.

Председатель Комиссии
Осипов

С.В.

Члены Комиссии:
Полетаева

Ю.Н.

Фанина

О.С.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.