

# РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-295/19

14 мая 2019 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>;

с участием представителей

от ООО «Газэнергоинформ» (далее – Организатор торгов): <...>;

от ООО «ЦКТ «Векус» (далее – Заявитель)<...>;

от АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» (далее – Заказчик)<...>;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 30.04.2019 вх. № 13338-ЭП/19) ООО «ЦКТ «Векус» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора по номенклатурной группе «Электронно-вычислительное оборудование и оргтехника» (извещение № 31907720675), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

02 апреля 2019 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31907720675 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора по номенклатурной группе «Электронно-вычислительное оборудование и оргтехника» (далее – Закупка), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18

июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» (далее – Положение о закупках) версия 15 в редакции от 29.12.2019, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	3 146 982,58 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	02.04.2019
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	<b>18.04.2019 в 11:59 (МСК)</b>
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	<b>19.04.2019 в 11:59 (МСК)</b> <b>22.04.2019 в 17:59 (МСК)</b>
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	196140, г. Санкт-Петербург, пос. Шушары, Петербургское ш., д. 66, корп. 2, лит. А, БЦ № 2, 4-й этаж.

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре № 31907720675 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «ЦКТ «Векус» от участия в процедуре Закупки.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения

Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с **законодательством** Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным **законом** от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено **законодательством** Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2. ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и

предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

АО «Газпром газораспределение Дальний Восток» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласилась. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «ЦКТ «Векус» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/15262/19 от 07.05.2019, представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/15262/19 от 07.05.2019, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

**В соответствии с итоговым протоколом № 222238 от 14.05.2019 заявка ООО «ЦКТ «Векус» была отклонена по следующим основаниям: пп. «з» п. 1.4.2 Документации - в составе заявки не представлен договор изготовителя с дилером/официальным представителем, подтверждающий в полном объеме полномочия участника на поставку предлагаемого товара (либо части предлагаемого товара).**

**На основании п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.**

**Как следует из п. 2.3.1.1 Документации, участник должен подготовить заявку в строгом соответствии с требованиями настоящей Документации таким образом, чтобы заявка не содержала никаких условий, противоречащих требованиям настоящей Документации. Заявка на участие в Закупке состоит из первой части, второй части и ценового предложения.**

**В соответствии с п. 2.3.1.2. Документации первая часть заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, являющихся предметом Закупки, по установленной в настоящей Документации форме (Форма 12).**

Согласно пп. «з» п. 1.4.2 Документации участники должны включить в состав заявки свидетельство предприятия-изготовителя (дилера) - если участник не является изготовителем или дилером предлагаемого им товара (ее части).

Свидетельство предприятия-изготовителя (дилера) должно соответствовать установленной настоящей Документацией форме (Форма 9), и подписано предприятием-изготовителем либо дилером. Если свидетельство подписано дилером, необходимо подтвердить его полномочия на выдачу данного свидетельства, приложив копию дилерского соглашения (дилерского договора); дилерское соглашение (дилерский договор) – если участник является официальным дилером.

Участник, в отношении которого установлена обязанность предоставления Свидетельства предприятия-изготовителя (дилера), вправе вместо Формы 9 представить копию договора с изготовителем либо дилером предлагаемого им товара. Указанный договор должен содержать все условия, перечисленные в Форме 9.

**В соответствии с п. 1.6.1 Документации организатор Закупки/комиссия имеет право отклонить заявку участника и тем самым отстранить ее от дальнейшего участия в Закупке на любом этапе ее проведения в том**

**числе в случае отсутствия в составе Заявки на участие в Закупке документов, определенных настоящей Документацией, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике Закупки или о закупаемых товарах, работах, услугах.**

Представитель Организатора торгов пояснила, что согласно пп. «з» п. 1.4.2 Документации участник должен включить в состав заявки свидетельство предприятия-изготовителя (дилера) - если участник не является изготовителем или дилером предлагаемого им товара (ее части). Свидетельство предприятия-изготовителя (дилера) должно соответствовать установленной настоящей Документацией форме (Форма 9), и подписано предприятием-изготовителем либо дилером. Если свидетельство подписано дилером, необходимо подтвердить его полномочия на выдачу данного свидетельства, приложив копию дилерского соглашения (дилерского договора).

Представитель Организатора торгов также пояснила, что Заявитель ООО «ЦКТ «Векус» в составе заявки на участие с Закупке представил Форму 12 «Описание поставляемого товара», в которой по позициям 2-5 указал, что поставит товар, изготовителем которых является TSC Auto ID Technology Co., Ltd., Zebra Technologies Corporation, Acer Inc. и KYOCERA Document Solutions Europe B.V., а также включил в состав заявки свидетельства предприятий-изготовителей (дилера) (Форму 9), выданные:

- ООО «Компания Ресурс-Медиа», из содержания которого следует, что ООО «Компания Ресурс-Медиа» является официальным дилером KYOCERA Document Solutions Europe B.V.;
- ООО «Беркс», из содержания которой следует, что ООО «Беркс» является официальным дилером Acer Inc.;
- ООО ТД «РОКАС», из содержания которой следует, что ООО ТД «РОКАС» является официальным дилером TSC Auto ID Technology Co., Ltd. и Zebra Technologies Corporation.
  - Кроме того, заявитель включил в состав заявки договоры поставки товаров, заключенные между ООО «ЦКТ «Векус» и ООО «Компания Ресурс-Медиа», ООО «Беркс» и ООО ТД «РОКАС». Однако копии дилерских договоров, заключенных между дилерами/заявителем и предприятием-изготовителем в составе заявки представлена не была, что являлось нарушением требований пп. «з» п. 1.4.2 Документации.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ООО «ЦКТ

«Векус», представленную в заседание Комиссии СПб УФАС России для обозрения, также установила, что Заявитель ООО «ЦКТ «Векус» в составе заявки на участие в Закупке представил Форму 12, в которой изготовителями предлагаемых товаров указал TSC Auto ID Technology Co., Ltd., Zebra Technologies Corporation, Acer Inc. и KYOCERA Document Solutions Europe B.V., а также включил в состав заявки свидетельства предприятий-изготовителей (дилера) (Форму 9), выданные ООО «Компания Ресурс-Медиа», ООО «Беркс», ООО ТД «РОКАС», из содержания которых следует, что: ООО «Компания Ресурс-Медиа» является официальным дилером KYOCERA Document Solutions Europe B.V.; ООО «Беркс» является официальным дилером Acer Inc.; ООО ТД «РОКАС» является официальным дилером TSC Auto ID Technology Co., Ltd. и Zebra Technologies Corporation, однако в нарушение требований пп. «з» п. 1.4.2 Документации копии дилерских договоров, заключенных между дилером/заявителем и предприятием - изготовителем в составе заявки ООО «ЦКТ «Векус» представлены не были, что являлось основанием для отклонения заявки Заявителя согласно п. 1.6.1 Документации.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что решение Закупочной комиссии Организатора торгов об отклонении заявки ООО «ЦКТ «Векус» от участия в процедуре Закупке, принято в порядке, соответствующем Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки в части отклонения заявки ООО «ЦКТ «Векус» от участия в процедуре Закупки.

1.

1.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 30.04.2019 вх. № 13338-ЭП/19) ООО «ЦКТ «Векус» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» (ИНН: 7728696530, ОГРН: 1097746173249) при

проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора по номенклатурной группе «Электронно-вычислительное оборудование и оргтехника» (извещение № 31907720675) необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.