РЕШЕНИЕ

по жалобе ФБУ «Ростовский ЦСМ»

15.06.2022 г.
Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Ростовской области» (далее – ФБУ «Ростовский ЦСМ», Заявитель) на действия общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад» (далее – ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад», Заказчик) при проведении простой процедуры закупки с проведением переторжки на право заключения договора на оказание услуг проверки, калибровки средств измерений ОП ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад» в г. Ростове-на-Дону (Закупка № 32211429919, https://zakupki.gov.ru/) (далее – Закупка),

в присутствии представителей: Заказчика – ... (доверенность), Заявителя – ... (доверенность), ... (доверенность), ... (доверенность), ООО «Южный метрологический центр» - ... (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

06.06.2022 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ФБУ «Ростовский ЦСМ» на действия ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад» при проведении Закупки.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, документация о проведении закупки содержит положения, не соответствующие действующему законодательству.

ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад» указывало на соответствие документации о проведении закупки действующему законодательству. Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 08.06.2022 г. № 5037/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 31.05.2022г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» http://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение № 32211429919 о проведении Закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из содержания извещения, предметом Закупки является оказание услуг поверки, калибровки средств измерений ОП ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад в г.Ростове-на-Дону.

В соответствии с содержанием проектно-технической части закупочной документации, предмет закупки составляет следующий перечень услуг:

- поверка (калибровка) средств измерений;

- проверка КХМ счетчиков жидкости;

- испытания средств защиты;

- градуировка трубопровода.

Согласно доводам жалобы и дополнениям к ней, Заказчик в нарушение законодательства объединил в один лот не связанные между собой виды деятельности, которые регламентируются различными разрешительными документами и имеют разные общероссийские классификаторы видов экономической деятельности, что приводит к ограничению числа потенциальных участников Закупки.

Исходя из представленных возражений, ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад» утверждает, что соединение в одном лоте разных видов деятельности

направлено на оптимизацию времени для заключения совокупности договоров и сокращение финансовых затрат на дополнительные услуги, связанные с предметом Закупки.

В соответствии с частью 10 части 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должно быть указано в том числе описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлены правила, которыми Заказчик должен руководствоваться при описании предмета закупки.

Исходя из толкования указанных норм, заказчик вправе самостоятельно определять предмет закупки и её состав, исходя из собственных потребностей с соблюдением требований законодательства Российской Федерации. При этом установление указанных положений не должно ограничивать количество возможных участников закупки.

Согласно пункту 5.2.3 Проекта договора на оказание услуг проверки Документации о проведении Закупки, Исполнитель вправе в случае необходимости и по согласованию с Заказчиком привлекать для исполнения обязательств по настоящему Договору третьих лиц.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что Заявителем в материалы дела не представлено обоснование невозможности привлечения соисполнителей для оказания услуг, входящих в предмет указанного договора.

На основе вышесказанного, предмет Закупки определен Заказчиком в соответствии с требованиями действующего законодательства. Комиссия Самарского УФАС России признает довод Заявителя необоснованным.

2. В соответствии с материалами жалобы, в Документации о проведении Закупки содержатся положения, противоречащие установленным методикам поверки средств измерений.

Согласно Графику сверки СИ и аттестации испытательного оборудования на 2022-2023 год ОП ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад» (Приложение № 2 к Документации о проведении закупки) (далее – График), характеристика точности по средству измерения, указанного в пункте 67, составляет 0, 05%; место поверки средств измерений, указанных в пунктах 136, 142, определено «по месту».

В представленных возражениях относительно доводов жалобы Заказчик отметил, что установление указанных параметров в Графике является

очевидной технической ошибкой.

Кроме того, Комиссия Самарского УФАС России установила, что Заявитель с запросами на разъяснения положений Документации о проведении Закупки не обращался, в связи с чем презюмируется, что условия проведения конкурентной закупки были ему ясны и понятны.

Таким образом, довод Заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФБУ «Ростовский ЦСМ» на действия ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Запад» при проведении Закупки необоснованной.