

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-676/15

25 декабря 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия);

с участием

представителя СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» (далее – Организатор закупки)

генерального директора ООО «Блик» (далее – Заявитель)

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 17.12.2015 №27271) ООО «Блик» на действия закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке помещений (извещение № 31502961534, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

16 ноября 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31502961534 о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке помещений, включая документацию на проведение открытого аукциона (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» (далее – Положение о закупках) с изменениями от 15.07.2015, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	5 000 000,00 руб
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	16.11.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок	07.12.2015 в 09:00 (МСК)

	(по местному времени заказчика)	
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	14.12.2015 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	<a href="http://utp.sberbank-ast.ru/Trade">http://utp.sberbank-ast.ru/Trade</a>

2. Заявитель в жалобе указывает, что, по его мнению, закупочной комиссией Организатора закупки (далее – Закупочная комиссия) при проведении Закупки допущено нарушение, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки ООО «Блик» от участия в Закупке.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1494 от 22 декабря 2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» относится к государственным бюджетным учреждениям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам

закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Закупке от 14.12.2015 участник ООО «Блик» не допущен к участию в Закупке, а именно:

«Заявка ООО «Блик» признана несоответствующей аукционной документации. Заявка участника не соответствует подпункту 3 пункта 12.1 аукционной документации: вместо выписки из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованной в нотариальном порядке копии такой выписки участник представил копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц».

Как следует из содержания пп. 3 п. 12.1 Закупочной документации заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за 3 (Три) месяца до даты публикации извещения о проведении аукциона, копию документа, удостоверяющего личность участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

Согласно извещению о Закупке процедура Закупки проходила в электронной форме.

Заявитель на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы представил оригинал выписки из единого государственного реестра юридических лиц, который был представлен в заявке ООО «Блик» на участие в Закупке в электронном виде.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что Заявителем в составе заявки на участие в Закупке был представлен оригинал выписки из единого государственного реестра юридических лиц в отсканированном виде в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Представитель Организатора закупки на заседании Комиссии пояснил, что заявка ООО «Блик» была отклонена как не имеющая в своем составе электронной версии оригинала выписки из единого государственного реестра юридических лиц с электронной цифровой подписью выдавшего ее государственного органа.

Вместе с тем, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что в Закупочной документации не содержится требование о наличии в составе заявки участника Закупки электронной версии оригинала выписки из единого государственного реестра юридических лиц с электронной цифровой подписью выдавшего ее государственного органа.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу

о наличии в действиях закупочной комиссии Организатора закупки по отклонению от участия в Закупке заявки ООО «Блик» как не соответствующей пп. 3 п. 12.1 Закупочной документации нарушений требований п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившихся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

4. Рассмотрев жалобу (от 17.12.2015 №27271) ООО «Блик» на действия закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке помещений (извещение № 31502961534), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» нарушения требований п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 17.12.2015 №27271) ООО «Блик» на действия закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке помещений (извещение № 31502961534) обоснованной.

2. Признать в действиях закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке помещений (извещение № 31502961534) нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, допущенное путем отклонения от участия в Закупке заявки ООО «Блик» как не соответствующей пп. 3 п. 12.1 Закупочной документации.

3. Закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» выдать

обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке помещений (извещение № 31502961534) путем отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения Закупки, повторного проведения этапов рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников Закупки в строгом соответствии с требованиями Закупочной документации, Положения о закупках и норм Закона №223-ФЗ и завершения процедуры Закупки согласно упомянутым документам, регулирующим порядок проведения процедуры Закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

25 декабря 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) на основании решения Комиссии от 25.12.2015 по жалобе № Т02-676/15 на действия закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной и поддерживающей уборке помещений (извещение № 31502961534), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, [п. 3.1 ч. 1 ст. 23](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Закупочной комиссии организатора торгов СПб ГБУК ГМЗ «Павловск» совершить действия, направленные на устранение нарушений проведения процедуры торгов путем отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 31502961534), повторного проведения этапов рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки (извещение № 31502961534) в строгом соответствии с требованиями документации о закупке (извещение № 31502961534), Положения о закупках

СПб ГБУК ГМЗ «Павловск», норм Федерального [закона](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и завершения процедуры закупки (извещение № 31502961534) согласно упомянутым документам, регулирующим порядок проведения процедуры закупки (извещение № 31502961534).

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС в срок до 22 января 2016 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.