

Решение по делу Т04-228/2017 о нарушении антимонопольного законодательства

Исх. № 04-04/16531 от 13.10.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя Председателя Комиссии:

<...>;

<...>;

Членов Комиссии:

<...>.

рассмотрев жалобу <...> (далее – заявитель) на действия организатора торгов – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – организатор торгов), при проведении торгов №280717/2359392/03, в присутствии (отсутствии);

- представителя организатора торгов – <...> (доверенность от 05.10.2017г. № <...>)

- заявитель – не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступила жалоба <...> (далее – заявитель) на действия организатора торгов – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – организатор торгов), при проведении торгов №280717/2359392/03.

Извещение о проведении открытого аукциона №280717/2359392/03 по приобретению права на заключение договора водопользования размещено на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru – 28.07.2017 г.

Организатор торгов – НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЕ БАССЕЙНОВОЕ ВОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ.

Форма торгов – аукцион.

Доводы жалобы:

- заявка заявителя не допущена на участие в торгах из-за отсутствия подписи в реквизитах банковского счета;

- исключение участников за несколько часов до проведения торгов.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов

либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

<...>

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

Представитель организатора торгов пояснил, 20.09.2017г. произошла техническая ошибка, в связи с чем заявки всех участников были допущены.

Вместе с тем, в кратчайшие сроки нарушение было устранено, заявителю своевременно было направлено уведомление о решении аукционной комиссии.

Согласно пункту 36 Правил на основании результатов рассмотрения заявок комиссия принимает решение о допуске заявителя к участию в аукционе и о признании его участником аукциона или об отказе в допуске заявителя к участию в аукционе. Протокол рассмотрения заявок размещается организатором аукциона на официальном сайте в день окончания рассмотрения заявок.

По результатам представленных документов, а также мониторинга сайта <https://torgi.gov.ru> Комиссией установлено, что надлежащим образом оформленный Протокол №388 рассмотрения заявок от 20.09.2017г. опубликован 26.09.2017г., т.е. по истечении 5 дней со дня рассмотрения заявок.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что организатором торгов допущено нарушение пункта 36 Правил, статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Данный довод заявителя является обоснованным.

В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения победителя, предписание об отмене результатов торгов не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23 и 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов, при проведении торгов №280717/2359392/03, обоснованной.

Признать в действиях организатора торгов – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов, при проведении торгов №020617/2359392/02 нарушения подпункта пункта 36 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 N 230, в части неправильного указания размера задатка в извещении о проведении аукциона и в части не уведомления заявителя о принятом решении, о допуске/не допуске к участию в торгах, статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в настоящем решении.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместителя Председателя Комиссии:

<...>;

<...>;

Членов Комиссии:

<...>,