

## РЕШЕНИЕ

15.05.2018  
2018

Дело № 14 889/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

- председателя - заместителя руководителя управления –  
начальника отдела Спиридонова И.И.;
- начальника отдела Бокач Е.Б.,
- членов - ведущего специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.;
- в присутствии - от ИП Бабаева С.Н.;
- А<...> (доверенность б/н от 07.05.2018 г.),

рассмотрев дело № 14 889/03-2018 по жалобе индивидуального предпринимателя Бабаева С.Н. (далее – ИП Бабаев С.Н., заявитель) на действия конкурсной комиссии при проведении конкурса с ограниченным участием № 0168200002418000729 на оказание услуг по организации питания в Областном государственном бюджетном учреждении дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок» в период июнь-август 2018 г. (заказчик – Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок», уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области; начальная (максимальная) цена контракта – 3 099 250,00 руб.; дата рассмотрения и оценки конкурсных заявок – 26.04.2018) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2277 от 07.05.2018 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП Бабаева С.Н. на действия конкурсной комиссии при проведении конкурса с ограниченным участием № 0168200002418000729.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя жалобы, конкурсная комиссия заказчика произвела неправомерную оценку заявки ИП Бабаева С.Н. по критерию «Квалификация участника закупки».

ИП Бабаевым С.Н. в составе заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием по показателю «Деловая репутация участника закупки» были представлены четыре контракта и все необходимые документы.

При этом, по указанному показателю конкурсной комиссией заказчика было присвоено ноль баллов.

ИП Бабаевым С.Н. был направлен в адрес заказчика запрос о разъяснении результатов конкурса.

В ответе на данный запрос было указано, что для оценки по данному показателю учитывалось количество представленных в составе заявки копий положительных отзывов, благодарственных писем на оказание услуг питания в бюджетных учреждениях, полученных в рамках исполнения контрактов на оказание услуг по организации питания.

ИП Бабаев С.Н. считает, что сведения, представленные в составе заявки, полностью соответствовали требованиям конкурсной документации.

Также, по мнению ИП Бабаева С.Н., в заявке победителя закупки не были приложены акты к представленным договорам, подтверждающие оказание услуги.

На заседании Комиссии 14.05.2018 г. представитель ИП Бабаева С.Н. поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика, члены конкурсной комиссии на заседании Комиссии 14.05.2018 г. не явились.

Вх. № 2366 от 11.05.2018 г. поступили письменные пояснения, содержащие указание в том числе, на следующее.

Рассмотрение и оценка заявок участников закупки была проведена конкурсной комиссией в порядке, установленном Законом о контрактной системе.

В конкурсной документации для оценки заявки по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен показатель «Деловая репутация участника закупки».

Для оценки по данному показателю оценивалось количество представленных в составе заявки на участие в конкурсе копий положительных отзывов, благодарственных писем на оказание услуг питания в бюджетных учреждениях, полученных в рамках исполнения контрактов/договоров на оказание услуг по организации питания.

ИП Бабаевым С.Н. в составе заявки на участие в конкурсе были представлены контракты, заключенные с небюджетными учреждениями, а также контракт, заключенный с учреждением здравоохранения без благодарственного письма, в связи с чем, заявке заявителя жалобе по показателю «Деловая репутация участника закупки» было присвоено ноль баллов.

На заседании Комиссии 14.05.2018 г. представитель уполномоченного органа представила письменные пояснения, аналогичные пояснениям заказчика, а также пояснила следующее.

Довод заявителя жалобы о том, что в составе заявки победителя конкурса не были приложены акты оказанных услуг к представленным контрактам является

необоснованным, поскольку в закупочной документации отсутствовало требование о представлении актов оказанных услуг к прилагаемым контрактам в рамках подтверждения деловой репутации.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 10:30 15.05.2018 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 26.03.2018 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса № 0168200002418000729 на оказание услуг по организации питания в Областном государственном бюджетном учреждении дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок» в период июнь-август 2018 г. (максимальная) цена контракта – 3 099 250,00 руб.; дата рассмотрения и оценки конкурсных заявок – 26.04.2018).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками № ПВК1 от 17.04.2018 г. по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе было подано четыре заявки.

В соответствии с протоколом предквалификационного отбора от 19.04.2018 г. заявки трех участников закупки были признаны соответствующими единым и дополнительным требованиям, установленным конкурсной документацией, заявка ИП Акимова А.О. была признана не соответствующей установленным в конкурсной документации требованиям.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 26.04.2018 № ПРО1 победителем закупки было признано ООО «Волгапродуктсервис» с предложением о цене контракта 3 018 400,00 руб.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Бабаева С.Н. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Частью 3 статьи 56 Закона о контрактной системе установлено, что при проведении конкурса с ограниченным участием применяются положения Закона о контрактной системе о проведении открытого конкурса с учетом особенностей, определенных статьей 56 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с пунктом 8 раздела I «Общие сведения о конкурсе» конкурсной документации объектом закупки является оказание услуг по организации питания в Областном государственном бюджетном учреждении дополнительного образования Детский оздоровительно-образовательный центр «Светлячок» в период июнь-август 2018 г.

Раздел 5 конкурсной документации содержит критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Для оценки заявок участников закупки установлены следующие критерии и их величины значимости:

№ п/п	Критерий	Значимость критерия, (%)
1.	Цена контракта	60
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации	40
	Итого	100

Для оценки заявки по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации» устанавливается показатель

«Деловая репутация участника закупки» (значимость показателя – 100%, коэффициент значимости показателя – 1,0).

По данному показателю оценивается количество представленных в составе заявки на участие в конкурсе копий положительных отзывов, благодарственных писем на оказание услуг питания в бюджетных учреждениях, полученных в рамках исполнения контрактов/договоров на оказание услуг по организации питания.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие у участника конкурса деловой репутации.

Максимальное количество баллов, присваиваемых по данному показателю – 100 баллов.

*Документами, подтверждающими деловую репутацию участника конкурса, являются, в совокупности:*

*1. Копии положительных отзывов, благодарственных писем на оказание услуг питания в бюджетных учреждениях;*

*2. Копии контрактов/договоров на оказание услуг по организации питания с указанием реестрового номера в Единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>).*

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.04.2018 г. по показателю «Деловая репутация участника закупки» заявке ИП Бабаева С.Н. было присвоено ноль баллов.

В ходе анализа заявки ИП Бабаева С.Н. Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе указанной заявки в качестве подтверждения деловой репутации участником закупки были представлены копии следующих документов:

- контракт № 43 от 11.04.2016 г., заключенный между ИП Бабаевым С.Н. и ГУЗ «Городская больница № 3» на поставку продукции мясоперерабатывающей промышленности, а также товарные накладные, подтверждающие исполнение указанного контракта;

- государственный контракт от 07.11.2017 г., заключенный между ИП Бабаевым С.Н. и УМВД России по Ульяновской области на оказание услуг по организации питания с приложением актов об оказании услуг по данному контракту и благодарственного письма;

- государственный контракт от 05.04.2017 г., заключенный между ИП Бабаевым С.Н. и

УМВД России по Ульяновской области на оказание услуг по организации питания с приложением актов об оказании услуг по данному контракту и благодарственного письма;

- государственный контракт от 18.12.2015 г., заключенный между ИП Бабаевым С.Н. и УМВД России по городу Ульяновску на оказание услуг по организации питания с приложением актов об оказании услуг по данному контракту и благодарственного письма;

- государственный контракт от 13.06.2017 г., заключенный между ИП Бабаевым С.Н. и УМВД России по городу Ульяновску на оказание услуг по организации питания с приложением актов об оказании услуг по данному контракту и благодарственного письма.

В соответствии с требованиями, установленными в конкурсной документации, для оценки заявки участника закупки учитывается копии представленных положительных отзывов и контрактов на оказание услуг по организации питания в бюджетных учреждениях.

Таким образом, учитывая, что Управление Министерства внутренних дел России по г. Ульяновску и Ульяновской области является федеральным органом исполнительной власти и не является бюджетным учреждением, контракты, представленные в составе заявки ИП Бабаевым С.Н. и заключенные с УМВД России по г. Ульяновску и Ульяновской области, не могут быть признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Контракт, заключенный между ИП Бабаевым С.Н. и ГУЗ «Городская больница № 3», представленный ИП Бабаевым С.Н. в составе заявки в качестве подтверждения деловой репутации также не может быть признан соответствующим требованиям конкурсной документации, поскольку предметом указанного контракта являлась поставка продуктов питания.

При этом, конкурсная документация содержит требования о предоставлении контрактов *на оказание услуг по организации питания*.

Кроме того, в составе заявки к указанному контракту не был представлен положительный отзыв, либо благодарственное письмо.

Таким образом, учитывая, что ИП Бабаевым С.Н. в качестве подтверждения деловой репутации в составе заявки были представлены контракты, не соответствующие требованиям, установленным в конкурсной документации, конкурсной комиссией правомерно было присвоено ноль баллов, соответственно, нарушения законодательства о контрактной системе в действиях конкурсной комиссии отсутствуют.

Жалоба ИП Бабаева С.Н. в указанной части является необоснованной.

2. Довод ИП Бабаева С.Н. о том, что в заявке победителя закупки не были представлены акты оказанных услуг, подтверждающих исполнение контрактов, не может быть признан состоятельным, поскольку в конкурсной документацией не предусмотрена обязанность участников закупки представлять указанные документы и сведения в составе заявки в качестве подтверждения деловой репутации.

Конкурсная документация предусматривает указание участниками закупки

реестровых номеров контрактов в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), что было исполнено победителем закупки.

Таким образом, жалоба ИП Бабаева С.Н. в указанной части является также необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Бабаева С.Н. необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.