

Решение № 43-14/ов-т

о признании жалобы необоснованной

28 апреля 2014 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1. ... – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. ... – и.о. начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. ... – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

... – представителя Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области (доверенность № б/н от 24.04.2014),

рассмотрев жалобу гр. Р. на действия Аукционной комиссии организатора торгов - Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области при проведении аукциона по извещению № 300114/1198361/02 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования акватории озера Линево площадью 0,05 кв.км. на территории г. Балаково Саратовской области для размещения плавательных средств, других объектов и сооружений,

УСТАНОВИЛА:

17.04.2014 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области поступила жалоба гр. Р. (далее – заявитель) на действия Аукционной комиссии организатора торгов – Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области при проведении аукциона по извещению № 300114/1198361/02 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования акватории озера Линево площадью 0,05 кв.км. на территории г. Балаково Саратовской области для размещения плавательных средств, других объектов и сооружений (далее также – Аукцион).

Из содержания жалобы следует, что 17.04.2014 Аукционная комиссия организатора торгов приняла решение о снятии с заявителя статуса участника аукциона за предложение цены предмета Аукциона выше, чем "шаг аукциона", а именно 21000 р., а также не признала его победителем Аукциона.

Также, как указывает заявитель в жалобе, 17.04.2014 Аукционная комиссия организатора торгов необоснованно назначила 15.04.2014 днем проведения Аукциона.

Подобные действия Аукционной комиссии организатора торгов, по мнению заявителя, являются нарушением положений п. 7-27, п. 43-51 Правил подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 № 230 (далее – Правила).

Согласно письменным пояснениям представителя организатора Аукциона, Аукционной комиссии (исх. № б/н от 23.04.2014), пунктом 7 Правил подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 № 230, определено, что организатор аукциона принимает решение о проведении аукциона, в котором указываются предмет аукциона, дата, время и место проведения аукциона, информация о том, что аукцион является открытым, требования к участнику аукциона, начальная цена предмета аукциона, размер задатка и размер «шага аукциона». При этом в силу пунктов 43, 44 Правил аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона»; «шаг аукциона» устанавливается в размере 5 процентов начальной цены предмета аукциона. Иных условий повышения начальной цены предмета аукциона Правила не содержат.

Также, из письменных пояснений следует, что 28.03.2014 г. Р. была подана заявка на участие в Аукционе, 17.04.2014 г. Р. сделал предложение о цене предмета аукциона в сумме 21000 руб. в нарушение указанных Правил и аукционной документации, на соблюдение условий которой он прежде дал свое согласие в заявке. Аукционная комиссия организатора торгов, отказавшись от нарушения процедуры проведения аукциона, не признала г. Р. его победителем, при этом, не препятствуя ему в дальнейшем участии в Аукционе. В свою очередь, г. Р. отказался от участия в Аукционе на равных условиях с остальными участниками, карточку не поднимал.

Кроме того, по мнению организатора Аукциона, Аукционной комиссии, довод заявителя о назначении другого дня проведения Аукциона (на 15.05.2014) не соответствует действительности, так как начатый Аукцион не заканчивался (результатов Аукциона не имеется), а другой аукцион при этом не назначался. В рамках настоящего Аукциона был объявлен перерыв до 11.00 ч. 15.05.2014, что не противоречит пунктам 47-50 вышеупомянутых Правил проведения Аукциона.

Изучив представленные документы и материалы, исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно извещению о проведении Аукциона, размещенном на сайте в сети www.torgi.gov.ru (№ 300114/1198361/02), организатором торгов является Министерство природных ресурсов и экологии Саратовской области.

23.01.2014 Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области был издан приказ № 42 "О проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования", согласно которому была создана Аукционная комиссия организатора торгов для проведения Аукциона.

Согласно п. 6 Протокола заседания Аукционной комиссии организатора торгов от 17.04.2014 (далее – Протокол от 17.04.2014), после объявления шага № 217 с ценой 932 рубля 20 копеек участником № 3 г. Р. было внесено предложение о цене

аукциона в размере 21000 р. Также, в соответствии с п. 6 Протокола от 17.04.2014, Аукционная комиссия организатора торгов не могла принять данное предложение, поскольку регламентом не предусмотрено изменение "шага аукциона" в сторону увеличения.

Также, в соответствии с п. 7 Протокола от 17.04.2014 после отказа Аукционной комиссии организатора торгов принять его предложение участник гр. Р. в Аукционе не участвовал, карточку не поднимал, после объявления 10-минутного перерыва удалился с места проведения Аукциона.

В соответствии с п.п. 43, 44 Правил, а также п. 9.1 Аукционной документации аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона», устанавливаемый в размере 5% начальной цены предмета аукциона. Если после трехкратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, организатор аукциона вправе снизить «шаг аукциона», но не более чем в 10 раз.

Правила прямо указывают на то, что торги в форме аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования проводятся с установлением и соблюдением «шага аукциона» - суммы, на которую может увеличиваться цена контракта.

Между тем, факт несоблюдения «шага аукциона» документально подтвержден, что является нарушением императивных норм, регулирующих проведение такого рода аукционов.

Согласно п. 46 Правил, победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену предмета аукциона.

Из содержания п. 44 и п. 46 Правил в их совокупности следует, что победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену предмета аукциона при условии соблюдения "шага аукциона".

Как указано в п. 8 Протокола от 17.04.2014 результаты Аукциона на заседании Аукционной комиссии организатора торгов от 17.04.2014 не подведены, заседание завершено на шаге аукциона № 864 с ценой предмета аукциона 3487 рублей 85 копейки, а также, что в заседании Аукционной комиссии организатора торгов объявлен перерыв до 15.05.2014, 11 часов 00 минут.

Правила не содержат запрета на объявление Аукционной комиссии организатора торгов перерыва в процедуре проведения Аукциона.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Решила:

1. Признать жалобу № 43-14/ов-т гр. Р. на действия Аукционной комиссии организатора торгов - Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области при проведении аукциона по извещению № 300114/1198361/02 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования акватории озера Линево площадью 0,05 кв.км. на территории г. Балаково Саратовской области для размещения плавательных средств, других объектов и сооружений, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...