

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6837/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ООО ГК «Логистик-Нефтепродукт» (уведомлено письмом Московского УФАС России от от 17.04.2020 №ПО/21415/20),

рассмотрев жалобу ООО ГК «Логистик-Нефтепродукт» (далее также - Заявитель, Общество) на действия ФГУП «ГВСУ № 7» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на топливодизельное Евро (реестровый № 32008980587, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая случаи, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил испрашиваемые документы по спорной Закупке.

Выслушав Заказчика, рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что жалоба обоснована по следующим основаниям.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках) и документация о проведении Закупки (далее - Документация).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 06.04.2020 № 667р заявка Заявителя была отклонена от участия в Закупке за несоответствие требованиям закупочной документации, так как в ней отсутствуют сведения, требуемые Приложением № 4 к Документации (отсутствуют срок, место поставки, условия оплаты).

Согласно пояснениям Заказчика, из-за отсутствия сроков, места поставки, условий оплаты в приложенным к заявке Заявителя документам Заказчик считает, что заявка Заявителя подлежала отклонению. По его мнению, Заявителю необходимо было скопировать указанные условия из Документации (далее - Спецификация) и разместить в первой части заявки.

Вместе с тем на заседании Комиссии Заказчиком не было дано пояснений относительно того, какие характеристики в составе Приложения № 4 к Документации имеют изменяемые значения и могут быть представлены участниками Закупки на свое усмотрение. При этом в рамках данной Закупки указание изменяемых параметров не предусмотрено, а следовательно такие сведения должны полностью повторять всю информацию из Документации.

Кроме того, необходимо учитывать, что в размещенной спецификации к проекту договора уже содержатся сведения о месте поставки, а сроки поставок зависят от заявок Заказчика.

При этом каких-либо доказательств объективной невозможности заключения договора без испрашиваемых сведений в составе первой части заявки Заявителя Заказчиком не представлено.

Предложенный Заказчиком подход к толкованию и применению упомянутого Документации лишен правового и практического смысла и направлен на отнесение на участников Закупки обязанности по дублированию сведений из Приложения № 4 к Документации в составе заявки.

Учитывая то обстоятельство, что Заказчиком установлено требование о предоставлении общего согласия участника Закупки на условия Документации, а сведения, которые необходимы Заказчику, повторяют информацию из Приложения № 4 к Документации и Спецификации из проекта договора, дублирование таких требований в составе заявки является очевидно излишним.

Ввиду чего представление участником Закупки лишь согласия в полном объеме является достаточным подтверждением соответствия требованиям Документации и не ущемляет права и законные интересы Заказчика, поскольку конкретные требования к условиям сформированы Заказчиком с учетом собственной потребности.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что требования Документации Заявителем были исполнены.

На основании вышеизложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и признает жалобу обоснованной.

С учетом всех изложенных обстоятельств, а также утверждения Заказчика о недостаточности для исполнения его требований представления лишь согласия на участие в Закупке на условиях Документации, Комиссия приходит к выводу о возможности устранения допущенного нарушения лишь посредством пересмотра заявок в соответствии с данным решением.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь п. 3.1 ч. 1 ст. 23, ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО ГК «Логистик-Нефтепродукт» (ИНН:5244030087, ОГРН:1165248050241) на действия ФГУП «ГВСУ № 7» (ИНН:3665024208, ОГРН:1023601583543) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-6837/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 20.04.2020 по делу № 077/07/00-6837/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГУП «ГВСУ № 7» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на топливодизельное Евро (реестровый № 32008980587, далее - Закупка), а именно:

1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
2. Заказчику разместить информацию об отмене протоколов на официальном

сайте единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт) в сети Интернет.

3. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения поданных заявок на участие в Закупке, подведения итогов Закупки.
4. Заказчику рассмотреть поданные заявки на участие в Закупке с учетом решения Комиссии 20.04.2020 по делу № 077/07/00-6837/2020.
5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 29.05.2020.
6. Заказчику и Организатору о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 01.06.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.